

Zitierhinweis

Douglas, Christina: Rezension über: Kristina Jõekalda, German Monuments in the Baltic Heimat? A Historiography of Heritage in the „Long Nineteenth Century“, Tallinn: Estonian Academy of Arts, 2020, in: Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung (ZfO), 71 (2022), 1, S. 120-122, <https://recensio-stag.lorax.syslab.com/r/6baa0f91d4c3485087ba5381baf1608f>



copyright

Dieser Beitrag kann vom Nutzer zu eigenen nicht-kommerziellen Zwecken heruntergeladen und/oder ausgedruckt werden. Darüber hinausgehende Nutzungen sind ohne weitere Genehmigung der Rechteinhaber nur im Rahmen der gesetzlichen Schrankenbestimmungen (§§ 44a-63a UrhG) zulässig.

sollen. Die Lektüre gestaltet sich oft mühsam, u. a. wenn es um Sachverhalte geht, die erst an anderer Stelle erklärt werden: Warum z. B. der Revaler Bürgermeister im Jahre 1800 ein Vorgehen des Staats gegen Klubs im gesamten Zarenreich bewirkt haben soll, wird auf S. 100 f. erwähnt, aber erst auf S. 271 f. erläutert (vgl. auch S. 343, 346). Das Problem des Rezensenten, die Unterschiede zwischen den diversen Vereinen über Hunderte von Seiten im Kopf zu behalten, wurde auch dadurch nicht gelöst, dass manchmal immer wieder dieselben Kurzinformationen geliefert werden. Der Verzicht auf Nummerierung der Unterkapitel irritiert, zumal wenn eines von ihnen nur aus vier Zeilen besteht (S. 30). Inhaltlich vermisst man die Berücksichtigung der im 20. Jh. immer häufiger anzutreffenden Arbeitervereine, aber auch hin und wieder Einschübe über den Alltag in den Vereinen. Der auf S. 376 abgebildete Sitzungskalender diverser Rigaer Vereine für 1878 lässt einen staunen, wie Aktivisten des Vereinslebens diese dichte Terminabfolge gemeistert haben. Übrigens hätte auch die Qualität der abgedruckten Fotos deutlich verbessert werden können. Insgesamt aber bleibt nur, H.s auf umfangreichem Quellen- und Literaturstudium beruhende Studie all jenen zu empfehlen, die sich zukünftig mit den trans- und intraregionalen Verknüpfungen baltischer Vereinslandschaften beschäftigen wollen.

Tallinn

Karsten Brüggemann

Kristina Jõekalda: German Monuments in the Baltic *Heimat*? A Historiography of Heritage in the „Long Nineteenth Century“. (Dissertationes Academiae Artium Estoniae, Bd. 30.) Estonian Academy of Arts. Tallinn 2020. 365 S., Ill., graph. Darst. ISBN 978-9949-594-99-3.

The intertwined character of the early development of art history as a discipline in the Baltic (roughly today's Estonia and Latvia) and the construction of a specific Baltic German identity during the long nineteenth century is at the very center of Kristina Jõekalda's rich and intriguing dissertation in art history. Her doctoral thesis takes the form of a compendium of articles. Five articles, all previously published in peer-reviewed journals, are presented together with a lengthier introduction and a concluding chapter that contains not only the main results from the different case studies but also a discussion of overarching conclusions.

J. relates to Eric Hobsbawm's periodization and label "the long nineteenth century," which starts with the French Revolution and ends with World War I. The structure of the dissertation is chronological. During that period, profound changes took place; especially relevant here are the beginnings of nationalism and art history as an academic discipline, as well as "the idea of heritage" that can be said to have been a reaction to modernity (p. 16). Heritage is perhaps *the* key concept in the dissertation alongside nation and *Heimat*, but the concepts of Germandom, diaspora, colonialism and localism also play prominent roles. However, instead of considering the concepts in isolation from one another or as dichotomies, J. has a kind of intersectional approach. She explicitly makes a point of both understanding and using the concepts as relational: it is the interactions between them that interest her. In accordance to this there are "three constructive relationships" that are reflected throughout the articles: the first concerns the relationship between art history and heritage studies, the second between the local and the national, and the third deals with the relationship between the Baltic and the German (pp. 33–34). This approach is very interestingly discussed in the introduction and its scholarly benefits are obvious in the separate articles. It also makes it possible for J. to really showcase the complexities and ambiguities that constitute history.

As the main focus is on "popular representations of monuments," the source material being analyzed is composed of published texts, predominantly in German but a few in Estonian. Three types of media are used: "visual histories, writings on the history of art, and publications relating to heritage preservation" (p. 17). Both the sources and the method—close reading and text analysis—are perhaps not what one traditionally encoun-

ters in the realm of art history, but they are nonetheless well chosen given the task at hand. In particular, the use of critical historiography with its focus on the complex relationship between the past and history writing is proven to be very useful as a method. The interrelationship between the past, the present and the future is, besides being a constructivist stance in regard to heritage, identity and nation, something that weaves through the entire dissertation.

Article 1 analyses Baltic German visual art in the form of popular albums of sights, a genre that especially depicted local ruins. Architectural heritage and a new interest in local history at the turn of the eighteenth to nineteenth centuries are shown to have played an important role in the construction of Baltic Germandom as a separate ethnicity. The picturesque aspects of old buildings and ruins became a central building block of Baltic German identity. Furthermore, the overlaps between early art history and heritage conservation are highlighted. Art history, however, did not become a university discipline in the Baltic until 1919, but its pre-institutionalized history is discussed in article 2. The blurry lines between history and art history during the nineteenth century are shown as well as the importance of authors working outside academia and learned societies. The interest in the history of art and architecture in the Baltic provinces first and foremost developed outside academia. Here it seems that Baltic German authors' motivation more stemmed from national ideas than followed the latest academic trends in Germany regarding art history. Article 3 is a prolongation of article 2 as it delves even deeper into the early art history texts. The complexities of the Baltic Germans' relationship to Germany proper is highlighted here, as Baltic art could be described as both an inferior copy of German art and as something wholly autonomous: art in its own right. These conflicting stances on the issue of Baltic art could sometimes be held by one and the same author and within a single text. In this context, an explicitly colonial narrative was also sometimes used. The issue of colonialism in relation to the Baltic Germans is an important aspect. J. contributes not only to art history but to the history of the Baltic Germans more broadly by showing how they used a colonial narrative in regard to Baltic art. However, this is a topic that would have benefited from a more in-depth discussion. For example, the comment that the Baltic Germans' use of a colonial narrative is "somewhat surprising" begs more questions than it answers (p. 109). Given the manner in which the Baltic Germans constructed and actively used history in the late nineteenth and early twentieth centuries in a number of different contexts, it actually seems to be very much in line with their general way of thinking and behavior.

Articles 4 and 5 then shift the focus from art history to heritage preservation. The central role played by Baltic German learned societies as well as by the early art historian Wilhelm Neumann regarding heritage preservation, civic duty and awareness-raising is highlighted in article 4. A number of popularizing texts were published around 1900 about monument preservation, in which heritage was understood as a responsibility. It becomes clear that for the Baltic Germans, their Baltic architectural heritage was closely linked to their ongoing construction of a specific Baltic German identity. J. is not the only one who has made the point that there was a Baltic German nationalism of sorts. Even if they never aspired to establish a nation state, it should be discussed in those terms, and that is what J. does. The contribution here to the field of nationalism research should also be praised. Despite the fact that article 5 not only takes the Baltic Germans into account but also the Estonians and goes beyond the long nineteenth century and into the interwar period, it works excellently in relation to the previous articles. In the aftermath of 1905 when many Baltic German manor houses were burnt down in the revolutions, both Baltic Germans and Estonians became even more preoccupied with heritage and identity construction. Yet while the Baltic Germans focused on "high" art and architecture, the Estonians instead focused on ethnographical items and archaeological sites. After independence in 1919, the heritage of the previous colonizers, the Baltic Germans, became the property of Estonia and debates over what to do with this "alien past" became more intense.

The fact that the dissertation is a compendium of articles sometimes leads one to occasionally long for more in-depth discussions. However, in most cases this desire is met in the excellent concluding chapter. Both the introduction and the concluding chapter are written with a commendable self-reflectivity that is too seldom seen in scholarly work, at least within the discipline of history. All this makes it an alluring (it is also esthetically beautiful with color illustrations) and fascinating dissertation that actually works well as a monograph, and both can and should be read as such.

Huddinge

Christina Douglas

Aneta Heinrich: Vereine und staatsbürgerliche Emanzipation. Das Vereinswesen im hinterpommerschen Regierungsbezirk Köslin in der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts. (Geist & Wissen, Bd. 37.) Verlag Ludwig. Kiel 2020. 336 S. ISBN 978-3-86935-377-7. (€ 48,80.)

Aneta Heinrich, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Museum w Koszalinie (Museum in Köslin), liefert zunächst mit einer Begriffsbestimmung zur Entwicklungsgeschichte der politischen Emanzipation eine solide methodologische Basis für ihre Untersuchung. In der regionalgeschichtlichen Arbeit wird ein Begriff der staatsbürgerlichen Emanzipation zugrunde gelegt, der als Befreiung von staatlicher Bevormundung und korporativem Zwang sowie als Streben nach mehr politischer Partizipation zu verstehen ist. Sodann werden Herausbildung und Entwicklung des Vereinswesens als ein Subprozess der europäischen Modernisierung begriffen. Diese methodische Option zugunsten sozialer Prozesse erlaubt es, die Quellen in den hermeneutischen Kontext der „defensiven Modernisierung“ (Hans-Ulrich Wehler) in Preußen zu stellen und zu erschließen. Diese Formel beschreibt die Reformbemühungen des preußischen Staates, die mit der Absicht vorgenommen wurden, einer Revolution von unten zuvorzukommen.

Die Entwicklung des Vereinswesens im Regierungsbezirk Köslin weicht von den sonst üblichen Periodisierungen in Europa und den deutschen Ländern erheblich ab, weil Hinterpommern ein typisch agrarisches Gebiet war, geprägt durch die Konzentration des Landbesitzes in der Hand von Großgrundbesitzern. Das Fehlen von wirtschaftlich florierenden Städten mit aktivem Bürgertum wie auch von bedeutenden wissenschaftlichen und Kulturinstitutionen führte dazu, dass die politische und gesellschaftliche Dominanz der adeligen Großgrundbesitzer bis zum Anfang des 19. Jh. noch weitgehend aus der starken Ständetradition und der privilegierten Stellung im absolutistischen Staat bestimmt wurde. Im Untersuchungszeitraum überschritt sodann der Verein als Medium der Emanzipation die Grenzen des Privaten und wurde zum Faktor der Öffentlichkeit, der wesentlich zum Massencharakter der Revolution von 1848 beitrug. Im Zuge der Revolution traten die Vereine zunehmend als Institutionen zur Artikulation des staatsbürgerlichen Willens auf.

Das moderne Vereinswesen in Hinterpommern bzw. seine Vorreiter werden für den genannten Zeitraum mit vorliegendem Band erstmals zusammenfassend analysiert. Dabei wertet die Vf. in ihrem ersten Kapitel Sekundärliteratur über das historische Vereinswesen aus, die bislang von der Annahme einer klaren, durch ausschließende Merkmale gesicherten Trennung zwischen der Korporation als vormoderner und der Assoziation als moderner Institution ausging. Dass diese Trennung gar nicht so eindeutig ist, veranschaulicht H. am Beispiel des Ineinandergreifens von korporativen und assoziativen Elementen des Kolberger Beerdigungsvereins. Sodann folgt ein historischer Exkurs über den korporativen Charakter der mittelalterlichen Zunft, weil diese in der modernen Vereinsforschung als klassische Form der Korporation gilt, welche die für die Ständegesellschaft typische Wertehierarchie und deren Lebenskonzept verkörpert und tradiert. Anschließend liefert die Vf. einen kursorischen Überblick zur Entwicklung des Vereinswesens im Untersuchungszeitraum mit einer Akzentuierung seines politischen Potenzials im Allgemeinen sowie im Sinne der staatsbürgerlichen Emanzipation im Besonderen. Das zweite Kapitel verdeutlicht die gesellschaftspolitischen Rahmenbedingungen in Hinterpommern von 1637 bis 1815.