

Citation style

Klinger, William: Rezension über: Marina Cattaruzza, Sozialisten an der Adria. Plurinationale Arbeiterbewegung in der Habsburgermonarchie, Berlin: Duncker & Humblot, 2011, in: Südost-Forschungen, 71 (2012), S. 543-545, <https://recensio-stag.lorax.syslab.com/r/210941fe9c7642a985a8a20a481a4ede>



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

Stimmungsbild mit Blick auf die innenpolitischen Konstellationen in Ungarn zwischen den Jahren 1944 und 1948 und der ideologischen Rechtfertigung rekonstruiert. Ágnes Tóth hingegen widmet sich diesem Thema von einer anderen Seite. Sie beleuchtet die Durchführung der Bodenreform und die Beeinflussung wirtschaftlicher, politischer und ethnischer Strukturen der lokalen Gemeinschaften in den Komitaten Baranya, Somogy und Tolna, wo Székler aus der Bukowina und ungarische Flüchtlinge angesiedelt und die ungarndeutsche Bevölkerung zur Rechenschaft gezogen worden war. Dabei veranschaulicht sie nicht allein das mitunter schwierige Nebeneinander von Alt- und Neusiedlern, sondern sie thematisiert auch längerfristige Folgewirkungen der Bodenreform, so hinsichtlich der Veränderung der Sozialstruktur. Den Abschluss bilden hernach Jordans Aufsatz zur Problematik des ländlichen Raumes in Südosteuropa nach 1989 sowie Försters Ausführung zu den Kulturlandschaftsprozessen in Südosteuropa vom Ende des 2. Weltkriegs bis zur Gegenwart. Als Geographen unterscheiden sie sich in ihrer Herangehensweise von den anderen Autoren und dies ist der Anlage des Bandes nicht abträglich, wird damit doch auch die Methodenpluralität deutlich, mit der man sich der zu behandelnden Problematik annähern kann. Für die Zeit nach 1989 arbeitet Jordan jedenfalls generelle Entwicklungsmerkmale des ländlichen Raums in den postkommunistischen Staaten Südosteuropas heraus, wobei er hinsichtlich der jeweiligen Länderbeispiele leider nicht in die Tiefe geht. Förster hingegen richtet mit Hilfe der Kulturlandschaftsforschung seinen Blick nach Südosteuropa, wo er kulturlandschaftliche Veränderungen aufgrund demographischer und ethnischer Verschiebungen wie auch der erfolgten Industrialisierung und Urbanisierung ausmacht.

Insgesamt gelingt es, in diesem Band grundlegende Mechanismen und Querverbindungen von politischer Einflussnahme in Bereichen der Agrarpolitik und des ethnodemographischen Wandels sichtbar zu machen. Dabei greifen die Autoren zentrale Themenfelder auf, aus der Warte des staatlichen Akteurs wie auch aus mikrohistorischer Sicht, wobei sie die Komplexität der Thematik darlegen. Und wenngleich, wie oben bereits gesagt, nicht der gesamte südosteuropäische Raum berücksichtigt wird und der Schwerpunkt auf Ungarn bzw. der deutschsprachigen Bevölkerung liegt, so wird dieser Band ein wichtiges Nachschlagewerk für jedermann sein, der sich inhaltlich hiermit beschäftigen möchte.

Regensburg

Edvin Pezo

Marina CATTARUZZA, Sozialisten an der Adria. Plurinationale Arbeiterbewegung in der Habsburgermonarchie. Berlin: Duncker & Humblot 2011. 180 S., ISBN 978-3-428-53775-4, € 68,-

Taphonomy is the science of decomposition. Extensively used in paleontology and forensic anthropology, it focuses on the pattern of decay without investigating the causes of an organism's death. A similar approach is followed by this book, which brings to life the agony of the Italian social democracy in Habsburg Trieste and the Littoral without assessing

the causes of its disease. With an amazing degree of detail, the author describes the many contradictions and deadlocks faced by Italian social democracy in the Austrian Littoral. The national question, which was the main theoretical preoccupation of the Austrian Marxists, gave rise here to a passive and uncritical adoption of internationalism (143-145). In what was still a predominantly Italian city, albeit one that was entering a time of acute national polarization, this position reveals the party's unwillingness to cope with this thorny issue. The author historicizes this crippling incapacity without explaining why the party's leaders could not exercise some control over the masses as they slipped towards nationalism or anarchy (131-135). In fact, leading social democrats' understanding of the local proletariat was tentative at best. What little knowledge they did have was usually acquired from schoolteachers such as Giuseppina Martinuzzi, who was also a party leader (122-126). Some control was exerted through the effective network of cooperatively managed grocery stores that were the party's organizational mainstay in Trieste. The Italian social democracy in Trieste was hindered by its incapacity to impose "Ordnung und Disziplin" – the constitutive principles for a social democratic party in the German tradition (141). These principles implied also the establishment of a network of cultural institutions aimed at the social and professional development of the working masses. The party had to foster vertical social mobility for the workers and their families and to provide them with social and educational services (night schools, childcare facilities, etc.). Workers were to be included in party activity in order to prepare them for their dominant roles in the society of the future (120). Unfortunately, what worked in Vienna (not to mention Germany) and also proved increasingly effective within the region's Slovene organizations, was happily ignored by the Italian comrades (141f.). According to all the standards set by their party boss, Viktor Adler, the Italians failed to create an effective socialist organization (42f.). The party leadership never had control of the working masses whose behavior often featured indiscipline and insubordination. In order to avoid paying membership fees, most of the workers were not organized into the party. The party seemed unable to engage in collective bargaining since the local proletariat lacked any cohesion. In short they were *Lumpenproletariat*, a mob over which the social democrats had little control (128f.).

Nevertheless, the party leaders received support from the party central offices and from the local imperial authorities. Viktor Adler, who decided from the start to put the Italian socialists under strict tutorage, pursued a different strategy (46). The task was carried out effectively by Wilhelm Ellenbogen (57). This work continued well after the end of the Dual Monarchy, since an increasing number of Italian socialists headed for Red Vienna following the rise of fascism in Italy (173). Among these émigrés was Valentino Pittoni, who in 1902 had almost single-handedly (under Ellenbogen's supervision, of course) created a modern and efficient party organization in Trieste. Pittoni, in fact, kept the Trieste organization going until the end of the Hapsburg rule. The key to his success was the creation of an extensive network of grocery shops (121) where some successful experimentation with collective ownership and self-management was carried out. Apparently the Italian proletariat in Trieste lacked class consciousness and solidarity. It could be organized only on the basis of its (selfish) consumer interests.

Since the Viennese socialist central supported Pittoni, we can deduce that the central leadership's goal was to achieve some degree of (indirect) control over the local riotous (lumpen)proletariat. Probably, Vienna's goal was to prevent nationalistic outbursts among the Trieste workers (130). Given its limited scope, the project succeeded, but success came at a price. The party left all strategic thinking to its Austrian bosses and their local Slovene counterparts, who were rapidly climbing the party hierarchy (171). At the 1907 *Reichstag* elections, the Italian socialists triumphed. Yet the Italian "liberal" nationalists easily turned the majority of the Italian electorate against them. Their manifest subordination to the Austrian and Slovene socialists (136f.) appeared to presage their future political subordination in the city. In fact, the Italian socialists lost all the subsequent elections to their nationalist competitors. Their internationalist stance proved an even greater liability after the dissolution of the Monarchy and the Italian occupation of the region in November 1918 (165f.). Several party leaders committed suicide after the war began. Those who survived broke down psychologically losing their "basic existential coordinates" (162).

There is probably not another account that brings to light such social and cultural complexity produced in a working class milieu with such mastery and sophistication. The narrative is permeated with pessimism. This probably reflects the mood of the party leadership that became involved in a collectively managed social pathology instead of becoming a proletarian vanguard.

Rovinj

William Klinger

Health, Hygiene and Eugenics in Southeastern Europe to 1945. Hgg. Christian PROMITZER / Sevasti TRUBETA / Marius TURDA. Budapest, New York: Central European University Press 2011. 440 S., ISBN 978-963-9776-82-1, € 44,95

Die Beschäftigung mit der Geschichte des Gesundheitswesens, seinen politischen Praktiken und sozialen Implikationen für den Raum Südosteuropas hat in den letzten Jahren zugenommen. Der vorliegende Sammelband zeigt einen Zwischenstand der seit rund zehn Jahren florierenden Forschung zu Fragen der Gesundheit, Hygiene und Eugenik in Südosteuropa im 19. und 20. Jh.

Die Herausgeber des Bandes, CHRISTIAN PROMITZER, SEVASTI TRUBETA und MARIUS TURDA, versuchen in ihrer Einleitung (1-24) zu zeigen, inwiefern in der Zeit vom Ende des 19. Jh.s bis zum 2. Weltkrieg spezifisch südosteuropäische Entwicklungen in Gesundheitswesen, Hygiene und Eugenik auszumachen sind. Da die Entwicklung von Hygiene und Eugenik in Südosteuropa mit der Bildung neuer Nationalstaaten Hand in Hand ging, sind ihre lokalen Institutionalisierungen und die nationalen biopolitischen Agenden eng an spezifische nationale Entwicklungen geknüpft. Gleichzeitig lassen sich aber auch regionale sowie regionsübergreifende Konzepte, Vorstellungen und Wissensbestände ausmachen. Südosteuropa erscheint damit nicht als „anderes“ und „rückständiges“¹ Gebiet, wie dies