

Citation style

Gárdonyi, Máté: Rezension über: Rainer Bendel / Norbert Spannenberger (eds.), Kirche als Integrationsfaktor für die Migranten im Südosten der Habsburgermonarchie im 18. Jahrhundert, Münster: LIT Verlag, 2010, in: Südost-Forschungen, 69/70 (2010/2011), S. 557-563, <https://recensio-stag.lorax.syslab.com/r/782eb94ade75a0547c792ab0d0fa7d85>



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

quelques essais philosophiques et, vers 1704/1705, il rédigea le roman allégorique « L'Histoire hiéroglyphique », qui constitue un des textes de début de la littérature roumaine. C'est un « vrai *Roman de Renart* roumain » d'après Călinescu (*Histoire de la littérature roumaine*, 29). L'auteur y fustige de manière subtile les familles princières qui ourdissent des intrigues pour accaparer le pouvoir. Le roman ne paraîtra qu'au XIX^e siècle !

En 1710, Cantemir est nommé par le sultan au trône de Moldavie. Peu après, on assiste à un coup de théâtre, à un « virage historique » (95) : le prince philosophe, sous l'empire de « son instinct d'homme d'action et de pouvoir » (ibidem), trahit le sultan et passe dans le camp adverse, en s'alliant au tsar Pierre le Grand. En tant qu'homme politique, Cantemir prouva qu'il était « maître dans l'art du double jeu », qu'il maîtrisait à merveille « l'art de la dissimulation » (96). Son règne épisodique ne dura, hélas, que huit mois ! On connaît le dénouement : après la défaite cuisante de l'armée russe face à l'armée turque, en juillet 1711, à Stănilești, il fut contraint de se réfugier en Russie.

Le séjour de Cantemir dans la Russie de Pierre le Grand représente la dernière étape de son existence (1711–1723). Pendant son exil forcé, l'homme de lettres, l'« érudit passionné par ses recherches, écrira une dizaine de livres » (127). Parmi ces livres il faut citer la « Description de la Moldavie » (1716), un triptyque où l'auteur présente d'une manière claire et synthétique la géographie, la politique ainsi que la religion et la culture de la principauté moldave, et l'« Histoire de l'Empire ottoman », une œuvre de référence, écrite en latin, qui soulèvera l'admiration de Voltaire et lui vaudra une renommée européenne. Pour composer son livre, Cantemir s'appuya sur sa connaissance profonde de la société dans laquelle il avait vécu et tira avantage de sa longue expérience à la cour du « Grand Turc ». L'homme politique sera constamment hanté par l'ambition de reconquérir le trône de sa Moldavie natale. Jamais il n'y renonça, même s'il fut nommé par Pierre le Grand conseiller secret et membre du Sénat – être sénateur signifiant la plus haute dignité de l'État russe !

Pour résumer, que ce soit durant son exil « volontaire » chez le « Grand Turc, l'ennemi le plus redouté du monde chrétien » (77), ou pendant son exil forcé à la cour de Pierre le Grand, Cantemir n'a jamais été heureux ! Le prince moldave fut à toute heure rongé par le mal du pays. Il nourrit continuellement l'ardent désir de retourner dans son pays natal pour remonter sur le trône, il est vrai, mais aussi – et surtout – pour y vivre, pour y mourir !

Dans le cadre de ce bref compte rendu nous ne saurons analyser en détail les opinions de Stefan Lemny au sujet de l'œuvre de Cantemir. Il faut souligner pourtant que l'historien s'avère bon connaisseur en la matière. Ses affirmations sont fondées, claires et justes, à une exception près ! A la page 75, il écrit à propos du « Divan » : « Le livre ne se distingue en rien de la vaste littérature européenne qui a été consacrée depuis des siècles à cette problématique. » Qu'il nous soit permis de le contredire. Historien impartial, il succombe ici à la fascination du prince-philosophe. Le « Divan » manque, à notre avis, de profondeur et de maturité. N'oublions pas que l'auteur n'avait que vingt-cinq ans à la parution de son premier ouvrage. Rappelons aussi que le grand historien de la littérature roumaine George Călinescu qualifiait le « Divan » de « composition scolaire » (*Histoire de la littérature roumaine*, 28).

Il faut savoir gré à Stefan Lemny de s'être rigoureusement documenté, d'avoir écrit un livre solide et d'avoir restitué à l'histoire européenne ces deux hommes de grande culture, tombés injustement dans l'oubli de nos jours !

Bonn

Maxim Marin

Kirche als Integrationsfaktor für die Migranten im Südosten der Habsburgermonarchie im 18. Jahrhundert. Hgg. Rainer BENDEL / Norbert SPANNENBERGER. Münster, Berlin: LIT Verlag 2010 (Kirche und Gesellschaft im Karpaten-Donauraum, 1). 324 S., zahlr. s/w-Abb., ISBN 978-3-643-10045-0, € 29,90

Von den Funktionen, die die Konfessionen in der Entwicklung der neuzeitlichen Gesellschaften in Europa erfüllten bzw. denen seit einigen Jahrzehnten besondere Aufmerksamkeit geschenkt wird, konzentriert sich der vorliegende Band auf die typisch ungarische Eigentümlichkeiten, nämlich auf die integrierende Rolle der Kirchen im Alltagsleben der in das Land gekommenen oder im Land umgesiedelten Bevölkerungsgruppen im 18. Jh. Infolge der Befreiungskriege wurde das Osmanische Reich aus dem Karpatenbecken zurückgedrängt, und es entstand im Bereich des mittelalterlichen Königreichs Ungarn, unter Beibehaltung seiner eigenen Verfassungsordnung, der südöstliche Teil des Habsburgerreiches. Infolge des historischen Erbes und der vom Staat geförderten Besiedlungen entstand hier ein einzigartiges multiethnisches und multikonfessionelles Gebiet. Die Studien dieses Bandes geben einen Überblick darüber, welche spezifischen Voraussetzungen in diesem Gebiet die Konfessionen besitzen mussten, um wirksames Mittel für die Reorganisation bzw. die sogenannte Sozialdisziplinierung des staatlichen und gesellschaftlichen Lebens zu werden.

Die Themen der einzelnen Studien decken das gesamte Karpatenbecken ab, nicht nur das damalige Königreich Ungarn, sondern auch das separat regierte Siebenbürgen und die Militärgrenze. Die Autoren machen sichtbar, dass der Staat und die Landgutbesitzer für die Integration nicht nur für die als Staatsreligion anerkannte katholische Kirche, sondern auch für die mit Duldungsstatus geltenden orthodoxen, lutheranischen und reformierten Kirchen Rolle verteilen. In einem europäischen Vergleich scheint dies eine Eigentümlichkeit der ungarischen Gesellschaftsentwicklung zu sein, worauf das Buch die Aufmerksamkeit lenken will. Für die Kirchengeschichte gilt dabei, dass die bisherigen ungarischen Forschungen vor allem die Reorganisation der Kirche unter die Lupe nahmen – hier werden aber die Zusammenhänge der konfessionellen und ethnischen Beziehungen in den Mittelpunkt gesetzt, wie es die Herausgeber RAINER BENDEL und NORBERT SPANNENBERGER bereits im Vorwort (5–9) festhalten: „Die Erforschung der Rolle der Kirchen für die Migrationsprozesse im Königreich Ungarn im 18. Jahrhundert bildete bisher keinen Gegenstand wissenschaftlicher Fragestellung. Selbst Grundlageforschungen für die Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts auf der Mikroebene sind äußerst rar“ (7).

Die ersten drei Studien analysieren diese Fragen am Beispiel von Süd-Transdanubien. SZABOLCS VARGA zeigt in „Ethnic Groups, Denominations and Migration in South Transdanubia and Slavonia in the 16th–17th Centuries“ (13–27) die Änderungen auf, die während der osmanischen Herrschaft in den ethnischen und konfessionellen Beziehungen der Region vorstatten gingen. Diese Änderungen vergleicht er mit dem Verlauf des an die Region südlich grenzenden Slawoniens, wo die Veränderung der Einwohnerstruktur und die Islamisierung viel weiter fortgeschritten war. In der Region Süd-Transdanubien wurde keine große Zahl von muslimischer Bevölkerung angesiedelt, aber die ungarische Bevölkerung wurde mehrheitlich protestantisch (reformiert bzw. unitarisch). Varga vertritt die Meinung, dass nach der Vertreibung der Osmanen die säkulare und religiöse Reorganisation die Kontinuität der

Bevölkerungsmehrheit vereinfachte, weil sie das Gefühl der Zugehörigkeit zum Königreich Ungarn bewahrte, das wichtiger zu sein schien als die konfessionelle Identität. Die noch früher nach Norden siedelnden südslawischen Völker, die großteils katholische Kroaten waren, verbesserten indes die Positionen der katholischen Kirche bedeutend.

Norbert Spannenberger analysiert die konfessionellen Aspekte des Immigrationsprozesses, den Schnittpunkt der ethnischen und konfessionellen Faktoren am Beispiel der immigrierten Deutschen in Süd-Transdanubien („Immigrationspolitik und interkonfessionelles Zusammenleben im 18. Jahrhundert in Süd-Transdanubien“, 29–42). In der Studie werden die bisherigen Interpretationen erweitert und korrigiert. An mehreren Beispielen kann er zeigen, dass das durch den Staat deklarierte Ziel, also die Immigrationspolitik zwecks vollständiger Rekatholisierung, aus mehreren Gründen scheiterte. Selbst der Vater des Planes, Kardinal Kollonich, hielt ihn praktisch für undurchführbar für die ungarischen Beziehungen, und vollständig identifizierten sich nur die kirchlichen Landbesitzer damit. Laut Spannenberger stammten die konfessionellen Konflikte nicht aus dem als traditionell bipolar gehaltenen katholisch-protestantischen Gegensatz, sondern sie waren eher multipolar. Darüber hinaus stammte das Konfliktpotential des konfessionellen Zusammenlebens nicht nur aus der Rekatholisierung. Was die Interessen der Landgutsbesitzer in der Immigration betrifft, erstrebten sie zwar eine konfessionelle Homogenisierung, aber ihr Bestreben war nur darauf ausgerichtet, die Dörfer mit Mischreligion zu eliminieren. Die Schlussfolgerung der Studie ist, dass die Landgutsbesitzer in dieser Form der Konfessionalisierung in erster Linie nur wirtschaftliche Aspekte verfolgten, sobald die Bedingungen sich änderten, waren sie nicht mehr interessiert. Spannenberger formuliert es folgenderweise: „Was um die Wende des 17. zum 18. Jahrhundert noch als modern galt, nämlich ethnisch und konfessionell homogene Siedlungen, war im darauf folgenden Jahrhundert schon ein überholtes Modell“ (42).

ZOLTÁN GÖZSY bringt in „Grenzen und Wirkungsgrad der Rekatholisierung in Südtransdanubien nach der Osmanenzeit“ (43–63) die Reorganisation der Kirche durch den Rückgriff auf die umfangreichen Quellen zur Darstellung, die in den Archiven der Region (Diözese Fünfkirchen und Wesprim, Archiv des Komitates Baranya und Somogy) zu finden sind. Diese Arbeit ergänzt die vorige Studie, weil sie eine Reihe von Beispielen für die Zusammenhänge der ethnischen und konfessionellen Beziehungen in Bezug auf die Deutschen in Süd-Transdanubien präsentiert. Die erfolgreiche Reorganisation der Kirche erklärt Gözsy in erster Linie mit der praktischen Durchführung der Dekrete des Konzils von Trient, also mit inneren kirchlichen Faktoren. In diesem Sinne zieht er die Fälle von „Residenzprinzip“ und „Visitationsprinzip“ in Betracht. Besonders zu erwähnen gilt es, dass die damaligen Bischöfe bei der Visitation der Pfarrämter für wichtig hielten, die angemessenen Sprachkenntnisse der Pfarrer zu kontrollieren. Schließlich zeigt er mit Beispielen der konfessionellen Konflikte auf, dass die Frage der Kirchennutzung in der ersten Hälfte des Jahrhunderts für heftige Debatten sorgte.

Im Folgenden werden eine Reihe von Studien die Beziehungen einzelner ungarischen ethnischen Gruppen, Konfessionen und Regionen eingehender betrachtet. Das Gesamtbild ist bemerkenswert: Das Königreich Ungarn war im 18. Jh. nicht nur in Bezug auf ethnische Gruppen und Konfessionen bunt. Mindestens so auffallend ist die Betrachtungsweise über die Art und Weise und den Erfolg der Rekatholisierung bzw. auch die darauf gegebenen

protestantischen und orthodoxen Antworten. In dieser Reihe ist die erste Studie von BRANKO BEŠLIN, in der er sich mit dem kirchlichen und gesellschaftlichen Leben der im südlichen Grenzgebiet angesiedelten Serben beschäftigt („The Baroque Form of ‚Sweet Orthodoxy‘. The Church and the Transformation of Serbian Society after the Great Migration of 1690“, 65–78). Vor der türkischen Repression flüchtende Serben sind unter der Führung ihres Patriarchen in das Land hereingesiedelt und erhielten von Kaiser Leopold I. im Gegenzug für ihre militärischen Dienste beachtliche Autonomie. Die Serben sind dann in eine völlig neue gesetzliche, gesellschaftliche und kulturelle Umgebung geraten, und begannen eine schrittweise Anpassung an die neue Situation. Der im Titel erwähnte barockartige Einfluss auf die kirchliche Malerei und Literatur hat zuerst allmählich, in der zweiten Hälfte des 18. Jh.s dann endgültig den russischen Einfluss durch den österreichischen ersetzt. Der Effekt des Donau-Barocks zeigte sich bereits früher in der Kirchenarchitektur.

ANDRÁS FORGÓ untersucht die Ansiedlungspolitik der kirchlichen Landbesitzer am Beispiel der Zisterzienser von Zirc und der Pauliner, dem einzigen in Ungarn gegründeten mittelalterlichen Orden, mit Auswertung zahlreicher archivarischer Quellen („Ansiedlungspolitik und konfessionelle Konflikte auf den Landgütern der geistlichen Orden in Ungarn. Am Beispiel der Tätigkeit der Zisterzienser und der Pauliner“, 81–97). Die Gutshöfe der Abtei von Zirc lagen in Nord-Transdanubien, wo der Orden neben den einheimischen protestantischen Ungaren katholische Deutsche ansiedelte. Mit rechtlichen und wirtschaftlichen Mitteln konnten die Protestanten in Kürze vertrieben werden, und so ging die „Reinigung“ der Herrschaft entsprechend der Interessen der Rekatholisierung einigermaßen voran. Aber die Studie zeigt auch Gegenbeispiele. Es gab nämlich Dörfer, die trotz aller Bestrebungen der Abtei – und der kirchenrechtlich zuständigen Diözese von Wesprim – die protestantische Mehrheit beibehalten konnten.

ZOLTÁN CSEPREGI analysiert die konfessionellen Konflikte der sogenannten Schwäbischen Türkei in der ersten Hälfte des 18. Jh.s („Brüderlich verfeindet? Luthertum und Reformiertentum in der neu besiedelten Tolnau, 99–113). Mehrmals korrigiert er die Thesen der bisherigen Literatur und stellt fest, dass, während sie sich bisher auf die Dokumente und Korrespondenzen der (protestantischen) Unterdrückten beriefen, nun mehr Aufmerksamkeit den Dokumenten der Archive der „Unterdrückung“ (Komitatsarchiv Tolna, Archiv des ungarischen Statthaltereirates) zuteil werden sollte. Csepregi erwähnt mehrere Beispiele für Prozesse gegen protestantische Prediger. Besonders interessant ist die Entwicklung der Beziehung zwischen Lutheranern und Reformierten, worauf die im Titel aufgestellte Frage hinweist. Trotz der Tatsache, dass die protestantischen Prediger und Siedler eine ähnliche Behandlung durch den Staat erdulden mussten und dass die deutschen pietistischen Briefpartner den ungarischen Predigern die Ausarbeitung brüderlicher Gesellschaften empfahlen, gingen wegen der Religionsgesetze die Interessen des Luthertums und der Reformierten gelegentlich auseinander; auch verweigerten sie sich im theologischen Bereich einem Zusammenleben.

Die Studie von PETER ŠOLTES führt den Leser mit „Razliv ruskoj reki. Migrationen und Konfessionen im nordöstlichen Ungarn im 17. und 18. Jahrhundert“ (115–132) in den Nordosten Ungarns. Im diskutierten Zeitraum verursacht das „Heraustreten des ruthenischen Flusses aus den Ufern“ bzw. die Union von Użhorod 1646 eine große Veränderung,

wodurch diese Nation griechisch-katholisch wurde. Die geographische Mobilität der Ruthenen formte die ethnische und konfessionelle Karte der Region um, weil sie sich in den ursprünglich ungarischen und slawischen, bezogen auf Konfessionen in den katholischen, evangelischen und reformierten Dörfern ansiedelten. Die Dynamik der Expansion zeigt, dass in der Mitte des 18. Jh.s 60 % der Pfarreien der Diözese in konfessionell gemischten Ortschaften waren, und nur 40 % reine griechisch-katholische, also ursprünglich ruthenische Dörfer waren. Interessanterweise waren die daraus resultierenden Konflikte in der Regel nicht interkonfessionell, sondern innerhalb der katholischen Konfession, unter dem Klerus des lateinischen und griechischen Ritus. Hier muss beachtet werden, dass der lateinische Bischof von Erlau die Bevölkerung mit griechischem Ritus unter seine Jurisdiktion bringen wollte und daher das Recht des Kirchenzehnts des Bischofs von Munkatsch bezweifelte. Im alltäglichen Miteinander verursachte es bisweilen Schwierigkeiten, dass die lateinische und die griechische Bevölkerung einem jeweils anderen Kalender folgten. Allerdings weist der Autor darauf hin, dass Mischehen in viel größerem Maß zwischen den beiden Riten auftraten als zwischen Griechisch-Katholischen und Protestanten.

SÁNDOR ÓZE untersucht die konfessionellen Beziehungen im südöstlichen Winkel des heutigen Ungarn („Städtemigration im Winkel zwischen Theiß, Mieresch und Kreisch nach der Vertreibung der Türken“, 133–143). Es handelt sich um vier Ortschaften, in denen die Bevölkerung teils kontinuierlich blieb, teils durch die interne Migration von anderen Teilen des Landes eine zwar ungarische, aber konfessionell verschiedene Bevölkerung erschien. Die Herkunft der neuen katholischen und protestantischen Siedler – etwa 100 Ortschaften – zeigt auch eine Karte (143), aus der hervorgeht, dass die Migrationsbewegung innerhalb des Landes bei der Ansiedlung der zurückeroberten Gebiete mindestens genauso wichtig war wie die Ansiedlung der Ausländer.

In seiner Studie berichtet MATHIAS BEER darüber, dass es auch Konfliktpotential gab, wenn national und konfessionell gleiche, aber in ihrer Kultur unterschiedliche Menschen in einem Ort angesiedelt wurden („Konfessionsmigration als identitätsstiftender Faktor. Transmigranten in Siebenbürgen“, 145–162). Man spricht hier über diese österreichischen Kryptoprotestanten, die im 18. Jh. von den Habsburgern unter die Siebenbürger Sachsen deportiert wurden. Es ist verwunderlich, dass trotz der religiösen Schicksalsgemeinschaft die Unterschiede dieser Neuankömmlinge noch am Anfang des 20. Jh.s hervorgehoben wurden – so hatten sie z. B. in der Kirche getrennte Plätze.

Die nächsten beiden Studien zeigen nach dem Abschluss der Ansiedlungen die bereits konsolidierten Beziehungen in zwei südöstlichen Regionen, wo ein erheblicher Anteil der deutschen Bevölkerung vorhanden war (Batschka, Banat). Die ehelichen Gerichtsakten der Erzdiözese von Kalocsa (Kollotschau) analysiert KARL-PETER KRAUSS in der Wende des 18. zum 19. Jh. („Frauen in Not. Das Ehegericht in der Batschka im Prozess der Konsolidierung und Disziplinierung“, 163–192). Die veröffentlichten Quellen erörtern nicht nur das Ehegericht, sondern haben auch kulturanthropologischen Wert – so geht es auch um sexuelle Gewohnheiten, Pflege bzw. Auflockerung der Traditionen usw. In diesem Fall lenkt der Autor in erster Linie die Aufmerksamkeit darauf, welche Rolle die Kirche und besonders die örtlichen Pfarrer in der Disziplinierung der Bevölkerung hatten.

GYÖRGY KURUCZ erforscht das Leben der deutschen evangelischen Kommunen in einem vor allem mit deutschen Katholiken besiedelten Gebiet, im Banat („Religion und ethnische Vielfalt: Das Evangelische Seniorat im Banat 1836“, 193–208). Da die bisherigen Daten ziemlich spärlich sind, ist eine bedeutende Quelle ein Visitationsprotokoll aus dem 19. Jh., dessen Inhalt dieser Beitrag präsentiert. Vor allem steht die Ausbildung der Pastoren und Lehrer sowie der Alltag und die finanzielle Lage der Ortschaften im Vordergrund.

Weiterhin beinhaltet der Band drei kultur- und literaturgeschichtliche Studien, die gut ergänzen, was die kirchengeschichtlichen Forschungen über die konfessionellen Beziehungen aus der ersten Hälfte des 18. Jh.s darboten. Die Verbreitung der Kreuzwege und Kalvarienberge untersucht KLAUS J. LODERER („Kreuzweg und Kalvarienberg im Königreich Ungarn im 18. Jahrhundert“, 211–231). Mehr als 600 sind im Karpatenbecken zu finden. Diese sind stark gebunden an die deutschen Siedler, und durch sie an süddeutsche und österreichische Vorbilder. Obwohl der erste Kalvarienberg im Jahre 1571 auf dem Gebiet der heutigen Slowakei entstand, ist seine Blütezeit in der ersten Hälfte des 18. Jh.s und deswegen die Rolle in der Propaganda bei der Rekatholisierung des Landes nicht zu vernachlässigen. Die Studie berücksichtigt die sakrale Bedeutung der Kalvarienberge, ihre künstlerische Gestaltung, ihre Bildprogramme und den Kreis ihrer Auftraggeber.

Die Charakteristika des Kirchenbaus im Banat erforscht SWANTJE VOLKMANN mit dem Beitrag „Kirchenbau im Banat des 18. Jahrhunderts als Erziehungsstätten des Staates“ (233–254). Die Region von Temeswar, die als letzte von der osmanischen Herrschaft im Gebiet des Königreichs Ungarn befreit wurde, stand noch über mehrere Jahrzehnte unter der Verwaltung des Militärs. Dieser Umstand bestimmte auch die Gestaltung der Kirchenbauten, worüber die Studie zahlreiche Beispiele aufzeigt. Im Zentrum der Diözese propagierten repräsentative Kirchen die Macht der katholischen Kirche, woran auch Künstler aus Westeuropa arbeiteten. Die Landkirchen folgten eher dem Phänomen der Typisierungsmodelle, wo die Funktionalität entscheidend war und die österreichische bzw. deutsche Einflüsse widerspiegeln.

Als literarisches Thema erscheint die Multinationalität in Ungarn seit dem 19. Jh., worüber die Studie von TIBORC FAZEKAS berichtet („Reflexion und Selbstreflexion: Migration und Erinnerungskultur im Spiegel der Literatur“, 255–270). Das Interesse des Autors ist darauf ausgerichtet, wie das Schicksal der Deutschen in Ungarn in der ungarischen und donauschwäbischen Literatur zum Vorschein kommt. Außerdem interessiert er sich dafür, wie sich die kulturelle Identität dieser Volksgruppe unter den sich rasch verändernden politischen Bedingungen (Magyarisierung am Ende des 19. Jh.s, Störung der traditionellen Beziehungen wegen der Grenzen nach dem 1. Weltkrieg, Germanisierung in den 1930er Jahren) entwickelte.

Die letzte thematische Einheit des Bandes ist als „Forschungsberichte“ betitelt. Hier kann man zuerst die Auffassungen von KRISTA ZACH über die neue Fachliteratur der frühneuzeitlichen Geschichte der Region lesen („Konfessionelle Raumkonfigurationen im südöstlichen Europa. Historiographische Anmerkungen zur Frühneuzeit“, 273–291). TAMÁS TÓTH untersucht den Ablauf der Reorganisation der katholischen Kirche am Beispiel der Erzdiözese von Kalocsa-Batsch in einer Kurzfassung seiner Dissertation („Das Wiederaufblühen der katholischen Kirche nach der Osmanenherrschaft unter Gabriel und Adam Patachich,

Erzbischöfe von Kalocsa-Batsch, 1733–1784“, 293–307). TAMÁS VÉGHSEŐ veröffentlicht schließlich eine kurze Zusammenfassung seines aufgrund römischer Forschungen geschriebenen Buches, welche die neusten Erschließungen der auf Ungarn bezogenen Quellen im Archivio Segreto Vaticano repräsentiert (309–316).

Der Verdienst der Herausgeber ist es, einen Überblick geschaffen zu haben, der das multi-ethnische und multikonfessionelle Ungarn der ersten Hälfte des 18. Jh.s präsentiert. Darüber hinaus zeigt es die Hauptrichtungen der jetzigen Forschung und die Anknüpfungspunkte der einzelnen Beiträge. Sehr nützlich im Band ist, dass die Namen der Ortschaften nach Möglichkeit in der Sprache der jeweils dort wohnenden Nationen aufgelistet werden. Es fehlt lediglich, dass die Affilierierung der Autoren nicht bekannt gegeben wurde.

Budapest

Máté Gárdonyi

Pascal FIRGES, Großbritannien und das Osmanische Reich Ende des 18. Jahrhunderts. Europäische Gleichgewichtspolitik und geopolitische Strategien. Annweiler am Trifels: Sonnenberg Verlag 2009. 162 S., 3 Kt., ISBN 978-3-933264-56-5, € 19,80

Die Bedeutung Indiens für die außenpolitischen Überlegungen des britischen Empires, gerade im 19. Jh., sollte man nicht besonders betonen müssen; man kann sie kaum überschätzen. Doch der Übergang von einem Desinteresse Londons am östlichen Mittelmeer und somit auch am Osmanischen Reich hin zu einer aktiven Politik in der Region eben wegen Indien verdient noch immer wissenschaftliche Beachtung. Das von Pascal Firges vorgelegte Buch, ein großer Essay zum Thema, widmet sich diesem Übergang. Firges kann mit seiner Untersuchung zeigen, dass der Übergang etwas früher erfolgte als bislang angenommen. Er untersucht zwei Aspekte, die zur Vorgeschichte der Orientalischen Frage und des *Great Game* in und um Zentralasien gehören müssen: die Diskussionen über einen Landweg nach Indien in den letzten drei Jahrzehnten des 18. Jh.s insgesamt sowie besonders die Ochakov-Krise Anfang der 1790er Jahre.

Der knappe, aber gut lesbare und stringent aufgebaute Text von Firges gliedert sich in vier Kapitel, wobei das erste die Einführung und das vierte den Schluss bilden. In seinem zweiten Kapitel, „Die Nutzung des Roten Meeres als Verbindungsweg nach Indien, 1773–1798“, untersucht Firges die Debatten um Ägypten und das Rote Meer als mögliche Verbindungswege nach Indien, in Konkurrenz zum langen Weg um das Kap der Guten Hoffnung. Durch die veränderten Machtverhältnisse in Ägypten Ende des 18. Jh.s begann unter anderem ein britischer Händler, George Baldwin, seine Handelsverbindungen zur Postübermittlung gen Indien zu nutzen. Doch nachdem das Osmanische Reich den Handel auf dem Roten Meer unterband – das Rote Meer sollte für christliche Schiffe gesperrt sein, um die heiligen Stätten zu schützen –, kam diese Verbindung und damit der britische Handel über dieses Meer zum Erliegen. 1786 wurde dann wiederum Baldwin als britischer Generalkonsul nach Ägypten entsandt; wieder wollte er einen Postweg über Land nach