

Zitierhinweis

Kildyushov, Oleg: Rezension über: Thomas Schwinn, Soziale Ungleichheit in differenzierten Ordnungen. Zur Wechselwirkung zweier Strukturprinzipien, Tübingen: Mohr Siebeck, 2019, in: Recensio Moskau, 2021-12, DOI: 10.25360/01-2021-00026



copyright

Dieser Beitrag kann vom Nutzer zu eigenen nicht-kommerziellen Zwecken heruntergeladen und/oder ausgedruckt werden. Darüber hinausgehende Nutzungen sind ohne weitere Genehmigung der Rechteinhaber nur im Rahmen der gesetzlichen Schrankenbestimmungen (§§ 44a-63a UrhG) zulässig.

Schwinn, Thomas: Soziale Ungleichheit in differenzierten Ordnungen. Zur Wechselwirkung zweier Strukturprinzipien. Tübingen: Mohr Siebeck, 2019. – VI, 275 S. – ISBN 9783161558740

Швинн, Томас: Социальное неравенство в дифференцированных порядках: к вопросу о взаимовлиянии двух структурных принципов. Тюбинген: Моп Зибек, 2019. – VI, 275 S. – ISBN 9783161558740

Рецензент / Rezensent:

Олег Кильдюшов / Oleg Kildyushov

DOI: <https://doi.org/10.25360/01-2021-00026>

Автор рецензируемой здесь книги – Томас Швинн – профессор общей социологии Института социологии имени Макса Вебера Гейдельбергского университета. Помимо работ по социологической теории и веберовскому наследию¹, он известен также своими исследованиями социального неравенства в современных обществах. Среди релевантной библиографии ученого есть несколько значимых трудов на стыке теории дифференциации и теории социального неравенства, соединяющих обе социологические традиции в одно макросоциальное описание и объяснение базовых общественных структур². Поскольку часто эти подходы игнорировали эвристические достижения друг друга, социолог пытается перебросить концептуальные мосты между ними как на уровне теории, так и на уровне эмпирики³. При этом он фиксирует склонность исследователей неравенства к системно-теоретическим описаниям в духе К. Маркса, тогда как теория дифференциации методологически опирается в основном на теорию действия в духе М. Вебера. В своих сочинениях Швинн показывает продуктивность одновременного изучения обоих тематических комплексов, позволяющего более адекватно анализировать многие макропроблемы 21 века, например, вопросы управляемости современных обществ, социальной (дез)интеграции и глобального измерения социального неравенства. Одна из его работ на тему национального и глобального неравенства была отмечена со стороны World Society Foundation⁴.

¹ В предыдущем выпуске журнала рецензий Германского исторического института в Москве была опубликована наша рецензия на изданный Т. Швинном том, крайне важный для мирового сообщества исследователей творчества М. Вебера: *Кильдюшов О. В.* Рецензия на книгу: Schwinn, Thomas und Albert, Gert (Hrsg.): *Alte Begriffe – Neue Probleme: Max Webers Soziologie im Lichte aktueller Problemstellungen*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2016 // Rezensionen zur internationalen Forschung zur russischen und deutschen Geschichte – Rezensionsreihe des DHI Moskau. 2020. T. 11. https://perspectivia.net/receive/pnet_mods_00003953?fbclid=IwAR0v1da1xAyabpXEiVJp7bEdUaKnG7bMeyy4crtxHp3nA8tpoG63M8nn9IE

² Schwinn Th. *Differenzierung ohne Gesellschaft. Umstellung eines soziologischen Konzepts*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft, 2001; Schwinn Th. (Hrsg.): *Differenzierung und soziale Ungleichheit. Die zwei Soziologien und ihre Verknüpfung*. Frankfurt a. M.: Humanities Online, 2004; Schwinn Th. *Soziale Ungleichheit*. Bielefeld: transcript, 2007; Schwinn Th., Greve J., Kroneberg C. (Hrsg.): *Soziale Differenzierung: Handlungstheoretische Zugänge in der Diskussion*. Wiesbaden: Springer VS, 2011.

³ Швинн Т. Социальное неравенство и функциональная дифференциация: возобновление дискуссии / Пер. с нем. К.Г. Тимофеевой // Современная немецкая социология: 1990-е годы. СПб: Социологическое общество им. М.М. Ковалевского, 2002. (Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Т.V. Спецвыпуск). С. 245-267.

⁴ Schwinn Th. *Nationale und globale Ungleichheit* // Berliner Journal für Soziologie. 2008. Vol. 18. № 1. S. 8-31.

Как указывает подзаголовок рецензируемой здесь книги, автор исходит из существования двух тематических комплексов в классической и сегодняшней социологической теории – неравенство и социальная дифференциация. Однако до сих пор эти феномены обычно рассматриваются социальным знанием как бы независимо друг от друга. Для Швинна эта ситуация кажется неудовлетворительной именно по предметным и концептуально-методологическим причинам: он рассматривает оба явления современной социальной жизни в неразрывной связи, убедительно показывая, как структуры неравенства и институциональная дифференциация взаимно обуславливают друг друга. Продуктивность такого комплексного подхода к проблеме он демонстрирует на широком историческом материале – начиная с перехода от феодальных сословий к классам эпохи модерна, через распад традиционных социальных сред в процессе индивидуализации и вплоть до воспроизводства структур неравенства через институциональную дифференциацию на различных уровнях. В своем сочинении исследователь выявляет множество измерений неравенства современного типа в рамках таких макрогрупп, как класс, этнос или пол. Отдельно он затрагивает такую амбивалентную тему, как принцип меритократии, а также устанавливаемую государством рамку нормативного порядка стратификационных структур, которая отсутствует на уровне глобального неравенства.

В своем исследовании профессор Швинн развивает заявленный в предыдущих работах комплексный подход к изучению социального структурирования современных обществ, охваченных процессом функциональной дифференциации. Его пафос направлен против попыток установить жесткий примат одной из дифференцирующих форм, поскольку в таком случае другие формы оказываются вторичными или вовсе не учитываются при анализе современной социальности. Так, если теоретики классового расслоения и исследователи неравенства обычно игнорируют специфику таких автономных сфер жизни, как право, искусство или наука, то сторонники теории социальной дифференциации часто недооценивают возникающие в результате этого процесса эффекты на уровне распределения статусов и представленности различных интересов.

Содержательно книга состоит из введения и четырех тематических разделов, каждый из которых в свою очередь включает в себя три проблемных статьи. Несмотря на первоначальное обращение к эпохе Средневековья с ее сословиями и цехами, во всех эссе неравенство так или иначе помещается в контекст структурно дифференцированных обществ позднего модерна. В этом смысле ведущий познавательный интерес автора лежит не столько в области социальной истории, сколько явно в сфере социологического диагноза нашей собственной эпохи. Это подтверждается и тем, что наряду с классической проблематикой социальной стратификации Швинн также затрагивает «новые неравенства», в том числе на глобальном уровне. При этом методологически работа построена на критическом анализе альтернативных интерпретаций данных феноменов, выдвинутых как классиками, так и нынешними исследователями.

Первая часть книги называется «Дифференциация и неравенство: необходимость дебатов» и объединяет три эссе, посвященные именно структурному и концептуальному соотношению феноменов общественной дифференциации и социального неравенства» (S. 9-72). Во втором разделе «Инклюзия, эксклюзия и интерсекциональность» обсуждаются конкретные механизмы опосредования между институциональными порядками и социальными структурами, рассмотренные из различных теоретических перспектив (S. 73-124). Третий блок текстов под заголовком «Нормативные и институциональные предпосылки социального неравенства» посвящен вопросу, какую роль государственный порядок и основания его культурной легитимации играют во взаимодействии двух социальных динамик – дифференциации и неравенства (S. 125-186). И, наконец, в

заключительных трех параграфах разбираются конкретные гипотезы современных исследователей, представляющие интерес для выяснения соотношения двух форм структурирования западных обществ 21 века.

В большинстве статей авторская линия аргументации основана на критике подходов, концептуально ориентирующихся на теорию систем или теорию дифференциации в духе выдающегося немецкого социолога Никласа Лумана. Профессор Швинн убедительно показывает, что разного рода теории социальной дифференциации, исходящие из разделения современных обществ на оперативно замкнутые, самореферентные подсистемы типа экономики, политики или права, оказываются лишены эвристического инструментария для обнаружения и описания важнейших характеристик позднего модерна: они оказываются не в состоянии ухватить явно сохраняющиеся формы социального неравенства внутри этих функциональных систем и тем более выйти за их пределы. Важнейшим дефицитом такого рода социологического описания оказывается отсутствие перспективы на жизненное положение самих индивидов в рамках социальной структуры нынешних западных обществ.

По мнению многих критиков, вклад книги Т. Швинна в дискуссию о структурном измерении современной социальности заключается в тех вопросах, с помощью которых он пытается прояснить запутанную ситуацию с соотношением и взаимным влиянием процессов социальной дифференциации важнейших сфер и сохраняющимся неравенством внутри них. Опираясь на огромную традицию изучения обоих феноменов, являющихся центральными темами для социологии, автор анализирует различные идейные направления и исследовательские подходы к ним. При этом он отмечает смещения акцентов: если одни фокусируются на различии институциональных порядков современного типа, то других интересует прежде всего специфические последствия современной структуры общества, которая привилегировывает и дискриминирует индивидов на основании различия их жизненного положения.

Столь амбициозное исследование «слепого пятна» в традиционном социологическом дискурсе модерна, который обычно замечает или усиливающуюся дифференциацию различных сфер, или сохраняющееся социальное неравенство, представляет интерес не только для углубления теоретического познания, но и для практического расширения перспектив действия в социальной политике и социальной работе.