

Format de citation

Kildyushov, Oleg: review of: Andreas Anter / Stefan Breuer (eds.),
Max Webers Staatssoziologie. Positionen und Perspektiven,
Baden-Baden: Nomos, 2016, in: Recensio Moskau, 2020-11, DOI:
10.25360/01-2020-00021, downloaded from Website



copyright

Cet article peut être téléchargé et/ou imprimé à des fins privées.
Toute autre reproduction ou représentation, intégrale ou
substantielle de son contenu, doit faire l'objet d'une autorisation (§§
44a-63a UrhG / German Copyright Act).

Andreas Anter/Stefan Breuer (Hrsg.): Max Webers Staatssoziologie. Positionen und Perspektiven. 2. überarbeitete Auflage. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2016. (= Staatsverständnisse, Band 15). – 205 S. – ISBN: 978-3-8487-2730-8

Социология Макса Вебера. Позиции и перспективы. Под ред. Андреаса Антера и Штефана Бройера. 2-е перераб. изд. Баден-Баден: Номос Ферлагсгезельшафт, 2016. (серия «Осмысление государства», том 15). – 205 с. – ISBN: 978-3-8487-2730-8

Рецензент / Rezensent:

Олег Кильдюшов / Oleg Kildyushov

DOI: <https://doi.org/10.25360/01-2020-00021>

Рецензируемая здесь книга представляется собой второе, актуализированное издание сборника работ известных ученых из трех европейских стран (Германия, Франция, Швейцария), посвященных анализу веберовского понимания современного государства – причем из гетерогенных дисциплинарных и теоретических перспектив. Вышедшее в 2007 году первое издание вызвало большой интерес у немецкоязычного исследовательского сообщества, что отразилось в многочисленных откликах на том в профильных журналах различных дисциплин¹. Это объясняется уже тем, что среди авторов сборника – политологи, социологи, философы, юристы и историки. Его редакторы-составители профессор политических наук Эрфуртского университета Андреас Антер² и бывший профессор социологии Гамбургского университета Штефан Бройер являются при этом крупными знатоками творчества Макса Вебера.

Например, профессор Бройер исследует идейное наследие классика мировой социологии еще с 1970-х годов, когда вышла его первая работа о соотношении рациональности и господства у Вебера³. Далее последовали важные публикации ученого по веберовской социологии права⁴, по политической социологии⁵, о взаимоотношениях Вебера с крупным юристом Георгом Йеллинеком⁶ и др. Мировое вебероведение отметило должным образом и книгу Ш. Бройера «Трагическая социология Макса Вебера»⁷. Другая его книга посвящена ключевому для веберовской социологии понятию «господство»⁸. Последние по времени выходы работы ученого посвящены Карлу Шмитту в интеллектуальном контексте Веймарской эпохи⁹, ранним формам государства,

¹ *Matthias Wolfes*, in: Jahrbuch zur Liberalismus-Forschung 29 (2017); *Jens Greve*, in: Soziologische Revue, Jg. 32, Heft 4/2009, S. 415-418; *Steven Schäler*, in: Der Staat, Jg. 48, Heft 2/2009, S. 313-315; *Frank Schale*, in: Zeitschrift für Politikwissenschaft, Jg. 18, Heft 3/2008.

² Подробнее о нем можно узнать из помещенной в этом же выпуске рецензии на его книгу «Макс Вебер и учение о государственном праве».

³ *Stefan Breuer*: Die Evolution der Disziplin. Zum Verhältnis von Rationalität und Herrschaft in Max Webers Theorie der vorrationalen Welt, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie 30, S. 409-437.

⁴ *Stefan Breuer, Hubert Treiber (Hrsg.) Zur Rechtssoziologie Max Webers: Interpretation, Kritik, Weiterentwicklung*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1984.

⁵ *Stefan Breuer*: Bürokratie und Charisma: zur politischen Soziologie Max Webers. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1994.

⁶ *Stefan Breuer*: Georg Jellinek und Max Weber: von der sozialen zur soziologischen Staatslehre. Baden-Baden: Nomos, 1999.

⁷ *Stefan Breuer*: Max Webers tragische Soziologie: Aspekte und Perspektiven. Tübingen: Mohr Siebeck, 2006.

⁸ *Stefan Breuer*: „Herrschaft“ in der Soziologie Max Webers. Wiesbaden: Harrassowitz, 2011.

⁹ *Stefan Breuer*: Carl Schmitt im Kontext: Intellektuellenpolitik in der Weimarer Republik. Berlin: Akademie-Verlag, 2012.

харизматическому господству¹⁰, а также ключевым понятиям Критической теории¹¹. К сожалению, пока его работы не известны даже подготовленному русскому читателю...

Выход в рамках тематической серии «Осмысление государства» отдельного тома, в котором обсуждаются веберовские идеи, выглядит вполне обоснованным, так как они уже давно стали каноническими для анализа государственности современного типа. В первую очередь это касается знаменитой формулы классика социологии о государственной монополии на физическое насилие, а также вопросов рациональности и легитимности господства. В этом смысле некоторые формулировки М. Вебера ничуть не уступают в популярности таким же хрестоматийным формулам Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Ж.Ж. Руссо и прочно вошли как в теоретический дискурс модерна, так и в политическую публицистику.

При этом Макс Вебер не оставил после себя некой законченной социологии государства, так что его размышления на релевантные темы остались фрагментарными, что лишь усиливает возможность различных интерпретаций его представлений. Собственно, именно это и сделали авторы сборника, предложившие свои версии прочтения веберовского понимания государства модерна. Как отмечают редакторы-составители в своем предисловии ко 2-му изданию, строго говоря, государство не является объектом первостепенного интереса у Вебера, хотя постоянно присутствует в его трудах в том или ином виде, начиная еще с аграрно-социологических исследований 1890-х годов. В наиболее явном виде оно предстает в его знаменитой Фрайбургской речи «Национальное государство и народнохозяйственная политика», но отдельные аспекты государственного господства затрагиваются также в работах по социальной и хозяйственной истории античности, в «Хозяйственной этике мировых религий» и т.д. И даже в примыкающем к социологии религии концептуальном «Промежуточном рассуждении» содержатся важные размышления великого ученого о соотношении этики братства и насилия (S. 7).

Структурно том состоит из трех содержательных и одного технического разделов. Тематически тексты объединены в три крупных проблемных комплекса. Представим кратко вошедшие в них статьи. Раздел I. «Понимание государства у Макса Вебера» состоит из трех материалов. Первый текст на тему «Социология государства Макса Вебера в контексте своей эпохи» принадлежит перу одного из составителей сборника *А. Антеру*. В ней он реконструирует государственно-теоретические позиции классика, сопоставляя их с другими подходами к государству, конкурировавшими за доминирование на рубеже 19 и 20 веков (государственное право, «социологическая идея государства» и др.). При этом уникальностью именно веберовского понимания государства исследователь называет его укорененность одновременно в теории социального действия и теории господства.

Вторая статья сборника под названием «Монополия на легитимное насилие» написана крупной французской исследовательницей *Катрин Коллио-Телен*. Отмечая влияние веберовской формулы, она указывает на некоторые спорные моменты концепта, отмеченные его критиками за 100 лет дискуссии. При этом реконструируется идейная генеалогия самой этой формулы у Вебера, появляющейся у него в привычном нам виде довольно поздно – незадолго до смерти (1919). Далее показано движение веберовской мысли от особых прав властителя к правам на территорию, что неизбежно ставит вопрос о теории суверенитета у Вебера.

В третьем материале «Пути к государству» другой редактор тома *Ш. Бройер* исследует текстологические моменты систематического веберовского интереса к проблематике государства, начиная с его работы 1908 года об аграрных отношениях в древности. При этом исходным для автора является известное высказывание Карла Шмитта о том, что именно Вебер придал понятию «государства» исторически-конкретный смысл современной формы государственности. По мнению исследователя, несмотря на строгую

¹⁰ *Stefan Breuer: Der charismatische Staat: Ursprünge und Frühformen staatlicher Herrschaft. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2014,*

¹¹ *Stefan Breuer: Kritische Theorie. Schlüsselbegriffe, Kontroversen, Grenzen. Tübingen: Mohr Siebeck, 2016.*

концептуальную привязку понятия данного института к результатам и процессам западной рационализации, сам классик в своих работах не придерживался данного постулата, что позволило ему сделать много ценных выводов о роли традиции и харизмы для возникновения господства.

Теме II. «Государство, право, нация» посвящены две статьи – *Зигфрид Хермес* поделился своими «Размышлениями о социологической теории союзов у Макса Вебера», а *Зигфрид Вайхляйн* представил текст под названием «Макс Вебер, современное государство и нация». Как показывают авторы данных статей, веберовский анализ государства парадоксальным образом полностью затмевает те коннотации, что сам пламенный националист Вебер связывал с понятием «нация»: в модерном государстве происходит огосударствление политики, проявляющееся в огосударствлении нации и суверенитета. В результате не остается места для той эмоциональности и радикализма, что были свойственны некоторым его публицистическим статьям...

В разделе III. «Бюрократия, демократия, харизма» *Хуберт Трайбер* исследует проблему «Современное государство и современная бюрократия у Макса Вебера», а *Кристоф Шенбергер* анализирует «Демократию у Макса Вебера как утопический контр-принцип по отношению к бюрократическому господству». В последней статье сборника известный историк *Ганс-Ульрих Велер* обсуждает «аналитический потенциал концепта «харизма»», применяя его к режиму А. Гитлера.

И хотя представленные в книге исследования не принадлежат одной научной школе или методологическому подходу, а связаны скорее общим предметом – современным государством, их выводы могут представлять интерес для каждого, кто пытается с помощью веберовской социологии приблизиться к пониманию феноменов современного господства.