

Format de citation

Belolyubskaya, Galina: Rezension über: Zhihua Shen, Mao, Stalin and the Korean War. Trilateral Communist Relations in the 1950s, London: Routledge, 2012, in: Recensio Moskau, 2018-9, heruntergeladen über Website



copyright

Cet article peut être téléchargé et/ou imprimé à des fins privées. Toute autre reproduction ou représentation, intégrale ou substantielle de son contenu, doit faire l'objet d'une autorisation (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

Shen Zhihua. Mao, Stalin and the Korean War: Trilateral Communist Relations in the 1950s. – New-York: Routledge, 2012. – 265 p. – ISBN 978-0-415-51645-7

Шэнь Чжихуа. Мао, Сталин и Корейская война: Трехсторонние отношения в 1950-е годы. – Нью-Йорк: Routledge, 2012. – 265 с. – ISBN 978-0-415-51645-7

Рецензент / Rezensent:

Галина Белолубская / Galina Belolyubskaya

Сложно представить себе более противоречивое и драматичное время, чем XX столетие. В череде революций, массовых войн, идеологических конфликтов и экономических кризисов корейской войне принадлежит своя, отдельная страница в истории. Как писали А. Орлов и В. Гаврилов: «После двух мировых войн конфликт на Корейском полуострове был самым масштабным по участию стран, вооруженных сил, размаху боевых операций и потерям»¹. Современная историческая литература изобилует исследованиями, освещающими ход боевых действий, геополитические, экономические и социальные последствия войны и т.д. Но как ни парадоксально бы это не звучало, в истории корейской войны главным белым пятном остается сам факт ее начала. Этой актуальной проблеме посвящена монография известного китайского историка Шэнь Чжихуа «Мао, Сталин и Корейская война: трехсторонние отношения в 1950-е годы», впервые опубликованная в Китае еще в 2003 году. Англоязычная версия была издана в 2012 году.

Работа Шэнь Чжихуа написана на основе широкого круга источников – это и мемуары участников событий, опубликованные интервью, официальные документы от дипломатической переписки и телеграмм до различных докладов, меморандумов и др. Особенно ценно, что автор не ограничился материалами китайских архивов и привлек обширный корпус документов как из российских, так и американских архивов.

Шэнь Чжихуа концентрирует свое внимание, прежде всего, на международных отношениях послевоенного мира. Отличительной особенностью монографии является то, что политические события 1945 – 1950 гг., приведшие к войне на Корейском полуострове, рассмотрены через призму советско-китайских отношений. Ключевые темы, поднятые автором, касаются следующих вопросов: во-первых, позиции СССР и, в частности, И.В. Сталина по отношению к корейскому конфликту, во-вторых, причин вступления Китая в войну, и в-третьих, трансформации советско-китайских отношений и их выхода на новый уровень после начала войны в Корее.

Как видим, не все аспекты мировой политики нашли свое отражение в работе. Делая упор на советско-китайские отношения, автор практически оставляет «за кадром» американскую внешнюю политику. И несмотря на то, что в названии фигурируют три страны – СССР, Китай и Корея во главе с Ким Ир Сеном, последней уделено гораздо меньше внимания.

Важно отметить, что среди историков нет единства взглядов о реальных причинах Корейской войны. Учитывая идеологическую ангажированность темы, встречаются прямо противоположные суждения. Одни возлагают вину за начало военных действий

¹ Орлов А.С., Гаврилов В.А. Тайны корейской войны. Серия «Военные тайны XX века. М.: Издательство «Вече», 2003. С.3.

непосредственно на Ким Ир Сена, другие – на США и/или СССР и их политику в регионе, третьи – на китайское руководство. Шэнь Чжихуа на основе детального анализа советско-китайских отношений в 1945 – 1950 гг. приходит к мнению, что Корейская война была начата не вследствие прямого противостояния СССР и США в Восточной Азии, а стала результатом конфликта интересов между СССР и Китаем в условиях «холодной войны». Согласно выводам Шэнь Чжихуа, «катализатором» событий послужила подготовка и подписание советско-китайского договора о дружбе, союзе и взаимной помощи 14 февраля 1950 года в Москве (С. 117). Не секрет, что по этому договору СССР отказался от своих прав на Китайскую Чанчуньскую железную дорогу, согласился на вывод своих войск из военно-морской базы Порт-Артур и на передачу Китаю своего имущества в порту Дальний. Столь значительные уступки со стороны СССР объяснялись не только стремлением создать сильный альянс двух стран против растущего американского, британского и японского влияния в Азии. По мнению Шэнь Чжихуа, в планы И. Сталина входило получение компенсации – выхода к портам Корейского полуострова, что укрепило бы положение СССР в регионе (С.118). Историк отмечает, что еще в период подготовки советско-китайского договора наметился сдвиг в советской стратегии по корейскому вопросу и на повестке дня появилась военная перспектива. В то же время И. Сталин, прекрасно понимая опасность прямого столкновения с США, дал понять корейской стороне, что за военной помощью им придется обратиться к Китаю (С.123). Шэнь Чжихуа полагает, что И. Сталин только выиграл от того, что Китай в итоге согласился оказать военную помощь Ким Ир Сэну. Прежде всего, это отвлекло внимание Мао Цзэдуна от планируемой военной кампании на Тайваньском полуострове. Кроме того, Китай вступил в войну, находясь в рамках советской стратегии на Дальнем Востоке.

Шэнь Чжихуа интересуют также причины вступления Китая в войну. Он называет это решение «первой серьезной проверкой советско-китайского договора» 1950 года (С.149). Какова была позиция китайского руководства по данному вопросу? Автор не согласен с тем, что вступление Китая в войну было связано, либо с желанием удовлетворить просьбу И. Сталина, либо с намерением сохранить революционный импульс в самом Китае. Вслед за Алленом Уитингом², он приходит к выводу, что главной причиной было обеспечение государственной безопасности страны (С.175). Китай также был заинтересован в защите своих северо-восточных территорий, где были сосредоточены важные промышленные ресурсы страны. В результате Шэнь Чжихуа переносит большую долю ответственности за вступление страны в войну на Советский Союз и США.

Так или иначе, после вмешательства Китая в Корейскую войну, советско-китайские отношения выходят на новый уровень сотрудничества. Как доказывает автор, если до войны в отношениях двух стран сохранялись настороженность и неверие, то война в Корее сблизила оба государства, как в политическом, так и в экономическом плане. Правда, как показала история, ненадолго.

Как исследователь Шэнь Чжихуа ставит перед собой непростую задачу пересмотра укоренившихся концепций по истории Корейской войны, освобождения от старых идеологических конструкций и достижения максимально полной реконструкции событий тех лет. Автору, безусловно, удалось добиться нужного эффекта и создать основу для дальнейшего диспута. В настоящее время китайские историки, включая самого Шэнь Чжихуа, делают попытки отойти от версии, что действия руководства Китая были продиктованы исключительно соображениями национальной безопасности. За последние

² Whiting, Allen S. China Crosses the Yalu: The Decision to Enter the Korean War. Stanford: Stanford University Press, 1960.

годы они стали уделять гораздо больше внимания личности Мао Цзэдуна и совершенным им ошибкам, втянувших страну в Корейскую войну.