

Format de citation

Bech Hansen, Claus : recension de : Rayk Einax, Entstalinisierung auf Weißrussisch. Krisenbewältigung, sozioökonomische Dynamik und öffentliche Mobilisierung in der Belorussischen Sowjetrepublik 1953–1965, Wiesbaden : Harrassowitz, 2014, dans : Jahrbücher für Geschichte Osteuropas / jgo.e-reviews, JGO 66 (2018), 1, p. 169-171, <https://recensio-stag.lorax.syslab.com/r/f91cbd7931ad448ab7adf9b1ba98dcbb>



Franz Steiner Verlag

IM AUFTRAG DES
Leibniz-Instituts für Ost- und Südosteuropaforschung

copyright

Cet article peut être téléchargé et/ou imprimé à des fins privées. Toute autre reproduction ou représentation, intégrale ou substantielle de son contenu, doit faire l'objet d'une autorisation (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

Anzahl von Zivilpersonen“ sei „eine normale Erscheinung der Straßenkämpfe“, gab Generalleutnant Rainer Stahel im August 1945 seine Haltung als Militärkommandant während des Warschauer Aufstands wider (S. 230). Insgesamt decken die Befragungen ein breites Feld deutscher Kriegs- und Besatzungspolitik ab, einschließlich der deutschen Verbrechen gegen sowjetische Kriegsgefangene und gegen die jüdische Bevölkerung. Dass die sowjetische Straf- und Nachkriegspolitik dieses Wissen für eigene Prioritäten nutzte und dabei den Opfern und ihrem Leiden wenig Bedeutung beimaß, unterstreicht noch einmal die enge politische Anleitung der stalinistischen Justiz. Von daher verwundert es auch nicht, dass in den Verhören die Suche nach der sowjetischen Kollaboration einen eigenen Stellenwert gewann. Im Kalten Krieg waren vermutete „Fünfte Kolonnen“ und unzuverlässige Elemente im eigenen Machtbereich aufzuspüren. Es ging dabei oft weniger um die Aufklärung früherer möglicher Verbrechen, sondern darum, aktuelle Schwachstellen im sowjetischen Reich zu eliminieren. Die Vermischung von ideologischen Perzeptionen und Fokussierungen mit dem Bemühen, Fakten und Hintergründe des nationalsozialistischen Vernichtungskriegs gegen die UdSSR und ihre Bevölkerung aufzuklären, macht die gesamte Edition zu einer ebenso gehaltvollen wie schwierigen Quelle für die komplexe, multidimensionale deutsch-sowjetische Geschichte.

ANDREAS HILGER
Hamburg

JGO 66, 2018/1, 169–171

Rayk Einax

Entstalinisierung auf Weißrussisch. Krisenbewältigung, sozioökonomische Dynamik und öffentliche Mobilisierung in der Belorussischen Sowjetrepublik 1953–1965.

Wiesbaden: Harrassowitz, 2014. 443 S., 13 Abb., 3 Ktn., 14 Tab.
= Historische Belarus-Studien, 2. ISBN: 978-3-447-10275-9.

Recent years have witnessed a heightened interest in the post-Stalin period and the de-Stalinization process in the Soviet Union. Famously coined the *Thaw* by Ilya Ehrenburg and traditionally conceptualised as a period of liberalisation in the political and cultural spheres, newer studies on Gulag inmates (Miriam Dobson), the intelligentsia (Vladislav Zubok), political protests (Robert Hornsby) as well as state and society under Khrushchev (Melanie Ilić / Jeremy Smith) and de-Stalinisation (Polly Jones) have challenged this view and provided a much more nuanced interpretation of the precarious balance act of loosening the fetters of the Stalin dictatorship while containing possible consequences that could endanger the stability and security of the system.

With a case study of de-Stalinization in the Belorussian Soviet Socialist Republic (BSSR) from 1953 to 1965, Rayk Einax' book *Entstalinisierung auf Weißrussisch* aims to contribute to this growing body of literature. The book is based on extensive research in Belarus'ian archives (complemented in some cases by other researchers' documents) and structured in six empirical chapters. Einax intends to revise the concept of de-Stalinisation by analysing Khrushchev's hyperbolic campaigns on

This material is under copyright. Any use outside of the narrow boundaries of copyright law is illegal and may be prosecuted.

This applies in particular to copies, translations, microfilming as well as storage and processing in electronic systems.

© Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2018

the one hand, as well as the concrete performances and effects of the Khrushchevian modernisation process for the population on the other (p. 27). In order to do so, Einax analyses the policies and processes typically subsumed under “de-Stalinisation” such as socio-economic change, elite turnover, popular mobilization and anti-religious campaigns.

World War II was decisive to the development of the BSSR during the late- and post-Stalinist period. Einax sets the stage by analysing the sovietisation of former Polish territories on the western border, incorporated into the BSSR following WWII, and the reconstruction of a destroyed economy. While collectivization of agriculture in the new territories was hampered by popular opposition or circumvention, the general Stalinist prioritisation of industry over agriculture made Minsk the industrial powerhouse of the BSSR (p. 76). This unequal development process from an “agrarian to a (still largely agriculture-based) industrial state” (p. 165) continued far into the post-Stalin period, and while the western regions were eventually stabilised, the weak institutional outreach of the state and party in rural areas remained, an argument that Einax shows from different angles throughout his book.

The reform processes initiated by L. Beria and continued by Khrushchev following Stalin’s death and their implementation in the BSSR stand at the heart of chapters four to eight. Einax’ convincingly argues that, understood as an epoch-defining concept, “de-Stalinisation” is sensible only in retrospect and from the view of the centre, since contemporary citizens are unlikely to have felt a coherent political strategy in everyday life (p. 128). This was not least due to of the different faces of de-Stalinization that oscillated between ‘liberalising’ and restricting policies due to the (unanticipated) consequences of the reform process. Moreover, chapters four to six show that developments in the BSSR did not differ from other parts of the Soviet Union: Gulag returnees received a lukewarm welcome upon their release; the Secret Speech resulted in a wave of critical questions from local party organisations and activists; and cadre de-Stalinization in the BSSR remained slow and incomplete. The analysis of the latter is instructive and Einax vividly shows how a complex dynamic developed, directed presumably by different party fractions, internal disputes and perhaps even coincidence (p. 236).

Chapters seven and eight shift the focus from the political arena to popular opinion and everyday life in the BSSR. Dealing with a delicate research subject, Einax attempts to eke out at least some of the concerns of ordinary citizens by analysing scribbles on election ballots from 1953 through 1962, which he understands as a valve that allowed to voice discontent. This is a fruitful approach and Einax shows how popular concerns predominantly centred on material well-being, housing standards and the continuously unfulfilled promises of socialist life although the local party leadership and the Soviet system received its share of grievances (pp. 245–280). Again this is nothing new but it provides additional evidence for comparisons across the Soviet Union. The final chapter of the book is devoted to Khrushchev’s anti-religious campaigns. Einax aims to shed light on the relationship between popular religion (*Volksfrömmigkeit*) in the Belorussian countryside and the atheist state. The results of the campaign have been thoroughly researched by other scholars (e.g. Bohdan Bociurkiw) and although Einax provides an in depth study of the developments in the BSSR, there is little new information to be found.

Einax provides a rich study of the many “dilemmas of de-Stalinization” in the BSSR. It is not free from flaws, however. Firstly, it is peculiar that Einax aims to introduce cultural historical concepts such as “*Lebenswelt*” (29) into the study of the BSSR only to disregard it later (317). Secondly,

Einax' reliance on Soviet institutional sources has resulted in the reiteration of failures and deficiencies of Soviet rule in the BSSR. In addition, these sources are particularly problematic for a study of popular religion because rather than shedding light on the religious followers' sense of belief or everyday struggle with a repressive state, they largely result in the reproduction of the official Soviet view. Moreover, it would have been better to focus on the arguably huge impact that Soviet rule had on religious practices. Finally, further copy-editing would have benefited the volume by streamlining chapter length, avoiding repetitions, and including better indexing and a full bibliography. Ultimately, however, the book fills an important gap in the historiography of the BSSR and is a welcome contribution for scholars working on de-Stalinization in the Soviet Union.

CLAUS BECH HANSEN
Bonn

JGO 66, 2018/1, 171–173

Lea Prais

Displaced Persons at Home. Re fugees in the Fabric of Jewish Life in Warsaw, September 1939 – July 1942.

Transl. from the Hebrew by Naftali Greenwood.

Jerusalem: Yad Vashem Publisher, 2015. 519 S., Abb., Tab. ISBN: 978-965-308-501-5.

Nach der Eroberung Polens durch die Wehrmacht begannen die deutschen Besatzer, die jüdische Bevölkerung aus Dörfern und Kleinstädten in größere Orte und deren Judenviertel (Gettos) zu vertreiben. Viele von ihnen kamen nach Warschau, wo schon ungezählte Kriegsflüchtlinge Zuflucht gesucht hatten. Doch war hier ein erheblicher Anteil des Wohnraums zerstört worden. Für die rapide wachsende Stadtbevölkerung fehlte es an Unterkünften. Diese Notlage wurde mit der einsetzenden systematischen Vertreibung von Juden aus dem Umland von Warschau noch verschärft, wobei die jüdische Bevölkerung in einem kleinen Teil der Stadt konzentriert wurde, der mit einer Mauer umgeben wurde.

Lea Prais schildert in der Einleitung ihren persönlichen Zugang zu diesem Geschehen aus ihrer Familiengeschichte: Ein Onkel ihres Vaters, Chaim Hersch Scheuer (*1891), war im Herbst 1938 mit seiner Frau Sarah (*1898) und den Töchtern Frieda (*1927) und Mathilda aus Mainz nach Krakau vertrieben worden; niemand von ihnen sollte die deutsche Besatzung überleben. Im Grunde geht es der Verfasserin darum herauszufinden, wie die Vertriebenen mit ihrer Lage fertig wurden. Die Ergebnisse verbindet sie mit Erkenntnissen der Soziologie. Im Mittelpunkt stehen die im Titel des Buchs Genannten, die im eigenen Land unbehaust geworden waren. Es geht aber auch um diejenigen, die aus dem Deutschen Reich ins besetzte Polen – ins Exil – verschleppt wurden.

Nach einer kundigen Einführung blickt Prais kurz auf die Vertreibung vom Herbst 1938, ehe sie sich der ersten Welle von Zwangsmigrationen unter der deutschen Besatzung in Polen zuwendet. Sie zeichnet unter Berufung auf Christopher Browning und Götz Aly die gegen Polen und Juden gerichtete Vertreibungspolitik der Nationalsozialisten nach. Diese charakterisierte, dass der Verlust