

Justine Audebrand, Frères et sœurs dans l'Europe du haut Moyen Âge (vers 650–vers 1000), Turnhout (Brepols) 2023, 440 p., 42 ill. (Haut Moyen Âge, 48), ISBN 978-2-503-60496-1, DOI [10.1484/M.HAMA-EB.5.133042](https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.133042), EUR 95,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Pauline Stafford, Liverpool

In the study of family and kinship, siblings and their relationships are a neglected subject, compared with parents and children, or alliance through marriage. Justine Audebrand's excellent new book is thus very welcome. She covers the High Middle Ages in a comparative study centred on Frankish, Germanic and English sources. These are areas with different historiographies on kinship and family, and different patterns of surviving source material both in quantity and genres. Lacking the English gender-neutral term »sibling/s«, she prefers »adelphe« and »adelphie« for the siblings and sibling groups of brothers and sisters which are her subject. This is a first sign of a sensitivity to gender which is one of the book's strengths. So too is its wide-ranging analysis of the full gamut of primary sources – narrative, hagiographical, diplomatic, literary, material – which she rightly considers essential. The result is an important contribution to the historiography.

The book begins with a discussion of terminology and the definition of the group, both internally and externally. *Frater/soror* are compared with *germanus/a*, with the latter carrying a heavier freight of blood and biological connection and in full decline in the sources by the tenth century. Like so much in this book, the discussion of change and continuity is carefully nuanced. The size and boundaries of the group, inclusions and exclusions, cover aspects such as half-siblings, adoption – rare almost to the point of absence – and fosterage. Sibling relations are horizontal in nature and potentially egalitarian, a fact of great importance including for the power of this bond as a wider social metaphor, not least for spiritual kinship. However, Audebrand also stresses the internal hierarchies of e.g., birth order and age. This latter, changing with the birth of new children, is a first sign of the constant re-orderings of the sibling group, of dynamic reorganisations, which recur throughout the book.

The bulk of the book deals with this bond in action, with practical kinship as opposed to genealogical reconstitution. The next four chapters consider the formation of the bond and circumstances of its affirmation and expression. One centres on infancy to adulthood, discussing the contribution of rearing to the bond's working and strength. One chapter on power considers its exercise by and division within the sibling group, concerned mostly with royal families and with some recurring patterns: of king and brother-bishops; king and sister abbess; king and his



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

brother/successor – peculiarly English, and the queen and her brothers. A third chapter deals with the management of land and patrimony, stressed here as often a joint sibling exercise – though not in England – which can divide, but more generally reinforces collaboration. The fourth chapter considers intimacy, solidarity, counsel, and the stress on sibling affection in the sources. The last chapters deal with war, widowhood and death, circumstances which threaten the sibling bond and group with rupture but which also redraw and reshape it.

Throughout the book, attention is given to gender differences and similarities, to class/status – especially the differences between royal families on which we have so much evidence and other families – and to chronological and geographical specificities. Audebrand is not afraid to make broad generalizations, but always hedges and complicates them. The gendered differences between brothers and sisters are highlighted. But so too is the need to distinguish among sisters: between the married and unmarried, and at different stages of the lifecycle, e.g., in widowhood, where the bond is often reactivated and its egalitarian potential underscored. But even in widowhood we must distinguish between those who are still of marriageable age and those beyond it. Class and status divide the well-documented royal families from other groups, and clerical status is given constant attention. Counsel among siblings, e.g., is gendered: brothers explain and sisters receive; the counsel of sisters to brothers is care and support, while that among brothers is one of equals. But when the brother is, as so often in these sources, a cleric, even a bishop, the clerical hierarchies emphasize the gender inequality and can disrupt the equality of brothers – except in the specific and recurring case of king and brother-bishop.

The book abounds in insights. The pattern of the Ottonian family and its rule, drawing in sisters as well as brothers, is underscored – though here the growing significance of the conjugal couple may, paradoxically, enhance the role of some sisters as substitute wives of celibate brothers. The Carolingian strife between brothers produced particularly strong discursive emphasis on the fraternal bond and its importance. The patchiness and paucity of surviving sources mean that England cannot always provide comparisons. But apparent English differences, like the importance of strong claims by brothers on inheritance or the general lack of the king plus brother-bishop there, demonstrate precisely the value of this comparative approach, and underline the exceptions, e.g., King Eadberht and his brother Archbishop Ecgbert in eighth-century Northumbria. Familiar figures appear in new lights. Queen Eadburh, widow of King Beorhtric and infamous in late ninth-century English sources, was a widow with no brother to support her. But statements about England need to be read in the context of source patterns and poverty. Brothers of queens do not appear much before the tenth century; perhaps, though the gap in sources usable for genealogical research in the eighth and ninth centuries urges caution. The scarcity of private charters in England



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

vis-à-vis the wealth of those from Cluny or St Gall means that many statistics should have a similar health warning.

Overall the book emphasizes the strength of the sibling bond, both as an ideal, especially in clerically-authored sources, but also in practice. By contrast, the ensuing period emphasized the couple and the vertical bonds of the conjugal family, a shift already apparent by the tenth century. The author herself presents evidence of tensions within the sibling group. She is aware of the extent to which sources committed to this ideal hide these, and of the impact of changes in source material from the tenth century onwards. But the overwhelming direction of the evidence is persuasive. The wide source base and comparative nature of this study, which are its fundamental strengths, mean that her conclusions will need to be taken very seriously in future work. Some are less convincing than others, inevitable in such a wide-ranging study. But this book, which opens up a wealth of questions and lines of enquiry, is a must read for all interested in kinship and family in the Middle Ages.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109358](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109358)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Brigitte Basdevant-Gaudemet, L'évêque, le prêtre et la paroisse au Moyen Âge, VI^e–XIII^e siècle, Paris (Les éditions du cerf) 2023, 238 p. (Collection droit canonique), ISBN 978-2-204-16208-1, EUR 29,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Matthias Weber, Bochum

Die vorliegende Studie verfolgt die Genese der Pfarrei von der Frühzeit des Mittelalters bis zum Beginn des 13. Jahrhunderts, genauer bis zum vierten Laterankonzil im Jahr 1215, auf dem die wesentlichen Grundlagen für die rechtliche Regelung der Pfarrei gelegt wurden (8). Während dabei Vielfalt als Grundmerkmal der Pfarreien gleich vorweg benannt wird, soll dennoch der Versuch unternommen werden, Konstanten, Entwicklungslinien und Besonderheiten aufzuzeigen. Im Fokus stehen dabei die Situation des Priesters, seine Rechte und Pflichten sowie vornehmlich das Verhältnis zu seinem Bischof. Dabei wird, unter Betrachtung des gesamten christlichen Abendlandes, in insgesamt sechs Hauptkapiteln chronologisch vorgegangen, die dazu herangezogenen Quellen beziehen sich vor allem auf Frankreich. Dem Hauptteil vorangestellt ist ein »chapitre préliminaire« (11–25), das allgemeine Informationen zur christlichen Kirche in den ersten Jahrhunderten sowie eine kurze Skizze zur Stellung des Priesters in dieser Zeit enthält.

Kapitel eins (27–51) blickt auf die merowingische Zeit, in der eine Pfarreiorganisation noch nicht existierte, doch den Priestern häufiger das Recht und die Pflicht zuerkannt worden sei, die religiösen Handlungen vorzunehmen, die später als charakteristisch für die Existenz einer Pfarrei angesehen wurden: die Feier der Gottesdienste mit Ausnahme der hohen Feiertage, die Predigt, die Taufe und die Gewährung der Buße. Neben dem Priester geraten dabei auch der Archidiakon und der Erzpriester als die wichtigsten Assistenten des Bischofs in den Fokus der Studie. Ihre den Bischof unterstützende Funktion bei der Leitung der Diözese und der Aufsicht über die Priester wird ebenso über die folgenden Kapitel hinweg immer wieder untersucht wie der Stellenwert von lokalen und überregionalen Synoden und Konzilien im Hinblick auf die dort getroffene Rechtsetzung für die Rolle der Priester und der Ausformung der Pfarrei.

Im zweiten Kapitel (53–90) wird die so genannte karolingische Reform als Gemeinschaftswerk von Königtum und Papsttum (»œuvre impériale et pontificale«, 53) verstanden, besondere Aufmerksamkeit gilt neben der Rolle der kaiserlichen (Kapitularen) und päpstlichen (Dekretalen) Gesetzgebung den konkreten Entwicklungen des Priestertums, Fragen zur Ernennung des Priesters, seinen notwendigen Qualifikationen, seinen Funktionen sowie der Stellung zu seinem Bischof. Im Hinblick auf die Ernennung etwa konstatiert die Verf., diese habe kanonisch einzig dem Bischof zugestanden, doch wären die tatsächlichen



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Gegebenheiten deutlich komplexer gewesen, sodass jede Ernennung als Einzelfall und Ergebnis eines Kompromisses anzusehen sei (69–71). Einflussreich neben dem Bischof seien etwa klösterliche Gemeinschaften oder Grundherren gewesen, die im Rahmen von »Eigenkirchen« auf die Berufung von Priestern Einfluss genommen hätten. In dieser Frage wird leider nicht auf neuere Forschungen zum Eigenkirchenwesen, insbesondere von Steffen Patzold,¹ Bezug genommen.

Die Kapitel drei (91–122) und vier (123–138) behandeln den Zeitraum der gregorianischen Reform bis zum Dekret von Gratian. Die Aufmerksamkeit gilt hier vor allen Dingen der von den Priestern ausgeübten *cura animarum* der ihnen zugeteilten Gemeinde, während im Verlauf des 11. und beginnenden 12. Jahrhunderts wenig Neuerungen hinsichtlich der Modalitäten der Auswahl und Erhebung der Priester zu beobachten sind (104), deren Keuschheit nun spezieller Beobachtung unterlag (109–113). Ein weiterer Fokus gilt dem ersten und zweiten Laterankonzil von 1123 und 1139 als Ausdruck neuer päpstlich organisierter Konzilien, in deren Rahmen auch die Funktion der Priester in den Blick genommen wurde. Besonders herausgestellt wurde etwa die Wahrung der bischöflichen Rechte, damit kein Priester, dem die *cura animarum* anvertraut wird, sein Amt durch missbräuchliche weltliche Einflüsse, gegen Bezahlung oder durch andere simonistische Praktiken erhält.

Kapitel fünf (139–182) befasst sich einzig mit dem Dekret von Gratian, das bereits in den Kapiteln zuvor immer als Fixpunkt benannt worden ist. Das Dekret bezeichnet die Verf. als »bilan du premier millénaire«, bewertet es darüber hinaus aber auch als »prometteur pour l’avenir« (139). Allerdings bietet es in Bezug auf die Pfarrei keine Innovationen, Gratian bleibe »un homme du passé, compilateur des textes antérieurs« (141), doch auch wenn der Text keine juristische Darstellung bezüglich der Pfarrei bietet, kann die Pfarrei als Gemeinschaft von Gläubigen, die sich um ihren Priester gruppiert, als greifbare soziale Realität wahrgenommen werden (143). Die Terminologie des Pfarrers gestaltet sich hingegen weiterhin unscharf (*sacerdos*, *presbyter*, *parochianus*, *plebanus*, *rector*, *pastor*), Anforderungen und Qualitäten sind den vorangehenden Jahrhunderten verbunden (144–147). Resümierend betrachte Gratian »les fonctions du prêtre de paroisse à de multiples occasions«, biete aber kein »exposé synthétique« zu seiner Person (165).

Das abschließende sechste Kapitel (183–216) nimmt das dritte und vierte Laterankonzil unter den Päpsten Alexander III. und Innozenz III. in den Blick, die sowohl den Status des Pfarrers als auch den der Pfarrei präzisieren (183). Besonders betont werde nun das Territorium der Pfarrei, diese wird charakterisiert als »communauté de fidèles, pour laquelle le *proprius parocchus* assure



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l’Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Vgl. Steffen Patzold, *Presbyter. Moral, Mobilität und die Kirchenorganisation im Karolingerreich*, Stuttgart 2020.

la *cura animarum* en étant seul habilité à effectuer certains actes, notamment conférer les sacrements, dans une circonscription territoriale délimitée» (186). Die hervorzuhebende Innovation der Konzilien liege hauptsächlich in den Präzisierungen der bereits bestehenden Regeln.

Abschließend folgt eine kurze »conclusion générale«, die aber nicht die chronologischen Linien des Werkes noch einmal nachzeichnet, sondern vor allem die Situation im 13. Jahrhundert hervorhebt. Als Anhang beigegeben finden sich von Jean Gaudemet abgefasste »Fiches de lecture manuscrites [...] sur le ministère paroissial assuré par les moines au Moyen Âge« (223-227), eine Kommentierung oder Einordnung dieser Lektürezettel ist leider nicht vorgenommen worden. Die zuletzt angefügte »Bibliographie sommaire« (229-231) bietet bedauerlicherweise nur ausgewählte Monographien zur Kirchengeschichte, während eine Gesamtübersicht über die verwendeten Quellen und Literatur fehlt und nur umständlich aus den Anmerkungen erschlossen werden kann. Auch auf ein Personen- und Ortsregister ist verzichtet worden, was die Nutzbarkeit zusätzlich erschwert. Dies steht im Gegensatz zur eigentlichen Anlage des Bandes, der kleinschrittig, über zahlreiche Unterkapitel und allgemeine Einführungen offensichtlich bewusst nicht nur Expertinnen und Experten des Kirchenrechts und der Genese kirchlicher Organisationsstrukturen im Früh- und Hochmittelalter ansprechen möchte. Die im Rahmen einzelner Synoden und Konzilien gefällten sowie in der Sammlung des Gratian vereinigten Rechtssätze zum Thema des Bandes werden dabei nachvollziehbar zusammengefasst, doch bleibt der im Resümee unterstützte Anspruch, die Untersuchung der rechtlichen Normen mit der Analyse der Realitäten des Alltags zu verbinden (219-220), weitgehend hinter den Möglichkeiten zurück, nicht nur das kodifizierte Recht, sondern auch die Umsetzung in der Lebenswirklichkeit abzubilden. Gewinnende Einblicke in das Beziehungsgeflecht von Priester, Bischof und Pfarrei bis zum 13. Jahrhundert bietet der Band aber dennoch ungeachtet dieser einschränkenden Bemerkungen.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109361](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109361)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Rudi Beuland, Les Pratiques de la grâce des ducs et duchesses de Bourgogne à la fin du Moyen Âge. Préface de Bruno Lemesle, Paris (Classiques Garnier) 2024, 674 p. (POLEN – Pouvoirs, lettres, normes, 36), ISBN 978-2-406-15946-9, DOI [10.48611/isbn.978-2-406-15948-3](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-15948-3), EUR 96,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Klaus Oschema, Paris

Schon wieder – oder immer noch – »lettres de rémission«? Sowohl der Autor des vorliegenden Werks wie der Verfasser des Vorworts sind sich bewusst, dass der Gegenstand keineswegs neu ist: Begnadigungsschreiben werden schon lange untersucht, um Zugänge zur spätmittelalterlichen Kultur und Lebenswelt zu eröffnen. Ging es dabei zunächst vor allem um Fragen von Recht und Sitte, fokussierten jüngere Forschungen stärker aus der Warte einer historischen Anthropologie auf die juristische Praxis der Begnadigung und ihr soziales Umfeld (geradezu kanonisch wurde Claude Gauvards »*De grâce especial*«). Auch der Einsatz von Strafe und Begnadigung als Mittel der Durchsetzung herrschaftlicher Gewalt wurde bereits intensiv diskutiert und an unterschiedlichen regionalen Beispielen aufgezeigt.

Wie ist diesem Material heute also Neues abzugewinnen? Der zentrale Erkenntnisfortschritt liegt nicht in den einzelnen Rechtsfällen begründet, auch wenn diese zuweilen anekdotischen Wert besitzen: Da wird etwa ein Guillemin du Bois erschlagen, ein *sergent* der Stadt Dijon, weil er gegen die Mauer des Hauses urinierte, in welchem der im Dienst Herzog Philipps des Guten stehende Jehan Arnoul arbeitete (581). Der genauere Blick auf den eskalierenden Streit zeigt, dass es nicht um einen Angriff auf die Autorität des städtischen Dienstmanns ging, mithin eine Auseinandersetzung mit politischen Hintergründen, wie man vermuten könnte. Stattdessen eskalierte ein relativ banaler Vorfall im Alltag der Stadt und fand ein unglückliches Ende. An anderer Stelle wird eine Begnadigung zurückgenommen, weil ein vermeintlich Ermordeter nach längerer Zeit wieder zurückkehrt: »est revenu au país celui que l'on disoit avoir esté murtry« (210).

Solche Blüten sind wiederholt in dieser Studie zu finden, die auf einer 2018 an der Université de Bourgogne verteidigten Dissertation beruht. Ihr eigentlicher Wert als Forschungsbeitrag resultiert aber vor allem auf der systematischen Aufarbeitung und Durchdringung des Materials: Beulands Darstellung baut auf etwa 800 *lettres de rémission* auf, welche die Herzöge und Herzoginnen Burgunds im 14. und 15. Jahrhundert in den von ihnen beherrschten Territorien ausstellten. Auch wenn die Überlieferung zeitlich wie räumlich unterschiedlich ausfällt (und der Autor flämische Texte explizit ausschließt), liegt damit eine eindrucksvolle Basis für die Auswertung vor – zumal auch weitere



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Materialien aus der Rechnungslegung und dem Justizwesen ergänzend hinzugezogen wurden. Dieser Gesamtrahmen bietet die Möglichkeit, sowohl Entwicklungen wie regionale Differenzen zu identifizieren, die insbesondere die Praktiken in den burgundischen Niederlanden von jenen im eigentlichen Herzogtum und der Freigrafschaft unterscheiden.

Die präzise und detailorientierte Darstellung gliedert sich in drei Großabschnitte. Zunächst präsentiert der Autor ausführlich die archivalische Überlieferungslage, was für zukünftige Arbeiten ausgesprochen nützlich sein wird (37–96), und stellt den institutionellen Rahmen des Rechtswesens und der Begnadigungspraxis vor. Ein zweiter Abschnitt widmet sich konkret den Begnadigungspraktiken: Hier werden die begnadigten Straftaten ebenso präzise dargestellt wie die narrativen Strategien in den Texten der Begnadigungsgesuche. Detailliert zeichnet der Autor zudem die Tendenz einer zunehmenden Monetarisierung der fürstlichen Gnade nach: Nicht nur die Urkundenausstellung selbst spülte Geld in die herzoglichen Kassen, sondern auch die im 15. Jahrhundert zur Regel werdende Vorgabe einer Bußzahlung (*amende civile*) – deren Bedeutung für den herrschaftlichen Gesamthaushalt aber relativ bescheiden blieb (471). Neben der Begnadigung von Straftaten spielten andere fürstliche Gnadenakte – Adelserhebungen, die Legitimierung von »Bastarden« und ähnliches – eine insgesamt wohl wichtigere Rolle. Der letzte Abschnitt widmet sich schließlich der politischen Dimension des Gegenstands: Der Fokus liegt hier einerseits auf Begnadigungsakten gegenüber aufständischen Städten und Gemeinschaften (an denen es in den burgundischen Niederlanden bekanntlich nicht mangelte), andererseits auf der potentiellen Konkurrenz zwischen herzoglichen und urbanen Ansprüchen auf juristische Regelungskompetenz. Letztere untersucht Beaulant am Beispiel der Stadt Dijon, die durchaus selbstbewusst ihre einschlägigen Privilegien zu verteidigen suchte, ohne aber im Konflikt den offenen Aufstand zu wagen, wie es manche flandrischen Städte taten. In diesem Teil findet auch eine Reihe von knappen Detailstudien ihren Platz (565–586), die begnadigte Straftäter mit ihren Fällen vorführen und dabei wiederholt die Diskrepanz verdeutlichen, die sich zwischen den Protokollen der juristischen Untersuchung und den Narrativen der Begnadigungsgesuche einstellen kann.

Es wäre vermessen, hier auch nur ansatzweise die Vielzahl der Ergebnisse dieser Studie im Detail vorstellen zu wollen: So kann der Autor etwa aufzeigen, dass die Herzöge von Burgund bereits im frühen 14. Jahrhundert die königliche Praxis der Begnadigung aufgreifen (103) und dass dieses Recht auch von den Herzoginnen ausgeübt wird (so etwa von Margarethe von Flandern, der Ehefrau Herzog Philipps des Kühnen: 109–122). Deutlich wird auch, dass das Recht zur Begnadigung in Stellvertretung ausgeübt werden konnte, etwa durch regional zuständige *baillis*, die Herzöge aber im 15. Jahrhundert zunehmend darum bemüht waren, sich dieses Privileg selbst vorzubehalten und den (aus ihrer Sicht) missbräuchlichen Einsatz einzuschränken (162–170).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Schließlich wird die Notwendigkeit deutlich, sauber zwischen unterschiedlichen Formen des Gnadenerweises zu differenzieren: »grâce, pardon, rémission, rappel de ban, abolition« (194).

Beulant entfaltet damit ein kenntnisreiches Panorama, das durch die analytische Systematisierung und statistische Auswertung wertvolle Einblicke eröffnet. Dabei ist das Werk ausgesprochen sorgfältig redigiert und bietet rein formal wenig Grund für Kritik. Allerdings mag man sich bei der Lektüre zuweilen fragen, ob sich die Darstellung wiederholt nicht hätte raffen lassen, um den Kern der Aussagen klarer herauszustellen: Gerade in den systematisierenden Abschnitten begegnen zahlreiche Hinweise auf konkrete Einzelpersonen, die knapp aufscheinen, während eigentlich der strukturelle Aspekt im Fokus steht, den sie exemplifizieren. Dabei versteht man die Zusammenhänge und Konstellationen nicht immer, etwa hinsichtlich der Vergewaltigung der jungen Jolye, für die Pierre Cornet und Simon Chantereau begnadigt wurden (259–260, 380). Tatsächlich, so könnte man relativierend anmerken, tut ein tieferes Verständnis des Vorfalls für die Argumentation des Autors letztlich wenig zur Sache: Wie in anderen Fällen auch, sollen hier lediglich strukturelle Aspekte mit Namen konkretisiert belegt werden. Deren Fülle verwirrt aber zuweilen mehr als sie überzeugt, ohne zusätzliche Evidenz zu bieten. Hier hätte die Darstellung durch eine Reihe von Kürzungen an Zugänglichkeit gewinnen können. Dies gilt umso mehr, als der Autor eine ganze Reihe von Detailspekten bereits in einer eindrucksvollen Serie von Aufsatzpublikationen ausgearbeitet hat. Etwas bedauernd stellt man schließlich fest, dass deutsche Titel in der Bibliographie fast vollständig fehlen, obschon entsprechende Werke wiederholt Wichtiges zum Gegenstand hätten beitragen können: Das gilt für Fragen rund um rituelle Praktiken und symbolische Kommunikation ebenso wie für die Spionage (mit einem »Außenblick« auf Burgund wäre etwa auf die Arbeit von Bastian Walter zu verweisen)¹ oder die Rolle der Blasphemie und der schmähenden Rede.²

Abgesehen von diesen Einschränkungen ist dem Autor aber vor allem zu einem eindrucksvollen Opus zu gratulieren, das zukünftig in keiner Bibliothek zum spätmittelalterlichen Burgund oder Frankreich fehlen sollte.

¹ Bastian Walter, *Informationen, Wissen und Macht: Akteure und Techniken städtischer Außenpolitik*. Bern, Straßburg und Basel im Kontext der Burgunderkriege (1468–1477), Stuttgart 2012.

² Etwa Gerd Schwerhoff, *Verfluchte Götter. Die Geschichte der Blasphemie*, Frankfurt am Main 2021, jüngst übersetzt durch Anne-Sophie Anglaret als *Dieux maudits: L'histoire du blasphème*, Paris 2024, oder Francisca Loetz, *Mit Gott handeln. Von den Zürcher Gotteslästerern der Frühen Neuzeit zu einer Kulturgeschichte des Religiösen*, Göttingen 2002.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:

[10.11588/frrec.2025.1.109362](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109362)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Daniel Berger, Santiago Domínguez Sánchez, José Luis Martín Martín, Frank Engel (Hg.), Iberia Pontificia. Vol. VIII-IX: Dioeceses Secobiensis, Seguntina, Zamorensis, Göttingen (V&R) 2024, LIV-262 S. (Regesta pontificum Romanorum), ISBN 978-3-525-35228-1, EUR 100,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Sabrina Blank, Aachen

Papstregesten zählen nach wie vor zu den Grundwerkzeugen mediävistischen Arbeitens. Obgleich der nahezu sukzessiven Etablierung digital aufgearbeiteter Regesten, sind gebundene Regestenbände auch in der heutigen Zeit unerlässlich. So auch die Reihe der *Regesta pontificum Romanorum. Iberia Pontificia*, die in Band 8 und 9 die Regesten zu den Papsturkunden für die Diözesen Segovia, Sigüenza und Zamora in der Mitte Spaniens im Zeitraum der Pontifikate Paschalis' II. (1099–1118) bis Cölestin III. (1191–1198) enthalten. Wie im Fall der *Regesta pontificum Romanorum*, die in ihrer Erstauflage von Philipp Jaffé zusammengestellt wurden und durch das Göttinger Papsturkundenwerk unter Leitung von Klaus Herbers eine Neubearbeitung in dritter Auflage erfahren haben, geht die Regestierung der Papsturkunden in Spanien ursprünglich auf Paul Fridolin Kehr (1860–1944) zurück. So ist die Reihe der *Iberia Pontificia* auch als Teilbereich des von 2007–2021 laufenden Akademieprojektes »Papsturkunden des frühen und hohen Mittelalters« bekannt.

Während Band 8 in klassischer Regestenform aufgearbeitet ist, zeichnet sich Band 9 durch die ausschließlich in lateinischer Sprache gehaltenen Regesten mit historischen Einleitungen in der Landessprache aus. In Anbetracht der Tatsache, dass Band 8 und 9 der Papsturkunden in Spanien »zusammen zwischen zwei Deckel gebunden sind«, um die Worte von Klaus Herbers im Vorwort zu zitieren, erheben die Bearbeiter Daniel Berger, Frank Engel, Santiago Domínguez Sánchez und José Luis Martín Martín den Anspruch, dass die beiden Bände jeweils eigenständig und nicht »miteinander verzahnt« zu betrachten sind (VII).

Band 8 umfasst die Regesten zu den Bistümern Segovia und Sigüenza, die noch bis heute der Erzdiözese Toledo unterstellt sind. Die Regestierung der Papsturkunden für die beiden toledanischen Suffragane wird angeführt von einem chronologischen Verzeichnis der Regesten (XVII–XXXIV) sowie, diesem nachfolgend, einer Darstellung zur geographischen Verortung der Bistümer Segovia und Sigüenza (XXXV). Da die beiden Bistümer zur Kirchenprovinz Toledo gehören, werden anschließend 23 Regesten angeführt, die Papsturkunden für die Suffraganbischöfe der Provinz Toledo erfassen (1–10). Im Anschluss erfolgt die Regestierung der Papsturkunden für die Diözese Segovia (20–61), eingeleitet von einer historischen Darstellung des Bistums Segovia in lateinischer



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Sprache (12–20). Auf die 111 Regesten zu den Papsturkunden für die Diözese folgen 11 Regesten zu den Urkunden für die Kathedralkirche S. Mariae sowie neun Einträge zu jenen für den Klerus und das Volk Segovias und die einzelnen Gemeinden (64–81). Im Fall von Sigüenza verzeichnen die Zusammensteller 141 Regesten zu den Papsturkunden für das Bistum (93–142), 17 Regesten für die Kathedralkirche S. Mariae und 24 Regesten zu den Papsturkunden für den Klerus und das Volk Sigüenzas sowie die einzelnen Gemeinden (145–155). Ebenfalls mit einer Regestierung berücksichtigt werden die beiden Zisterzienserklöster Santa María de Huerta mit sechs und Santa María de Óvila mit zwei registrierten Papsturkunden.

Band 9 der *Regesta pontificum Romanorum. Iberia Pontificia* widmet sich ausschließlich der Diözese Zamora, die im 12. Jahrhundert zur portugiesischen Kirchenprovinz Braga gehörte. Braga war zudem erst zu Beginn des 12. Jahrhunderts zur Erzdiözese erhoben worden. Bekannt ist das Erzbistum vor allem durch das Gegenpapsttum seines Erzbischofs Mauritius von Braga, der von Kaiser Heinrich V. (1111–1125) im Jahr 1118 als Papst Gregor (VIII.) zum Kontrahenten von Papst Gelasius II. (1118–1119) auf den Apostolischen Stuhl erhoben wurde. Im Zuge seiner Deposition erhielt er den lateinischen Beinamen »Burdinus«. Wie im Falle von Band 8 werden die Regesten zu den Papsturkunden für das Bistum Zamora von einem chronologischen Verzeichnis der Regestierung sowie einer geographischen Darstellung der Diözese angeführt (VII–XIX). Anders als in Band 8 geschieht die historische Darstellung des Bistums Zamora in spanischer Sprache. Unmittelbar im Anschluss folgen 123 Regesten zu den Papsturkunden für die Diözese Zamora (7–49). Nach einer kurzen historischen Einordnung der Kathedralkirche S. Salvatoris wurden dieser bezüglich 10 Regesten zusammengestellt (50–56), gefolgt von 22 Regesten zu den Papsturkunden für das Zisterzienserklöster Santa María de Moreruela (57–66). Ein Regest umfasst den Eintrag zu einer Urkunde Papst Eugens III. (1145–1153), die dem Klerus und Volk Zamoras ausgestellt wurde.

Die Neubearbeitung der *Iberia Pontificia* zeichnet sich nicht nur durch die Aufnahme neuer Regesten zu neu aufgefundenen Papsturkunden seit der Erstauflage von Paul Fridolin Kehr aus, die mit einem * vor der Regestennummer hervorgehoben sind. Ebenfalls aufschlussreich sind die mit einem »†« gekennzeichneten Regestennummern von gefälschten beziehungsweise verfälschten Papsturkunden. Darüber hinaus bieten die beiden Bände der *Iberia Pontificia* einen Einblick in die Urkundenausstellung zur Zeit der beiden prominenten Schismen von 1130 und von 1159. Insgesamt handelt es sich bei den Regestenwerken, obschon der zunehmenden Digitalisierung, um nach wie vor unverzichtbare Referenzwerke des wissenschaftlichen Arbeitens zur mittelalterlichen Papsttumsgeschichte. Dementsprechend ist deren Aufarbeitung und Neubearbeitung ein großer Gewinn für die Papstgeschichtsforschung, sodass sie maßgeblich zur Anregung neuer Forschungstendenzen und -perspektiven beitragen können.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109363](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109363)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Nils Bock, Geld und Herrschaft um 1300. Finanzielle Verflechtungen zwischen Frankreich, der Kurie und Florenz, Stuttgart (Franz Steiner Verlag) 2023, 22 s/w Abb., 14 s/w Tab., 398 S. (Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte. Beihefte, 257), ISBN 978-3-515-13372-2, EUR 74,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Hiram Kümper, Mannheim

In seiner Münsteraner Habilitationsschrift widmet sich Nils Bock den komplexen finanziellen Verflechtungen zwischen Frankreich, der päpstlichen Kurie und den florentinischen Bankiershäusern um die Wende zum 14. Jahrhundert, im Kern also unter der Herrschaft von König Philipp IV. »dem Schönen« (1285–1314), auch wenn das Handeln seines Vor- und Nachgängers durchaus immer wieder mitthematisiert wird. Bock gelingt es, in einer überzeugenden Synthese die wirtschaftlichen und politischen Dynamiken dieser Zeit zu analysieren und dabei sowohl die Akteure als auch die strukturellen Rahmenbedingungen in den Fokus zu nehmen. Obwohl die spätmittelalterliche Überlieferung der königlichen Rechnungskammer im 18. Jahrhundert in wesentlichen Teilen verbrannt ist, kann er dafür auf eine reiche Sekundärüberlieferung von Verzeichnissen und Kopien, Abrechnungen, Briefen, Verträgen und Denkschriften (*Libri memoriales*) zurückgreifen. Daneben reichern Chroniken und andere zeitgenössische Berichte sowie reiche kuriale Überlieferungen (etwa die aussagekräftigen *Libri obligationum* und die Introitusregister) die breite Quellenbasis an.

Das Buch gliedert sich in vier große Kapitel (II. bis V.), gerahmt von einer konzisen Einleitung (I.) und einer knappen Zusammenfassung (VI.).

Kapitel II (»Frankreich. Fiskalität und Herrschaft«) analysiert die Finanzpolitik und Verwaltung der französischen Krone während der Regierungszeit Philipps IV. und beleuchtet die strukturellen Grundlagen der königlichen Einnahmen und Ausgaben. Im Mittelpunkt stehen die Einnahmequellen der Krone, darunter direkte und indirekte Abgaben wie Steuern, Zölle und Einkünfte aus Domänen sowie die Besteuerung des Klerus. Bock zeigt, wie die französische Monarchie in ihrem Streben nach finanzieller Autonomie zunehmend die Kontrolle über Münzprägung und Steuererhebung zentralisierte. Die Verwaltung dieser Ressourcen erfolgte über eine institutionelle Struktur, die sich kontinuierlich weiterentwickelte und mit der *Chambre des comptes* eine frühe Form moderner Rechnungshöfe schuf. Philipp IV. nutzte diese Ressourcen, um militärische Konflikte wie die Flandernkriege zu finanzieren, was jedoch auch erhebliche Belastungen für die Wirtschaft und die Bevölkerung zur Folge hatte. Die Konflikte mit der Kurie, insbesondere um die Besteuerung des Klerus, verdeutlichen die Spannungen zwischen geistlicher und weltlicher



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Macht. Bock argumentiert, dass die Finanzpolitik der französischen Krone weniger auf langfristige Nachhaltigkeit als auf kurzfristige politische und militärische Ziele ausgerichtet war, was die strukturelle Instabilität und die Anfälligkeit für Krisen verstärkte. Abschließend wird hervorgehoben, wie die finanziellen und administrativen Maßnahmen Philipps IV. eine Grundlage für die spätere Entwicklung des französischen »Steuerstaats« legten.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109364](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109364)

Seite | page 2

Das dritte Kapitel (»Kurie. Das Geld der Christen«) untersucht die Finanzstrukturen und Strategien der päpstlichen Kurie bis 1316, wobei die Einnahmen aus ordentlichen und außerordentlichen Quellen analysiert werden. Zu den ordentlichen Einnahmen zählen Lehnzinsen, Einkünfte aus kirchenstaatlichen Gebieten und der Grafschaft Venaissin sowie diverse Gebühren und Abgaben. Die außerordentlichen Einnahmen umfassen Servitien, Annaten und den Kirchenzehnten, die häufig zur Finanzierung von Kriegszügen und anderen Großprojekten herangezogen wurden. Bock beleuchtet die Abhängigkeit der Kurie von externen Akteuren, insbesondere den florentinischen Bankiers, die die internationalen Finanztransaktionen abwickelten. Dabei zeigt er, dass die Zusammenarbeit mit den Bankiers einerseits eine notwendige Funktion für die Sicherung der päpstlichen Einnahmen darstellte, andererseits aber auch Risiken mit sich brachte, da wirtschaftliche Instabilität oder politische Konflikte die Zahlungsströme gefährden konnten. Ein zentraler Punkt ist die Diskrepanz zwischen den wachsenden finanziellen Bedürfnissen der Kurie und ihrer Fähigkeit, diese nachhaltig zu decken. Die Analyse illustriert, wie die päpstliche Verwaltung zunehmend professionalisiert wurde, um den komplexen Anforderungen einer international operierenden Institution gerecht zu werden.

Kapitel IV (»Florenz. Der Kampf der Häuser«) widmet sich den florentinischen Bankiershäusern und ihrer zentralen Rolle im internationalen Finanzsystem um 1300. Bock zeichnet die Entwicklung dieser Häuser nach, angefangen bei den frühen Handelsnetzwerken bis hin zur Dominanz einzelner Familien wie der Franzesi. Er beschreibt, wie die Bankiers als Kreditgeber sowohl für die französische Krone als auch für die päpstliche Kurie agierten und dadurch erheblichen Einfluss auf politische und wirtschaftliche Entscheidungen erlangten. Die Konkurrenz zwischen den Bankiershäusern führte zu einer Konzentration des Kapitals und schuf ein System, das auf wechselseitiger Abhängigkeit und Vertrauen basierte, jedoch gleichzeitig durch äußere Faktoren wie politische Konflikte fragil war. Ein Höhepunkt des Kapitels ist die Analyse der Zahlungsunfähigkeit und des Konkurses wichtiger Gesellschaften, worin sich die Instabilität des Systems widerspiegelt. Florenz selbst wird als Schauplatz innerer Konflikte geschildert, in denen politische Fraktionen und Bankiershäuser um Macht und Einfluss rangen. Bock betont die duale Funktion der Bankiershäuser als wirtschaftliche Akteure und politische Player, die ihre Interessen geschickt zwischen lokalen und internationalen Ebenen balancierten.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Kapitel V (»Erben«) untersucht die langfristigen Folgen der wirtschaftlichen und finanziellen Entwicklungen sowie Krisen, die in den vorherigen Kapiteln behandelt wurden. Bock beschreibt, wie sich nach den Zusammenbrüchen wichtiger Bankiershäuser und den strukturellen Schwächen der finanziellen Netzwerke die Strategien der Akteure veränderten. Viele ehemalige Akteure aus der Finanzwelt, darunter Bankiers und Kaufleute, zogen sich auf die Bewirtschaftung ihres Grundbesitzes zurück, was auf eine Rückbesinnung auf traditionellere Formen von Reichtum und Stabilität hindeutet. Gleichzeitig entstanden neue Akteure und Institutionen, die aus den Erfahrungen früherer Generationen lernten und die Finanzpraktiken weiter professionalisierten. Bock legt dar, wie diese Entwicklungen sowohl in Florenz als auch auf der Ebene der französischen Monarchie und der Kurie zu einer stärkeren institutionellen Konzentration und einer höheren Formalisierung führten. Diese Veränderungen bewirkten langfristig eine stärkere Kontrolle und Verwaltung der Finanzströme, was die Grundlagen für modernere Formen von Finanz- und Machtstrukturen legte. Abschließend zeigt das Kapitel, dass die während der Krise entwickelten Lösungen und Reformen zwar nicht alle Probleme lösten, aber wichtige Impulse für die weitere Entwicklung europäischer Finanzsysteme gaben und damit weitreichende historische Folgen hatten.

Die Arbeit schließt mit einer Zusammenfassung (in Deutsch, Englisch und Französisch), den üblichen Verzeichnissen und umfassenden Registern, von denen das Sachregister als nicht selbstverständlich, aber hilfreich besonders hervorgehoben zu werden verdient. Insgesamt bietet *Geld und Herrschaft um 1300* eine gründliche Analyse eines spezifischen Kapitels europäischer Wirtschaftsgeschichte einer politikhistorischen Schlüsselzeit. Beides – politische und ökonomische Entwicklung im europäischen Rahmen – wird überzeugend aufeinander bezogen. So beleuchtet Bock die Verflechtung ökonomischer und politischer Entwicklungen und liefert zugleich Einblicke in die Funktionsweise und Schwachstellen historischer Finanzsysteme. Ein sehr lesenswertes Buch.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Marie Bouhaïk-Gironès, Alexis Grémois, Xavier Hélary (dir.), Royauté, écriture et théâtre au Moyen Âge. Mélanges en l'honneur d'Élisabeth Lalou, Mont-Saint-Aignan (Presses universitaires de Rouen et du Havre) 2024, 502 p., plans, portraits, ill., ISBN 979-10-240-1769-3, EUR 34,00.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109365](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109365)

Seite | page 1

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Pierre Vermander, Paris

L'ouvrage s'organise autour de quatre pôles ayant structuré le travail d'Élisabeth Lalou: la Normandie médiévale, les écritures, la royauté et enfin le monde du spectacle.

Les deux premières contributions dressent chacune le portrait d'un homme, tout en en tirant des interrogations différentes: Mathieu Arnoux («Richesses d'un dignitaire. L'inventaire des biens de Jean de Bulles, archidiacre du Grand Caux [1297]») profite de l'édition de l'inventaire après décès de ce dignitaire d'un des chapitres épiscopaux les plus riches de France pour interroger la notion de richesse au Moyen Âge. L'article de Danny Lake-Giguère («Un administrateur forestier au début du XIV^e siècle. Philippe le Convers, maître des eaux et forêts en Normandie sous Philippe le Bel») nous montre un administrateur dévoué à la royauté, organisant ce qui apparaît comme une des principales sources de revenus des rois de France, surtout pour la Normandie: les forêts.

L'étude de Lise Levieux («Le rôle des archevêques et des rois dans l'implantation et le développement des Mendiants à Rouen [XIII^e-XIV^e siècle]») porte elle sur le bouleversement majeur du paysage urbain médiéval avec l'arrivée des ordres mendiants au XIII^e siècle. Celle de Bruno Nardeux («Entre haras et résidence royale. Le complexe manorial de la Feuillie-en-Lyons [fin XIII^e-début XIV^e siècle]») montre que ce lieu constitue un des premiers endroits réservés à l'entretien et la reproduction des chevaux du roi.

Enfin, deux articles concernent, bien évidemment, la rivalité entre France et Angleterre au prisme de la Normandie. Celui de Philippe Lardin («La guerre maritime à Dieppe au début de la guerre de Cent Ans») retrace le rôle des Dieppois en reprenant de façon plus modérée les sources locales dithyrambiques. L'antagonisme franco-anglais est aussi au centre de la contribution de Lydwine Scordia («La duchie de Normandie», entre France et Angleterre, dans la chronique du *Rosier des guerres*) où l'on remarquera que l'Angleterre n'y joue curieusement pas le mauvais rôle, en raison probablement de la situation géopolitique de l'époque.

Dans la partie consacrée aux «écritures», l'article d'Anna Bellavitis («Navagero amoureux et femmes sans cervelle: témoins et testaments »oraux« à Venise au XVI^e siècle») pose la question de la valeur probatoire des témoignages oraux en l'absence de preuves



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

écrites. Ces échanges oraux se retrouvent aussi dans l'article de Jacques Berlioz («Richard Cœur de Lion, croquemitaine oriental. Deux passages de *La Vie de Saint Louis* de Jean de Joinville») où le roi d'Angleterre apparaît dans une anecdote de Joinville comme un croquemitaine utilisé pour terrifier les enfants musulmans et rasséréner les chevaux arabes.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109365](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109365)

Seite | page 2

Les trois contributions restantes se rattachent plutôt aux pratiques de l'écrit. Celle de Paul Bertrand («Autour de la diplomatie d'un légat pontifical en terre d'Empire: Hugues de Saint-Cher [1251-1253]») se propose d'étudier un moment relativement peu pris en compte dans l'histoire de l'écrit pontifical, alors que le XIII^e siècle est pourtant celui de son explosion et de la naissance d'un souci de conservation. La conservation des documents est au centre de l'article de David Carpenter («The copies of Magna Carta 1216 in the Archives Nationales in Paris and their political context»), qui révèle que les deux copies de la Magna Carta de 1216 conservées à Paris ont été copiées l'une à partir de l'autre. Enfin, Jacques Dalarun, dans «Un écrit de Claire d'Assise», se demande pourquoi une procuration en toute apparence écrite par la «petite plante» n'est d'ordinaire pas associée à ses écrits.

La séquence «Royautés» s'organise autour de plusieurs thèmes circonvenant les intérêts d'É. Lalou. L'article de Xavier Hélaré («Le premier testament de Philippe III, roi de France [au camp près de Carthage, 2 octobre 1270]») édite pour la première fois ce document, rendu caduc par un autre testament fait en 1285, et fournit un éclairage sur l'entourage du nouveau roi ainsi que sur ses préoccupations. Celui de Jean-François Moufflet («*Pro salute anime nostre*. Forme et portée du testament de Saint Louis») explicite les caractéristiques formelles des dispositions de Louis IX et s'interroge sur le rôle de ce document dans la tradition testamentaire capétienne.

La contribution de Marc Bompaire («Les maîtres des monnaies du roi au temps des derniers Capétiens») dresse la liste des responsables de la politique et de l'administration monétaire royale et de ce qui les distingue des autres spécialistes des monnaies en montrant l'émergence progressive de leurs compétences. Le travail de Nicholas Vincent («John of Pontoise, Bishop of Winchester [† 1304]: New Evidence from Paris, Bologna, and Modena») se concentre, lui, sur une personne en particulier, en reprenant un dossier jusque-là seulement traité grâce aux sources insulaires, et plaide pour une révision de nombre de points biographiques d'un homme déjà européen.

Quatre études peuvent être rapportées à l'analyse iconographique ou textuelle. Celle de Lindy Grant («Prophecies of the End of Time in the Psalter of Blanche of Castile») interprète plusieurs illustrations du psautier luxueux appartenant à Blanche de Castille (Paris, Bibliothèque de l'Arsenal, 1186) représentant la fin des temps en relation aux prophéties qui lui sont associées, quand l'article de Anne D. Hedeman («History and Visual Memory in the Library of King Charles V of France») étudie le rôle des illustrations



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

dans la construction d'une mémoire et d'un savoir à partir des *Grandes chroniques de France* de Charles V, légitimant la lignée des Valois. Frédérique Lachaud («Les Capétiens et leur royaume dans l'œuvre historique de Ralph de Diceto») s'attarde elle sur la chronique universelle d'un chanoine du XII^e siècle où le regard porté sur les événements continentaux et sur les relations entre Plantagenêts et Capétiens donne lieu à de sévères critiques contre les rois des Francs. Alain Provost («Le voyageur et le conquérant. Note sur la figure d'Alexandre le Grand dans le *Devisement du monde*») s'interroge quant à lui sur la spécificité relative du traitement de la figure d'Alexandre dans l'œuvre de Marco Polo, en y montrant un imaginaire politique où le souverain associé à Kubilaï Khan est montré comme un modèle de gouvernement.

Trois derniers articles concernent l'administration du royaume. La contribution d'Elizabeth A. R. Brown («Taxation of the Realm and Philip the Fair») tente d'indiquer comment la recherche de l'origine d'une taxation régulière et systématique a empêché de comprendre la politique fiscale de Philippe le Bel. Grâce à l'édition de deux documents relatifs à la levée d'une taxe se fait jour la propension du roi à collaborer, négocier voire abandonner des réclamations trop brusques. Philippe Contamine («Du droit des apanages: à propos du don par Charles VII du duché de Touraine à Archibald, dit le Tyneman, quatrième comte de Douglas [1424]») s'appuie lui sur l'édition de la lettre de Margaret Stuart, veuve d'Archibald Tyneman, qui demandait au roi à titre de douaire le tiers des revenus du duché de Touraine ainsi que les arrérages afin d'exposer de façon limpide le droit des apanages. Enfin, Romain Telliez («Saint Louis, pacificateur des mœurs? Sur ›l'interdiction‹ des duels judiciaires et des guerres privées») reprend à nouveau frais certains textes et actes afin de montrer que Saint Louis n'avait pas cherché à interdire duels et guerres particulières mais était plutôt resté fidèle à la coutume.

La dernière partie s'ouvre sur l'étude de Marie Bouhaïk-Gironès («Un mandement parodique basochien inédit: les *Ordonnances de Mauconseil* [début du XVI^e siècle]») qui analyse et date le texte parodique, en plus d'en fournir une édition. Elle est suivie de l'article d'Elyse Dupras («Ne t'esbahis, ma chiére suer ...» Quelques remarques sur *Les Miracles de Notre Dame* par personnages») où l'autrice indique le rôle d'intercesseur de Marie, auquel s'ajoute une sorte de «sororité» quand il s'agit de pécheresses.

Deux articles prennent le sel pour thème: Mario Longtin («*L'homme a mes pois*: une farce renaissante au goût de sel») illustre le rôle joué par le grenier à sel dans la farce ainsi que dans la ville de Rouen au XVI^e siècle, tandis que Denis Hüe («Notule amicale sur le sel à Rouen») étudie la question du sel dans les pays rouennais, en montrant l'entremêlement entre la société urbaine et l'encomiastique des poésies du puy.

Grâce à l'étude de deux documents ouvrant et fermant la période des mystères et pourtant peu utilisés par les historiens du théâtre, Jelle Koopmans («Le théâtre religieux à Tournai: deux témoignages

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109365](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109365)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

curieux») illustre les tensions liées au monde théâtral et à son rapport avec la ville de Tournai. Enfin, dans »Les bélières au théâtre et l'exclusion des pauvres« Jean-Louis Roch développe une réflexion sur pauvreté et exclusion en prenant l'exemple d'une moralité du début du XVI^e siècle.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:

[10.11588/frrec.2025.1.109365](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109365)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Grégory Combalbert, Chantal Senséby (dir.), Écrire à l'ombre des cathédrales. Espace anglo-normand et France de l'Ouest, XI^e–XIII^e siècle, Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2024, 411 p., cartes, fac-sim., ill. (Histoire), ISBN 978-2-7535-9435-7, DOI [10.4000/12jxo](https://doi.org/10.4000/12jxo), EUR 28,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Jonas Narchi, Genève

Le présent recueil, tout comme le grand projet ANR »ACTÉPI - Les actes épiscopaux français du Moyen Âge: édition multimodale et exploitation« (2019–2024), est issu d'un colloque qui s'est tenu en 2016 à Cerisy-la-Salle et qui s'est donné pour mission d'étudier les actes épiscopaux les moins explorés et édités de la France du Nord et de l'Ouest (en particulier du XI^e au XIII^e siècle). Dans leur court avant-propos (7–8) ainsi que dans les introductions respectives aux trois sections du volume (19–24, 167–169, 261–264), les éditeurs Grégory Combalbert et Chantal Senséby soulignent le double objectif de ce projet, à savoir de commencer une collection d'actes épiscopaux français comparable aux *English Episcopal Acta*, et d'y inclure des écrits et actes qui ne sont pas directement commandés par l'évêque, mais aussi par d'autres acteurs dans l'environnement social, religieux et politique de la cathédrale. En accord avec la devise »écrire à l'ombre des cathédrales« les éditeurs parlent d'un »[é]crit cathédral, et pas seulement épiscopal« (7) pour prendre en considération toute une constellation d'acteurs: les chapitres, les dignitaires capitulaires, les doyens, les archidiaques, l'official ou les officiaux, les vicaires, les chapelains, le *magister scholarum* et d'autres *magistri*, mais aussi les bénéficiaires des actes, tant du côté des laïcs que de celui des religieux (surtout des moines et des chanoines). Les contributions sont introduites par un article d'Olivier Guyotjeannin (9–16), qui résume principalement l'état de la recherche, notamment dans la perspective de la diplomatique, et trace les grandes lignes historiques dans lesquelles s'inscrivent les études individuelles suivantes: les XI^e–XIII^e siècles comme une »période classique d'expansion« de l'acte épiscopal (9) et le XIII^e siècle marqué par »la diversification et la judiciarisation des actes« (16).

Le volume n'est pas divisé selon des critères géographiques, mais selon des étapes historiques: La première partie (19–163) étudie l'émergence de »chancelleries« cathédrales pendant le XII^e siècle. La deuxième partie (167–258) s'intéresse à l'augmentation du nombre des producteurs et des institutions productrices d'écrits en lien avec les cathédrales pendant les XII^e et XIII^e siècles. La troisième partie (261–361) analyse quant à elle la tendance croissante de préservation, transcription et archivage des actes à partir des XII^e et XIII^e siècles. Ainsi, l'ouvrage aboutit à un bon équilibre entre les perspectives micro et macro, permettant au lecteur de comprendre les développements qui dépassent le cadre



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

régional. Il convient d'ailleurs de noter que les (villes) cathédrales qui ne font pas partie de la France actuelle, mais du réseau culturel anglo-normand médiéval, ont été expressément incluses dans le projet: Par exemple Hereford et Salisbury (Julia Barrow, 171-178), Exeter (Francisco Álvarez López, Julia Crick et Lois Lane, 265-278), Worcester et Cantorbéry (Francesca Tinti, 279-295) ainsi que Lincoln (Philippa Hoskin, 297-310).

Une liste des sources citées (369-374), une bibliographie sélective qui aide à trouver les titres les plus souvent utilisés (375-386), l'*index nominum* comprenant les offices et titulatures des personnes (387-393), l'*index locorum* (395-400), de brèves notices biographiques sur les différents auteurs du volume (401-403) et une «table des documents» (c'est-à-dire des illustrations, 405-407) concluent le volume. Ces nombreuses illustrations, en noir et blanc ou en couleur, aident à comprendre les analyses et les transcriptions par extraits; on peut citer par exemple l'analyse détaillée et précisément illustrée de documents du chapitre de Notre-Dame de Paris effectuée par Lucie Tryoen Laloum (239-258). Les tableaux, comme les tableaux des écolâtres, chanceliers et autres officiaux mentionnés dans les actes et de leur titulature latine (Thierry Kouamé, 155, tabl. 1; Emmanuel Grémois, 184, tabl. 1, 191, tabl. 3 et 192, tabl. 4) et les très utiles cartes géographiques (par exemple les cartes diocésaines dans les articles de Grégory Combalbert, 72, fig. 1, et de Caroline Simonet, 213, carte 1) méritent également d'être signalés.

Le volume a été rédigé avec soin et rassemble un grand nombre de travaux individuels détaillés et de haute qualité scientifique. Le souhait formulé dans les introductions d'élargir la perspective en prenant en compte l'«ombre» de la cathédrale est réussi dans la plupart des cas. Pour ne citer qu'un exemple, Elma Brenner montre comment l'obituaire de l'Hôtel-Dieu de Rouen du XV^e siècle (Rouen, BM, Y 42) et ses prédécesseurs, perdus, laissent apparaître une communauté de chanoines augustins en lien avec la cathédrale qui dépendait de la chancellerie de celle-ci dans ses pratiques d'archivage, mais qui présentait aussi «une identité distinctive, celle d'un prieuré augustin qui soignait des malades» (361). Les contributions de ce recueil illustrent de manière impressionnante le phénomène que Véronique Gazeau résume dans sa concise conclusion (363-368) par la simple formule «l'acte écrit à l'ombre de la cathédrale est divers» (363) et que cette diversité des témoignages écrits est le reflet de la complexité des circonstances historiques.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Isabelle d'Artagnan, Le pilori au Moyen Âge dans l'espace français. XII^e–XV^e siècle, Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2024, 340 p. (Histoire), ISBN 978-2-7535-9383-1, DOI [10.4000/books.pur.194506](https://doi.org/10.4000/books.pur.194506), EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Jean-Dominique Delle Luche, Toulouse/Rodez

Si l'expression »clouer au pilori« s'est maintenue dans la langue actuelle, l'extension géographique du phénomène, sa chronologie, la fréquence de son utilisation réelle, comme la valeur symbolique de ce point de repère de l'espace urbain restaient relativement floues pour le non-spécialiste. L'autrice, grâce à la version remaniée de son travail de doctorat, fournit une synthèse claire qui contribue, dans la lignée de Claude Gauvard et Jean-Marie Moeglin, au renouvellement historiographique, et probablement pédagogique, de la question de la justice médiévale. L'étude d'une pratique judiciaire passe par la »traque« des évocations documentaires du lieu et de la peine du pilori dans des sources normatives, judiciaires, narratives, assez rarement visuelles, à l'échelle municipale ou régionale; elle passe aussi par des approches quantitatives, notamment grâce à l'étude des registres de la Grand Chambre du parlement de Paris.

L'autrice organise son propos en trois parties: la première est consacrée à l'histoire du pilori comme pratique judiciaire associée à un lieu spécifique. On y lira de belles réflexions sur les tendances profondes à une uniformisation comme instrument d'affirmation de l'État royal du XIII^e au XV^e siècles qui empiètent progressivement sur des pratiques régionales. Les premières attestations documentaires datent du dernier tiers du XII^e siècle, quelques décennies après les premières chartes, et le pilori serait un marqueur moins du mouvement communal que de l'expansion commerciale des villes de foire depuis la Picardie vers les régions voisines. Les autorités seigneuriales y voient l'occasion, à travers ce pilier décoré de leurs armes, d'affirmer leur présence symbolique sur la place où la loi est proclamée et appliquée, et où les impôts seigneuriaux sont livrés. Le pilori s'exporte en milieu rural, par exemple dans le Ponthieu dès 1200. Les monarques capétiens ainsi que les Plantagenêts (via le transfert et la copie des *Établissements de Rouen*) sont des acteurs majeurs de la diffusion au Sud de la Loire, simultanément avec l'essor du commerce interrégional, de la Champagne au Berry. La diffusion n'est cependant pas générale: des villes du Nord du royaume n'en édifient jamais, et l'Auvergne et le Sud-Est de la France actuelle apparaissent comme un espace de diffusion tardive (XIV^e siècle). La diffusion généralisée dans la deuxième moitié du XIII^e siècle se marque par une appropriation linguistique des populations méridionales: le pilori, terme probablement picard, devient *espinglori*, ou est désigné par l'occitan *costel* (carcan). L'exposition concurrence d'autres rituels



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publié par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

d'humiliation publique, tels que l'amende honorable, la hachée, l'immersion ou la course infamante (dans le Midi), et elle devient la peine infamante hégémonique.

Ce succès est le reflet de choix administratifs, mais aussi de qualités uniques: le pilori est un »lieu du quotidien«, qui n'a pas besoin d'être utilisé pour garder son sens, et de ce fait, on peut trouver désarmant que seules 100 à 150 expositions soient attestées par demi-siècle pour l'ensemble du royaume. Un autre facteur est son hybridité: le pilori accueille d'autres dispositifs (échelle, carcan), l'exposition peut être répétée, et elle punit différents crimes, en fonction des priorités des autorités (répression de la fraude ou du blasphème, du crime de lèse-majesté). L'exposition devient un élément naturel de processus de haute justice: le pilori, lieu central de l'espace urbain contrairement aux fourches, est le lieu de la décapitation ou de la mutilation. Il sert d'interface entre deux juridictions, permettant à son propriétaire de participer au processus pénal exercé par une juridiction voisine. Tout est fait pour rendre efficace le rituel. La victime, sortie de prison et amenée sur une charrette, subit par le rituel une transformation sociale; le paysage sonore, mais aussi des marques visuelles informent le public du crime nécessitant la restauration de l'ordre social.

La troisième partie examine les raisons qui amènent au choix du pilori comme réponse pénale. Le pilori est au départ un outil du prévention de crime économique (fraude au poids, à la qualité du produit), dont la valeur est dissuasive: en cas de fraude avérée, l'exposition permet de révéler le »scandale« et de montrer la réponse ferme face aux saboteurs de la réputation du marché. La menace de l'exposition est fréquente envers marginaux et commerçants étrangers au marché, mais les données statistiques montrent que l'on expose moins le pauvre larron, le paysan roublard ou la femme vénale que le parjure, le blasphémateur (de Louis IX à Charles VII), ou celui qui a nui à la paix publique, par exemple le complice d'un enlèvement. L'exposition sert en quelque sorte de délégitimation de leur action et la communauté, scandalisée, humilie ses propres membres bien installés: officiers, clercs, notables, artisans. Seuls les nobles semblent réussir à échapper, sauf exception, à cette réponse pénale.

Faut-il émettre des critiques ou des réserves à cet ouvrage qui retrace une évolution sur quatre siècles et dans l'ensemble du royaume de France, dans le cadre d'une étude multiscalaire d'histoire urbaine, régionale et de l'État? Les limites naturelles de toute monographie sont les bornes chronologiques et géographiques, qui frustreront toujours le lecteur qui voudrait déterminer l'ampleur transpériodique et transnationale du phénomène. Les incursions dans le XVI^e siècle sont rares, et seules quelques villes francophones du Nord (Lille) ou de l'Est (Metz) sont évoquées: il reste de ce fait des interrogations pour savoir si *Rabenstein* et *Pranger* en terre d'Empire correspondent à la réalité du phénomène, si les Plantagenêts exportent le pilori outre-Manche, si les Angevins des XIV^e et XV^e siècle l'expérimentent

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109367](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109367)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

en-dehors de la France, et ce qu'il advient dans les espaces urbains passant sous le contrôle des Valois et Bourbons à l'époque moderne. De même, on pourrait se demander si l'usage du pilori dans la lutte contre le blasphème est réactivé dans le cadre des conflits de religion ou si l'usage des pierres de justice ou de la mutilation se font sans lui. Enfin, des éléments sur la chronologie du déclin de la pratique, et de la disparition du monument (y a-t-il encore des piloris?) auraient pu satisfaire les ultimes questionnements du lecteur.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:

[10.11588/frrec.2025.1.109367](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109367)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Wauchier de Denain, *Li Seint Confessor*. Édition critique par Ariane Pinche, Paris (Honoré Champion) 2024, CL-463 p. (Les classiques français du Moyen Âge, 204), ISBN 978-2-7453-6159-2, EUR 48,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Stephen Dörr, Heidelberg

Takeshi Matsumura schloss im Jahr 2007 seine Besprechung der kritischen Edition der *Vie seint Marcel de Lymoges* von Molly Lynde-Recchia (PèresPrIIMarcell; alle hier verwendeten Sigel sind die des DEAF, zu konsultieren unter <https://alma.hadw-bw.de/deafbibl/>) mit den Worten: »Attendons avec impatience la publication des autres Vies attribuées à Wauchier de Denain« (ZrP 123, 788). Die Hoffnung auf die Realisierung seines Wunsches hat sich nun durch die vorliegende Ausgabe von Ariane Pinche erfüllt (PèresPrIIAlexisP). Frau Pinche beschäftigt sich seit vielen Jahren mit der Sammlung von Heiligenleben des Wauchier de Denain, die unter dem Namen *Li Seint Confessor* bekannt ist. So präsentierte sie schon 2017 den Plan einer digitalen Edition der Texte auf der Basis von XML-TEI.

Die nun im Druck publizierte Edition besteht aus zwei Teilen: zum einen aus einer ausführlichen Einleitung (IX–CL) und zum anderen aus der eigentlichen Edition (1–403), den *Notes et Commentaires* (405–417), dem *Index des Noms propres* (419–442) sowie dem *Glossaire* (443–458). Es finden sich folgende Texte: *Vie de saint Martin* (PèresPrIIMartinP 1–65; 405–408), *Dialogues sur les vertus de saint Martin* (PèresPrIIDialP 67–143; 408–411), *Vie de saint Brice*, Briccius de Tours (PèresPrIIBriceP 145–151; 411), *Vie de saint Gilles* (PèresPrIIGilP 153–171; 411–412), *Vie de saint Marcel de Limoges* (PèresPrIIMarcelP 173–236; 412–414), *Vie de saint Nicolas* (PèresPrIINicP 237–321; 414–415), *Vie de saint Jérôme* (PèresPrIIJerP 323–332; 415), *Vie de saint Benoît* (PèresPrIIBenP 333–385; 416) und *Vie de saint Alexis* (PèresPrIIAlexisP 387–403; 416–417).

Die *Introduction* liefert Biographisches zu Wauchier de Denain, listet die ihm zugeschriebenen Werke auf (Hagiographisches, eventuell auch die *Histoire ancienne* und die zweite *Continuation des Conte du Graal*, was aber bis heute nicht abschließend geklärt ist) und datiert den Text um 1212 (XII–XLVI; die Bibliographie des DEAF schreibt: »fland. déb. 13^{es}. [prob. av. 9 oct. 1212]«). Sie informiert über den *Recueil Li Seint Confessor* (XLVI–LXXXV), der in toto in drei Handschriften, Paris, BNF, fr. 411: C2, Paris, BNF, fr. 412: C1 und London, BL, Royal 20 D VI: C3 erhalten ist. Es folgt das Kapitel *La Tradition manuscrite* (LXXXV–CVII), das die Handschriften datiert, aber auf eine Lokalisierung verzichtet. Hier wären unter anderem zu korrigieren oder zu präzisieren: C2 Paris, BNF, fr. 411: 14^e siècle l. déb. 14^e siècle; C3 London, BL, Royal 20 D VI: 2^{em}. 13^e siècle; D Paris, BNF, fr. 17229: artois 3^{et}. 13^e siècle; E4 Oxford, Queen's College, 305: fin du 15^e siècle l. 1465; F2 Paris, BNF, fr. 23117: 13^e siècle l. déb. 14^e siècle (= zweiter Teil des Codex); G2 Paris, BNF, fr.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

183: 1^{re} moitié du 14^e siècle l. prob. Paris 1327; L¹ Paris, BNF, fr. 23686 l. NAF 23686; M² Paris, BNF, fr. 6447: 1275 l. flandr. 4^eq. 13^e siècle. Es fehlt die Handschrift Paris, BNF, fr. 818 (lyonnais 2^e moitié 13^e siècle), die von Lynde-Recchia erwähnt ist und eine Fassung der *Vie saint Marcel de Lymoges* überliefert. Die Benutzung der DEAF-Bibliographie hätte einige Fehler vermeiden helfen können.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109368](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109368)

Seite | page 2

Es folgt die detaillierte Beschreibung der drei vollständigen Handschriften der Gruppe C (LXXXIX–CIII) sowie die Stemma-Erstellung auf der Basis aller Handschriften, die die Entscheidung für Paris, BNF, fr. 412 (=C1) als Basishandschrift begründen soll, wobei die eigentlichen Kriterien reichlich abstrakt bleiben. Das vierte Kapitel *Étude de la langue du manuscrit* (CVII–CXXII) beschreibt die Sprache der Basishandschrift und resümiert: »Ainsi, le texte transmis dans le manuscrit [...] est le résultat d'une langue représentative du XIII^e siècle, qui laisse affleurer quelques traits dialectaux aussi bien du point de vue de la phonétique et de la morphologie que de la syntaxe« (CXXII). Die Analyse des Wortschatzes stützt sich auf das FEW; die Konsultation des DEAF hätte zumindest für die Form *inwel* zusätzliche Informationen beige-steuert. Die restlichen Kapitel der Einleitung widmen sich der Texterstellung und der Funktion des kritischen Apparates und geben eine ausführliche *Bibliographie sélective* (CXXXIX–CL; unter 8.3 *Usuels et Dictionnaires* Cl. Buridant 2019 aus der alphabetischen Reihenfolge; Godefroy, Tobler-Lommatzsch, FEW nach der DEAF-Bibliographie zu korrigieren).

Die eigentliche Edition der acht Heiligenleben und der *Dialogues* (von denen im Klappentext keine Rede ist) ist von hoher Qualität. Die Kollation der Edition von zwei Heiligenleben mit der Basishandschrift Paris, BNF, fr. 412 hat nur zwei Monenda erbracht: PèresPrIIBriceP 106: *em plorant* l. *emplorant*; PèresPrIIGilP 62: *a costume* l. *acostumé*. Die *Notes et Commentaires* (405–417) liefern historische und theologische Informationen zu den Texten. Nach dem *Index des noms propres* (419–440), aufgeteilt in *Index des patronymes* (420–433) und *Index des toponymes* (434–440) folgt in Relation zur Textmenge ein sehr kurzes Glossar (441–458). Die Aussage, »le glossaire a été établi à partir du corpus lemmatisé des *Saint Confessor*« (441), ist zu hinterfragen. Offensichtlich betrifft das lemmatisierte Corpus nicht alle Lexien der edierten Texte, denn schon eine oberflächliche Lektüre zeigt, dass Formen wie *desliier* (PèresPrIIMarcelP 72), *peneance* (ibid. 92), *deguerpeissent* (ibid. 117), *consomee* (ibid. 177) und *chaverie* (PèresPrIINicP 1150; in der altfranzösischen Lexikographie nicht belegt) nicht verzeichnet sind. Welche Kriterien für die Aufnahme in das Glossar angewendet wurden, ist nicht erklärt. Was die eigentliche Lemmatisierung betrifft, so folgt sie nicht immer dem Standard: so werden *brahaing* = *baraing* und *berhaingneté* = *baraigneté* unterschiedlich lemmatisiert, wodurch die Mitglieder einer Familie getrennt werden. Auch die semantische Analyse ist zuweilen zweifelhaft: *broche* »brachet« ist fragwürdig, eher »Art Spieß«; *ceine* »dernier repas du Christ«, richtig »Abendmahl«; *chenal* 843 l. 842 »grenier, garde-manger«, unklar (evtl. *chenal* »Dachrinne«?)



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

etc. Die kritische Nutzung der einschlägigen Wörterbücher hätte Fehlinterpretationen vermieden.

Alles in allem bietet Frau Pinche trotz kleinerer Unklarheiten hier die definitive Edition der als *Seint Confessor* bekannten Sammlung einiger Heiligenleben. Alle die sich mit dieser Textsorte beschäftigen, können der Herausgeberin dafür dankbar sein.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109368](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109368)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Koen De Temmerman, Julie Van Pelt, Klazina Staat (ed.), Constructing Saints in Greek and Latin Hagiography. Heroes and Heroines in Late Antique and Medieval Narrative, Turnhout (Brepols) 2023, 182 p., 1 b/w fig. (Fabulae. Narrative in Late Antiquity and the Middle Ages, 2), ISBN 978-2-503-60282-0, DOI [10.1484/M.FABULAE-EB.5.131816](https://doi.org/10.1484/M.FABULAE-EB.5.131816), EUR 70,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Klaus Krönert, Lille

Beim Lesen des Titels dieses Buches kommt die Frage auf, wie es gelingen soll, auf 182 Seiten ein so weitgefasstes Thema – Hagiographie in Byzanz und der westlichen Welt in Spätantike und Mittelalter – umfassend zu behandeln. Und um es gleich vorwegzunehmen: Auch wenn den Herausgebern und Beitragsautoren der Spagat recht gut gelungen ist, bleiben doch einige konzeptuelle Schwächen sichtbar, auf die wir am Ende der Besprechung noch einmal zurückkommen werden. Aber präsentieren wir zunächst den Inhalt der acht Beiträge, die die überarbeiteten Fassungen von Vorträgen sind, die auf einer internationalen Genter Tagung im Jahre 2016 gehalten wurden. Alle sind bis auf eine Ausnahme in englischer Sprache geschrieben.

In einem einleitenden Kapitel resümiert Koen De Temmerman in groben Linien die Geschichte der hagiographischen Forschung und unterstreicht dabei die Bedeutung von Marc Van Uytenghe, der Hagiographie nicht mehr als Genus, sondern als Diskurs angesehen hat. Dadurch wurde der Fokus vermehrt auf den Text und seine Funktion in seinem historischen und kulturellen Kontext gerichtet. Gattungsübergreifend können so Heilige als Helden, Modelle oder unterhaltsame Figuren, und oft als alle drei in einem, präsentiert werden.

Stephanos Efthymiadis interessiert sich für die Beziehung zwischen Haupt- und Nebenprotagonisten in der byzantinischen Hagiographie. Seit der Spätantike hat der Heilige und besonders der Märtyrer einen Gegenpart, und je stärker dieser ist, desto größer ist das Verdienst und die »Heldentat« der Hauptperson. Es kommt so zum Teil zu gewissen Parallelen mit der »unterhaltenden Erbauung« in romanhafter Literatur.

Sabine Fialon, deren Beitrag auf Französisch geschrieben ist, untersucht die Lobrede auf Heilige in spätantiker und frühmittelalterlicher nordafrikanischer Literatur (2.–6. Jahrhundert). Da allein Gott Wunder vollbringen kann, unterstreichen die Hagiographen moralische Tugenden ihrer Protagonisten und stellen zudem andere Qualitäten wie ihre rhetorischen Fähigkeiten heraus. Bei Frauen kann auch lobend hervorgehoben werden, dass sie Grenzen ihres traditionellen Rollenmodells überschreiten.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Der darauffolgende Beitrag von Anne Alwis ist den byzantinischen Viten der spätantiken Märtyrerinnen Tatiana und Ia gewidmet, die Jahrhunderte später neu verfasst wurden. Konkret wird gezeigt, wie das jungfräuliche Ideal von dem einer machtvollen Rednerin, die heidnischen Machthabern argumentierend standhalten konnte, verdrängt wurde.

Danach geht es in die spätkarolingische Zeit des Notker Balbulus. Piet Gerbrandy analysiert dessen *Metrum de vita S. Galli*, das literarisch in einmaliger Weise Prosa und versifizierte Passagen verbindet. Es entzieht sich so den meisten Literaturgattungen und -kategorien und bot damit dem Autor die Chance, all sein rhetorisches Geschick zur Schau zu stellen.

Im nächsten Beitrag führt uns Markéta Kulhánková in die Welt der Wüstenväter, indem sie die *Historia Monachorum* und die *Historia Lausiaca* untersucht, Texte, die offensichtlich weniger das Ziel hatten, die Leser und Hörer zu einem asketischen Leben zu bringen, als man allgemein annimmt. Es ging den Autoren vielmehr um das christliche Leben im Allgemeinen.

Christian Høgel interessiert sich anhand diverser Viten, und insbesondere jener der Heiligen Cosmas und Damian, für die Verbindung von Wundern, medizinischen Kenntnissen und Bezahlung. Das gängige Bild scheint hier zu sein, dass die Heilkundigen, die als Heilige verehrt wurden, immer Geld verweigerten.

In der letzten Studie von Virginia Burrus geht es dann um das Nachleben von Konstantina, der Tochter Konstantins. Ihre Jungfräulichkeit wird hier weniger herausgehoben, als vielmehr ihre rhetorischen und theologischen Kenntnisse.

Die Qualität der Studien macht den Band als Ganzes interessant und bringt nicht nur neue Erkenntnisse, sondern führt auch zu vielen Ideen für weitere Forschungen. Glücklicherweise haben alle Autoren versucht, ihre Einzeluntersuchungen in einen größeren Zusammenhang zu stellen und weitreichende Perspektiven aufzuzeigen, so dass das Buch tatsächlich eine gewisse Einheit hat und nicht in pure Fallstudien zerfällt. Ein zusammenfassendes Kapitel am Schluss hätte dem Band aber sicher gutgetan, v.a. im Hinblick auf das sich wandelnde Ideal heiliger Frauen und die Unterschiede zwischen der östlichen und der westlichen Welt. Es bleibt so trotz allem zu befürchten, dass der eine oder andere Beitrag in der Forschung nicht den verdienten Widerhall findet, da man ihn hier nicht unbedingt erwartet. Ein weiterer Kritikpunkt – und dies wird im einleitenden Kapitel besonders deutlich – ist die Konzentration auf die deutsch- und englischsprachige Forschung. Dabei haben sich in den letzten Jahrzehnten gerade französische Mediävisten um hagiographische Texte verdient gemacht, z. B. mit dem Konzept der »réécriture hagiographique«. Dieser literarisch-historische Ansatz hätte in dem hier besprochenen Band deutlich mehr Berücksichtigung erfahren können.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Thomas Deswarte, Klaus Herbers, Nathanaël Nimmeggeers (dir.), La lettre dans son environnement. IV^e–XI^e siècle, Madrid (Casa de Velázquez) 2024, XII–329 p. (Epistola, 4), ISBN 978-84-9096-440-8, DOI [10.4000/126qb](https://doi.org/10.4000/126qb), EUR 35,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Lena Vosding, Oxford

Die vorliegende Artikelsammlung bildet den vierten und letzten Band der Reihe *Epistola* des gleichnamigen internationalen Forschungsprojektes, das sich der Erforschung des Briefes als Objekt und literarisches Genre auf der iberischen Halbinsel und im lateinisch-sprachigen Westen hauptsächlich aus der Zeit von Spätantike bis Hochmittelalter gewidmet hat.

Nachdem in den ersten drei Bänden die vielfältigen Formen des Briefes,¹ seine Funktion in der Diplomatie² und im Konflikt³ thematisiert wurden, richtet sich der Fokus hier noch einmal auf drei pragmatische Aspekte epistolarer Texte in ihrer kulturellen Umwelt. Vierzehn Beiträge französischer, spanischer und deutscher Sprache werden eingerahmt von einer Einleitung und einer Schlussbetrachtung, bevor die Liste der erwähnten Quellen und eine Bibliographie den Band abschließen.

Die Artikel sind in drei Abschnitte sortiert, die jeweils mit ein paar Sätzen eingeleitet und nochmal in zwei Unterabschnitte aufgeteilt werden. Der erste, »La lettre et son environnement dialogique«, widmet sich dem Zusammenhang zwischen epistolaren Sprachregistern und der sozialen Wirkmacht des Briefeschreibens. Sowohl Benoît Grévin »La lettre dans son environnement sociolinguistique. Gaule–Italie, VI^e–début VIII^e siècle« (17–31) als auch Christiane Veyrard-Cosme »Les facettes du discours épistolaire dans les *Lettres d'Éginhard*« (33–53) stellen detailliert stilistische Merkmale ihrer jeweiligen Quellen vor, die Rückschlüsse auf die Fähigkeiten, aber auch die anzunehmenden Absichten der zeitgenössischen Beteiligten zulassen. Eugenio Riversi »Épîtres et dialogues. Réforme et culture de la confrontation à Rome avant la querelle des Investitures« (57–73) und Ludwig Vones »Brief und Ideologie. Betrachtungen zum Schriftverkehr Papst Gregors VII.

¹ Thomas Deswarte, Klaus Herbers, Héléne Sirantoine (Hg.), *Écriture et genre épistolaires. IV^e–XI^e siècle*, Madrid 2018 (Epistola, 1), DOI [10.4000/books.czv.4796](https://doi.org/10.4000/books.czv.4796).

² Héléne Sirantoine (Hg.), *La lettre diplomatique. Écriture épistolaire et actes de la pratique dans l'Occident latin médiéval*, Madrid 2018 (Epistola, 2), DOI [10.4000/books.czv.6741](https://doi.org/10.4000/books.czv.6741).

³ Thomas Deswarte, Bruno Dumézil, Laurent Vissière (Hg.), *Lettres et conflits. Antiquité tardive et Moyen Âge*, Madrid 2021 (Epistola, 3), DOI [10.4000/books.czv.26995](https://doi.org/10.4000/books.czv.26995).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

mit den Herrschern der Hispania« (75–89) hingegen richten den Blick speziell auf Situationen kirchenpolitischer Spannungen, in denen den päpstlichen Nachrichten nicht zuletzt propagandistische Funktion zukam – mit unterschiedlichem Ergebnis.

Die Beiträge im zweiten Abschnitt »Contextes et cotextes: Écriture et réécriture de la lettre« richten den Fokus auf das zweite Leben von Briefen, also den Funktionswandel, den sie erfahren, sobald ihre Information übermittelt ist und sie verwahrt oder ihre Texte in einen anderen Kontext übertragen werden. Den Auftakt macht Isabel Velázquez »Epístolas epigráficas en la Antigüedad Tardía y Alta Edad Media. Ejemplos de Hispania« (97–113), die epistolare Texte auf unterschiedlichen Trägermaterialien, beispielsweise Ton oder Schiefer, vorstellt und die definitorischen Probleme umreißt, die im Vergleich zu auf Pergament überlieferten Briefen entstehen können. Daraufhin untersuchen Bruno Dumézil »La lettre et ses lecteurs. L'usage du matériau épistolaire chez Grégoire de Tours« (115–128) und Amancio Isla »La epístola *De laude Pampilonae* y el epitalamio de Leodegundia. La disolución del género y el proyecto del Códice de Roda« (129–144) die Wechselbeziehungen zwischen kopierten Briefen und den Texten bzw. Handschriften, in die sie übertragen wurden. Historische Detektivarbeit im engeren Sinne betreiben schließlich Nathanaël Nimmegeers »Revendiquer, reconstruire et convaincre. La correspondance d'Adon de Vienne (860–875)« (147–157) und Bruno Judic »La lettre perdue du pape Honorius« (159–173), die sich auf die Spur der Funktion von fiktiven und nur noch mittelbar belegbaren Briefen begeben.

Im dritten Abschnitt »La fonction socialisante de la lettre« steht wieder die zwischenmenschliche Wirkmacht von Briefen im Vordergrund. Camille Bonnan-Garçon »*Munus flatteur, présent ou sportule? Le billet accompagnant un cadeau dans l'Antiquité tardive*« (181–195) widmet sich den Zusammenhängen zwischen der Form von Briefen, die ein Geschenk begleiteten bzw. selbst Geschenk waren, und den sozialen Beziehungen der Beteiligten. Dominique Barbe »*Sacramenta epistolaria. Rituel épistolaire et communion chrétienne à la fin de l'Antiquité*« (197–216) und Ruth Miguel Franco »Las epístolas consolatorias de Braulio de Zaragoza« (217–234) hingegen richten den Blick auf die seelsorgerische Funktion, die dem Schreiben und Rezipieren epistolarer Texte zukommen konnte. Bei Julian Führer »Les réseaux épistolaires des Anglo-Saxons et des Irlandais sur le continent au haut Moyen Âge« (237–249) und Sébastien Fray »Les enjeux de la correspondance de Gerbert d'Aurillac avec les moines de Saint-Géraud« (251–272) steht schließlich die identitätsstiftende und vernetzende Wirkmacht epistolarer Korrespondenz von Gruppen im Vordergrund, die an der Christianisierung des (Nord-)Westens beteiligt waren.

Die Klammer um diese Beiträge, die sich aus der »Introduction« von Thomas Deswarte (1–10) und den »Conclusions« von Klaus Herbers (273–278) ergibt, weist insofern einen erfrischenden Bruch mit Gewohntem auf, als dass die Einleitung sich auf einen knappen Umriss grundlegender Herausforderungen des Genres

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109370](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109370)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Brief und die Ansätze des Bandes konzentriert, während erst die Zusammenfassung fast alle im Band versammelten Artikel (und jene Beiträge des Projektes, die nicht in Artikelform gebracht bzw. eigenständig veröffentlicht wurden) anspricht und einbettet. Auch einige Fragen, die sich an den Band, vor allem aber an das Gesamtprojekt anschließen, werden hier formuliert, wie beispielsweise die Einflüsse auf Briefkulturen durch den arabisch-lateinischen Kulturaustausch (278).

An dieser Stelle ist vielleicht ein Kritikpunkt anzubringen, der aus der Perspektive der Frauenforschung zu machen ist: Es fällt auf, dass – mit Ausnahme des Beitrags von Amancio Isla im zweiten Abschnitt und der Beiträge von Egbert Türk und Ursula Vones-Liebenstein⁴ in Epistola 1 – die Rolle von Frauen in der betrachteten Epoche kaum thematisiert wird. Freilich ist hier zum Teil die Quellenlage als Begründung anzuführen, aber bei einem pragmatischen Zugriff und der Frage nach dem Brief in seiner sozialen Umwelt wäre eine Positionierung zu diesem Aspekt doch wünschenswert gewesen. Es gilt auch hier, dass die Abwesenheit von Belegen nicht der Beleg von Abwesenheit sein muss, sondern vielmehr die Frage nach den Ursachen und Folgen von Lücken und Diskrepanzen eröffnet. Solche und ähnliche Genderaspekte hätten zumindest angerissen werden können, um den Anschluss an andere Projekte der gegenwärtigen Briefforschung zu gewährleisten.⁵ So hält sich Epistola 4 zum größeren Teil in eher bekanntem Terrain auf.

Davon abgesehen finden sich aber in vielen Beiträgen neue Perspektiven und wertvolle methodische Anregungen, die auch auf andere Gebiete der Briefforschung übertragbar sind. Der besondere Erfolg der Reihe und des Gesamtprojektes ist also nicht nur, einem modernen und multifokalen Blick den Rahmen geboten, sondern auch internationale Forschende zusammengebracht und die Vitalität des Forschungsbereichs gefördert zu haben. Fraglos werden zukünftige Projekte davon umfänglich profitieren.

⁴ Egbert Türk, Héloïse à Abélard: *Rhetorici colores* et discours persuasif, in: Deswarte, Herbers, Sirantoine (wie Anm. 1), 69–82, und Ursula Vones-Liebenstein, Das Manuale der Dhuoda. Ein Fürstenspiegel in Form des Briefes einer Mutter an ihren Sohn, in: *ibid.*, 273–286, DOI [10.4000/books.esb.3850](https://doi.org/10.4000/books.esb.3850).

⁵ Beispielsweise Isabella Lazzarini, José Manuel Nieto Soria, Patricia Rochwert-Zuili (Hg.), *Correspondances de femmes et diplomatie* (Espagne, France, Italie, IX^e–XV^e s.), Paris 2021 (Studies, 10).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Isabelle Fabre (dir.), Jean Gerson écrivain. De l'œuvre latine et française à sa réception européenne, Genève (Librairie Droz) 2024, 636 p. (Publications romanes et françaises, 278), ISBN 978-2-600-06489-7, EUR 59,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Helga Köhler, Heidelberg

Der Band vereinigt 21 Beiträge des Internationalen Kolloquiums »Johannes Gerson als Autor« in Montpellier vom 4. bis 6. April 2018. Von Gerson (1363–1429), Theologe und Philosoph, Hofprediger und Universitätslehrer, Kanzler der Universität Paris, (Kirchen)Politiker und Mystiker sind ca. 500 Schriften erhalten, wovon nur eine geringe Anzahl in textkritischen Ausgaben vorliegt; die meisten ruhen in der Gesamtausgabe von P. Glorieux (Paris 1960–1973). Die beeindruckende Vielfalt der Themen in diesem Band stellt Isabelle Fabre in ihrer Einleitung vor: 1. »Poetische und stilistische Fragestellungen«; 2. »Die Frömmigkeit bei Gerson, Praxis und Ausdrucksweisen«; 3. »Gerson auf der politischen und intellektuellen Bühne«; 4. »Schicksale der Werke Gersons«; 5. »Manuskripte und Probleme der Edition: auf dem Weg zu einer neuen Edition des Gesamtwerkes«.

Im ersten Teil untersucht Maureen Boulton unter dem Titel »*Imaginatio* und mystische Theologie in Gersons französischen Predigten« die Bedeutung von *imaginatio* als seelischem Vermögen, als dessen Produkt und schließlich als Mittel der Rhetorik in Gersons erbaulichen Schriften, um die Annäherung an Gott und die Vereinigung mit ihm für Laien erfassbar zu machen. Die dynamische Interaktion zwischen scholastischem Diskurs und rhetorischen Elementen beobachtet Viviane Griveau-Genest an metaliterarischen Äußerungen Gersons in beiden Sprachen. Den Kontrast zwischen Gersons Kritik am allzu wörtlichen Verständnis des biblischen Textes (Johannes Hus) und der rein allegorischen Auslegung (Jean Petit in der Frage des Tyrannenmordes) findet Matthew Vanderpoel aufgehoben in Gersons Überzeugung von einer grundsätzlichen Unbestimmtheit des Bibeltextes als »nicht-apophantisch« im Sinne Aristoteles', die eine sorgsame Beachtung der biblischen Rhetorik erfordert. Im Blick auf Gersons erbauliche Dichtung, die biblische Stoffe in freier Weise amplifiziert, entscheidet über deren Wahrheitsgehalt eine fromme Gläubigkeit, die nicht gegen heilsnotwendige Wahrheiten verstößt und sich an das Wahrscheinliche (*probabile*) hält, so Isabel Iribarren, »Zu einer *ars poetica* Gersons«. Mit metrischen Analysen der Verse Gersons weist Giovanni Matteo Roccati dessen Fähigkeit nach, Verse nach klassischen Mustern zu machen.

Die zweite Abteilung eröffnet Cédric Giraud: »Vom liturgischen Formular zur literarischen Schöpfung: Gerson und das Gebet«. Aus der Tradition nimmt Gerson typische Elemente auf, doch



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

greift er zu jeweils anderen Mitteln bei Gebeten im Lateinischen und in der Volkssprache; in diesen legt er Wert auf die Erregung von Gefühlen, in jenen eher auf logische Argumentation. In seinem Beitrag »Frömmigkeit des Volkes und der Frauen, und Glaubenspraxis der Gebildeten: Die dynamische Schnittstelle zwischen Latein und Volkssprache bei Johannes Gerson und Marguerite Porete« verteidigt Earl Jeffrey Richards Gerson gegen den Vorwurf der Misogynie, räumt jedoch seine Skepsis gegenüber schriftlichen Erzeugnissen frommer Frauen ein. Sie sollten auf jeden Fall vom Papst geprüft werden. Fromme Gefühle sind Gerson nicht fremd, wie aus dem Beitrag »Gefühl und Frömmigkeit am Ausgang des Mittelalters: Gerson und das Mitleiden (*compassio*)« von Carla Casagrande und Silvana Vecchio hervorgeht. Als spezifisch christliche Tugend in der Nachfolge Christi versteht *compassio* das Amt, die »klassischen« Gefühle zu dominieren und zu harmonisieren. In enger Verbindung mit seiner Idee des *Canticordium* (»Gesang des Herzens«) wandert die *compassio* von der Moralthologie hinüber zur Mystik, um dort für »einen guten Gebrauch der Gefühle« zu sorgen. Graeme M. Boone (»Gerson *musicus*«) gibt dazu den musikhistorischen Hintergrund in der Dur-Moll-Beziehung, die Gerson aufbauend auf den Handzeichen der Solmisation parallel zu den Kompositionen seines Zeitgenossen Dufay zu einer neuen Affektivität in der Musik, v. a. im Gesang, führt.

Dritter Teil: In ihrem Beitrag »Urteil und Strafe für einen vorsätzlichen Mord« untersucht Lucie Jollivet Gersons Stellungnahmen zum Mord an Ludwig von Orléans bzw. zu Jean Petits Rechtfertigung des Mordes. Mit der Erforschung des Tatmotivs und der begleitenden Umstände führt Gerson wesentliche Elemente des Rechtsstaates ein. Indem er sich allerdings in Predigten vor dem König der Kreuzzugsrhetorik gegen Juden und Sarazenen bedient, will er mit ihrem Negativbeispiel, wie Nancy McLoughlin (»Gerson und der Kreuzzug«) herausstellt, die Einheit der Kirche gegen die »anderen« befördern zum Zweck der Beendigung des Schismas. Mit der Tätigkeit der erstaunlichen Christine de Pizan als Autorin und Herausgeberin von Schriften Gersons befasst sich Lori J. Walters. Im eigenen Skriptorium ließ sie diese für den Hof der Königin in französischer Sprache bearbeiten und publizieren und sorgte damit für ihre frühe Verbreitung. Die Bedeutung Gersons für die Weiterentwicklung der Moralthologie sieht Rudolf Schüssler (»Gerson und eine milde Moral«) darin, dass er dem Handelnden die Freiheit lassen wollte, sich im Zweifelsfall für diejenige Alternative zu entscheiden, die seinem urteilenden Verstand plausibel (*probabile*) erschien, da es letzte moralische Gewissheit nicht geben könne. Mit dieser Einstellung beeinflusste Gerson die Moralthologie der Jesuiten ebenso wie mit seiner mystischen Theologie, so Yelena Mazour-Matusevich, »Johannes Gerson und die frühen Jesuiten«. In seinen theoretischen Äußerungen wendet sich Gerson nach Marc Vial, »Die Theorie des Johannes Gerson in der Geschichte des Diskurses über die mystische Theologie«, gegen die Suche nach außergewöhnlichen spirituellen



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Erfahrungen; für ihn ist Mystik die tägliche Versicherung eines durch göttliche Gnade gelenkten Lebens.

Im vierten Teil stellt Virpi Mäkinen Gersons Theorien von Recht und Herrschaft und ihre Wiederaufnahme bei späteren Autoren vor. Eine ganz andere, parodistische Rezeption Gersons deckt Gilles Polizzi (»Das Phantom Gerson bei Rabelais«) auf, der darin einen weiteren Beweis für Gersons literarische Qualitäten sieht. Eine direkte Rezeptionslinie bis ins 21. Jahrhundert zieht Bénédicte Sère in ihrem Beitrag »Gerson als Ekklesiologe: Wiederentdeckungen der Modernität«. Sie notiert darin seine im Laufe des Lebens veränderte Auffassung vom Konzil als Instrument der päpstlichen Macht hin zur vollmächtigen Verkörperung der Kirche: *Ecclesia vel concilium eam repraesentans*.

Der fünfte Teil hat das *Corpus Gersonianum* als Ganzes und in Teilen im Blick: Fabre und Geneviève Hasenohr erbringen durch methodische Recherche den Nachweis, dass der »Kleine Traktat« BNF, fr. 1843 ein »Pseudo-Gerson« sei, und widersprechen damit Richards in seinem Beitrag in Teil 2. Der (Selbst)Darstellung Gersons in den Handschriften widmet sich Béatrice Beys; mit instruktiven Abbildungen zeichnet sie sein Bild als Pilger (Gerson = Fremdling), als Magister und Prediger. Schließlich leistet Daniel Hobbins einen Beitrag zum ungelösten Problem der Datierung der Werke Gersons in der Überzeugung, dass diese zuverlässig nur aufgrund zeitgenössischer Verzeichnisse gelingen kann, die Gersons jüngerer Bruder Jean, der Coelestiner, zu verschiedenen Zeiten und Anlässen erstellt hat. Ein Anhang mit gegliederter Bibliographie und einem *Index nominum et operum* beschließt den Band.

Corrigenda: S. 61, l. 12 lies: *gloriosissimi, copiosissimi* (2x), l. 1 v. u.: *supereminenter*; S. 132, l. 1: *per cola et commata*; S. 140, l. 3 v. u.: *adverterem*; S. 141, l. 10: *cujuslibet*; S. 152, l. 10: »in den weltlichen Wissenschaften, besonders in der Logik«; S. 154, n. 29: »dass er sich erniedrigt hat, nicht weil er... sondern weil er«; S. 158, n. 39: »muss für verdächtig gehalten werden, wenn sie nicht zuvor nach der zweiten der sechs Arten [...] sorgfältig geprüft wurde«; S. 352/4: *dominium evangelicum*.

In der Summe verwirklicht der ansprechende Band das Vorhaben, Johannes Gerson als Schöpfer von Literatur abzubilden, in eindrucksvoller Weise. Damit wird die Verengung auf den Theologen oder den Mystiker Gerson aufgebrochen und der Zugang zu einer literarischen Würdigung eröffnet. Zugleich macht er neugierig auf weitere Forschung. Zwei Anregungen dazu: In Johannes von Salisbury hat Gerson einen Vorläufer im 13. Jahrhundert in der Wertschätzung des *probabile*¹ und in der (entgegengesetzten) Einstellung zum Tyrannenmord:

¹ S. Johannes von Salisbury, *Metalogicon*, eingel., übers., komm. von H. Köhler, Stuttgart 2025 (im Druck), Buch II Kap. 13–14 und passim.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109371](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109371)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

*Tirannum occidere non modo licitum est sed aequum et iustum.*²
Hat Gerson sich mit ihm auseinandergesetzt? Zur Rezeption
Gersons in Deutschland: Auf zwei schwäbischen Kanzeln
(Bad Urach und Weilheim/Teck) ist er zusammen mit den vier
kanonischen Kirchenvätern abgebildet. In der protestantischen
Bekenntnisschrift *Confessio Augustana* ist er an drei Stellen
namentlich zitiert.³



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand

² Johannes von Salisbury, Policraticus, hrsg. von Clement C. J. Webb,
Oxford 1909, Bd. 1, 232 (Buch III Kap. 15).

³ Johannes Gerson, *Trost der Theologie und Apologetischer Dialog*, eingel.,
übers., komm. von H. Köhler, Stuttgart 2018, XXXVIII–XLII.

Elsa Gomez, Aubrée David-Chapy (dir.), *Le sceptre et la quenouille. Être femme entre Moyen Âge et Renaissance*, Paris (In Fine éditions d'art) 2024, 352 p., 240 ill., ISBN 978-2-38203-170-4, EUR 39,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Olivia Mayer, Kassel

117 Exponate vermittelten in einer Sonderausstellung (08.03.2024-17.06.2024) des Musée des beaux-arts in Tours das alltägliche Leben, gesellschaftliche Rollenbilder und Handlungsspielräume der in Westeuropa lebenden Frau. Das 15. Jahrhundert und die Regentschaft Katharinas von Medici (gest. 1589), jedoch ohne Berücksichtigung der Religionskriege, rahmten den Betrachtungszeitraum. Der Austragungsort Tours erscheint als wirtschaftliches und künstlerisches Zentrum sowie aufgrund seiner Strahlkraft in den ländlichen Raum und seinem Palast Plessis-lès-Tours ideal. *Le sceptre et la quenouille* wurde als Erweiterung der 2012 gezeigten Ausstellung *Tours 1500* konzipiert: Die historisch wie kunsthistorisch interessante Zeit des epochalen Umbruchs sollte 2024 einzig aus der Perspektive der Frauen dargestellt werden.¹ Das Frauenbild dieser Zeit wurde maßgeblich durch zeitgenössische Schriften geprägt, die das Wesen der Frau und ihre gesellschaftliche Stellung thematisierten. Obwohl diese meist von Misogynie durchzogen waren, blieben sie nicht unwidersprochen. Christine de Pizan (gest. um 1429) sah es als ihre Aufgabe, das weibliche Geschlecht in ihren Werken zu verteidigen (siehe Avant-propos). Die Ausstellung hatte zum Ziel, – sofern die Quellen dies zuließen – die Frauen allumfänglich zu beleuchten und den Faktor Geschlecht nicht primär, sondern im Zusammenspiel mit anderen Kategorien wie Alter und Stand zu betrachten (17).

Die von Elsa Gomez und Aubrée David-Chapy kuratierte Ausstellung fand großen Anklang in der Museumslandschaft Frankreichs und unterhielt Partnerschaften zur Bibliothèque nationale de France, dem Louvre und dem Musée national de la Renaissance. Dies wird anhand der Auswahl der Exponate ersichtlich: Alle ausgestellten Objekte stammen von französischen Leihgebern und Leihgeberinnen und stellen herausragende Stücke aus der damaligen Zeit dar. In den fünf Sektionen zu Ehefrauen, Frauen im Alltag, Frauenbildern, waffentragenden Frauen sowie Regentinnen wurden abwechslungsreiche Ausstellungsstücke wie Pretiosen, alltägliche Gegenstände und Egodokumente präsentiert. Äußerst fruchtbar erscheint der kunsthistorische Schwerpunkt der Ausstellung. So vermittelten Gemälde, Zeichnungen, Siegel und



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand

¹ Erstmalig stellte Joan Kelly-Gadol die Epochengrenze für Frauen in Frage. Vgl. Joan Kelly-Gadol, *Did Women Have a Renaissance?*, in: Renate Bridenthal, Claudia Koonz (Hg.), *Becoming Visible. Women in European History*, Boston 1977, 137–164.

Kunstobjekte ein *imaginaire* (Jacques Le Goff) der zeitgenössischen Frau. Eine Schwierigkeit stellte die Repräsentation des alltäglichen Lebens von nicht adligen Frauen dar. Danièle Alexandre-Bidon argumentiert, dass viele archäologische Objekte ohne einen entsprechenden Kontext nicht eindeutig maskulin oder feminin zu definieren seien. In alten Ausgrabungspublikationen seien die Frauen aber unterrepräsentiert gewesen, denn Archäologen hätten Fundstücke außerhalb der Sphäre Haus systematisch dem Mann zugeordnet (98–99).

Das Vorhaben, nicht nur adligen Frauen, sondern auch der einfachen Bevölkerung einen Raum zu geben, ist nicht ganz geglückt. Zwar befassen sich die ersten zwei Sektionen mit der rechtlichen Stellung einer verheirateten Frau und ihrem alltäglichen Leben, jedoch stellen die zahlreichen überlieferten Quellen zu adligen Frauen ein Übergewicht dar. Auch die Themenschwerpunkte Bilder, Krieg und Regentschaft wurden durch biblische und historische Persönlichkeiten vermittelt. Gänzlich abwesend ist außerdem die Gruppe der geistlichen Frau. Der Anspruch, den westeuropäischen Raum abzudecken, stößt sich an der vornehmlich französischen oder flandrischen Provenienz der Exponate. Diese Lücke versuchen die Beiträge des Ausstellungskatalogs zu schließen, die in ihren Ausführungen bewusst auf Objekte verweisen, die nicht in der Ausstellung gezeigt wurden.

Der wissenschaftliche Mehrwert der Ausstellung wird spätestens anhand der 15 Beiträge des Ausstellungskatalogs, die unterschiedliche Perspektiven eröffnen und Forschungsansätze vertreten, ersichtlich. Einleitend wird zunächst die Quellenproblematik erörtert: So wurden Quellen mehrheitlich von Männern verschriftlicht, von ihnen erforscht und interpretiert. Dies hat dazu geführt, dass die Frau, entgegen der Quellenlage, lange Zeit kaum Gegenstand der Wissenschaft war (Fanny Cosandey, David Rivaud). Der Frauenalltag wird durch das Ereignis der Eheschließung und Gewaltanwendungen gegen Frauen inner- und außerhalb der Ehe greifbar gemacht. Ganz der aktuellen Gewaltforschung folgend, wird auch die gewalttätige Frau in den Blick genommen (Didier Lett). Anhand verschiedener Berufsfelder wird dem Vorurteil der weiblichen Sphäre Haus und der Bildungsferne entgegengewirkt. Hierbei wird die mittelalterliche und frühneuzeitliche Arbeitsteilung, aber auch die Ausbeutung der Frau als geringverdienende Kraft thematisiert (Danièle Alexandre-Bidon, Nadège Gauffre Fayolle).

Die kunsthistorischen Beiträge haben das Gegenpaar der frommen und verführerischen Frau sowie der Idealisierung Marias am Beispiel der französischen Stundenbücher zum Inhalt (Elsa Gomez, Marion Loiseau). Anhand des Werkes von Jean Cousin le Père wird der Einfluss der humanistischen Aktgemälde auf die Darstellung der Frau aufgezeigt: Obwohl Frauen immer gleich dargestellt wurden, charakterisierten Bildmotive wie die Schlange die thematisierte Frau (Luisa Capodiceci). Ebenfalls um 1500 wurde das Motiv der kämpfenden biblischen und antiken

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109372](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109372)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Frau wiederentdeckt. Dadurch können Rückschlüsse auf die Lebenswirklichkeiten, wie beispielsweise im Hundertjährigen Krieg, gezogen werden (Laurent Vissière).

Die abschließende Sektion ist den weiblichen Regent- und Herrschaften vorbehalten. Die vielen weiblichen Regentschaften in Frankreich und Burgund des 15. und 16. Jahrhunderts hätten Frauen im höfischen Zeremoniell verankert und die Hofdame idealisiert, so Aubrée David-Chapy (277–279). Die letzten Beiträge untersuchen mithilfe der Heraldik und Sphragistik die weibliche Herrschaftsrepräsentation. Frauen nutzten ihr Wappen und Siegel, um ihre Abstammung und Herrschaftslegitimation zu demonstrieren (Marie-Adélaïde Nielen). Ebenso war die Markierung von Besitz und Dekor durch das eigene Wappen eine Methode, sowohl den öffentlichen als auch den privaten Raum zu beherrschen, wie der Königinnenpalast Plessis-lès-Tours unter Anna von der Bretagne veranschaulicht (Caroline Vrand).

Der hochwertig produzierte Ausstellungskatalog ist mit seinen großflächigen Abbildungen durchaus gelungen und bereichert die Forschungslandschaft. Insbesondere seine Beiträge vermitteln neue Ansätze und Perspektiven über das »être femme« um 1500. Ein Blick in die Bibliographie erhärtet jedoch den Eindruck, den die Exponate vermitteln: Es handelt sich weniger um eine ganzheitliche Darstellung der westeuropäischen laikalen Frau, sondern um eine geographische Schwerpunktsetzung auf Frankreich und Burgund.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109372](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109372)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Daniel Götte, Die Siegelpraxis der Fuldaer
Stiftspfleger (1011–1531), Darmstadt, Marburg
(Selbstverlag der Hessischen Kommission Darmstadt
und der Historischen Kommission für Hessen) 2023,
IX–517 S., 2 Tabellen, 118 farb. Abb. (Quellen und
Forschungen zur hessischen Geschichte, 193), ISBN
978-3-88443-348-5, EUR 34,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Antje Diener-Staekling, Münster

Die großen Siegelwerke des 19. Jahrhunderts, die im Prinzip eine Katalogaufnahme der Siegel des Mittelalters darstellten, finden sich v. a. im norddeutschen Teil des deutschsprachigen Raumes.¹ In anderen Landesteilen fehlen solche Werke bzw. liegen nicht vor. Umso größer ist das Verdienst, dass in den letzten Jahrzehnten die Sphragistik mit dem Bereich der Grundwissenschaften wieder einen kleinen Aufschwung genommen hat, der auch solche thematischen Kataloge zu einzelnen Siegelbeständen miteinschließt.

In seiner Dissertation *Die Siegelpraxis der Fuldaer Stiftspfleger (1011–1531)* möchte Daniel Götte beantworten, »welche Siegel die Fuldaer Stiftspfleger des Mittelalters an Schriftstücken wie einsetzen, um in Krisenzeiten die ihnen anvertraute Landes- und Finanzverwaltung der Abtei auch über rechtliche Befugnisse hinaus auszuüben« (3).

Wann immer die Herrschaft der Reichsabtei Fulda im Mittelalter außer Kontrolle geriet, konnten das Kloster oder der römisch-deutsche König weltliche Stiftspfleger ernennen, um das Stift wirtschaftlich und administrativ-politisch neu ordnen zu lassen. Dabei entstanden Urkunden und Siegel, die im Kontext ihrer Administration und ihrer Entwicklung bislang noch nicht genauer untersucht worden sind. Dieser Aufgabe stellt sich Götte in seiner Arbeit. Dazu werden die rechtlichen Vorgaben für die Stiftspfleger (zwischen 1011 und 1531 sind es 15 an der Zahl) mit dem tatsächlichen Vorgehen, also der Siegelpraxis, verglichen. Als drei leitende Motive (»Leitfragen«) werden die »Voraussetzungen für die Siegeltätigkeit der Stiftspfleger«, die »Anwendung von Siegeln durch Pfleger ohne oder mit klösterlichen Siegeln« sowie der »Nutzen von Pflegschaftssiegeln für die Landesverwaltung« genauer betrachtet.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand

¹ Die westfälischen Siegel des Mittelalters mit Unterstützung der Landstände der Provinz, hrsg. vom Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens, 4 Bde., Münster 1882–1900.

Die Einführung enthält unter anderem zwei Tabellen (34–37), die einen Blick über die behandelten Stiftspfleger, ihre Siegel, Umstände ihrer Stiftspflegschaft und die damit verbundenen Aufgaben erlauben. Der Forschungsstand (9–22) bezieht sich leider nur auf die Erforschung der genannten Siegel, verzichtet aber auf eine Einordnung in einen größeren Forschungskontext. Dieser findet sich vorwiegend im Unterkapitel »Methode und Vorgehen« (26–38). Demnach verbindet die vorliegende Studie eine quantitative Katalogisierung der Siegel der Fuldaer Stiftsverwalter und ihrer Vertragspartner mit einer qualitativen Auswertung dieser an den Urkunden zusammenwirkenden Siegel. Letztere greift Konzepte auf, die sich mit der Bedeutung (Semiotik) von Siegeln befassen (z. B. Präsenz und »Realpräsenz«, Inszenierung usw.), besonders mit Rückgriff auf das Konzept »usage et image« von Brigitte Miriam Bedos-Rezak.

Die folgenden Kapitel haben eine klare Gliederung, die nach verschiedenen Typen von Siegeln und ihren Kombinationen aufgeteilt sind: Pfleger mit persönlichen und klösterlichen Siegeln, personale Amtssiegel, Gemeinschaftssiegel, Wappensiegel. Sehr nützlich sind die Zusammenfassungen eines jeden Kapitels und die Ergebnisdarstellungen etlicher (warum nicht aller?) Unterkapitel, die den Umstand ernst nehmen, dass Dissertationen selten von der ersten bis zur letzten Seite, sondern mehrfach sequenziert gelesen werden. Götte gelangt durch die Betrachtung, wer wann wie viele Siegel verwendet, zu bemerkenswerten Ergebnissen. So siegelten Hermann von Buchenau und Abt Johann I. von Merlau trotz ihrer Differenzen mit gemeinsamen Bonifatiusiegeln, die mit nachrangigen Konventssiegeln, die erneut Bonifatius darstellten, ergänzt wurden und dadurch eine gesteigerte Einvernehmlichkeit nach außen suggerierten.

Interessant ist im sechsten Kapitel der Gebrauch der Kooperation von sechs Stiftspflegern in der Zeit von 1382–1385, die sich trotz einer gewissen persönlichen Varianz auf das Paradiessiegel mit dem Bild des »zweiten« Heiligen Simplicius einigen konnten. Die persönlichen Familien und/oder Amtssiegel ergänzten und bestärkten im Gebrauch die mit dem Gemeinschaftssiegel unterfertigten Urkunden.

Nach dem Quellen- und Literaturverzeichnis wird die Arbeit durch einen ausführlichen Siegelkatalog (423–514) abgeschlossen, durch ein eigenes Inhaltsverzeichnis erschlossen und akribisch mit Belegstellen versehen. Das Inhaltsverzeichnis erleichtert das Auffinden bestimmter Siegeltypen. Die Siegelabbildungen sind nicht nur farbig und in besserer Qualität abgedruckt, sondern auch mit Hinweisen über das Größenverhältnis zum Original ausgestattet. Darüber hinaus finden sich im Katalogteil verschiedene in Bezug auf die Sphragistik wichtige Informationen zu den Objekten, u.a. natürlich die Siegelumschrift und ein Nachweis über die allgemeine Nutzung. Ein ausführlicher Index erleichtert zusätzlich die Recherche. Der Siegelkatalog steht in der Tradition der großen Siegelwerke des 19. und frühen 20. Jahrhundert und wurde schon von Isabelle Guerreau für



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

geistliche Siegel² und zuletzt von Barbara Klössel-Luckhardt für das Kloster Walkenried³ in ähnlicher Weise ausgeführt.

Insgesamt handelt es sich um eine höchst verdienstvolle Arbeit, die die Ausführungen in der Auseinandersetzung mit der Siegelpraxis der Stiftspfleger deutlich erleichtert. Gerade durch die detailreiche Untersuchung werden auf der Ebene der Regional- und Landesgeschichte im Raum Fulda wichtige Zusammenhänge deutlich. Auch kann mit der Siegelpraxis in der Frühzeit des Stiftes eine wichtige Nähe zum Erzbistum Mainz nachgewiesen werden, was in der (berechtigten oder nicht berechtigten) Siegelführung des Stiftspflegers im 12. Jahrhundert Rechtsicherheit versprach. Dass sich dieser Sachverhalt in der späteren Zeit ändert und die zentralen Stiftsheiligen Bonifatius, Simplicius und Faustinus im Mittelpunkt der Siegelführung stehen, zeichnet die Entwicklung des Stiftes zu einer der wohlhabendsten kirchlichen Institutionen des Reiches nach. Insgesamt zeigt der Verfasser, dass die Siegelpraxis der Stiftspfleger stets eine kooperative Zusammenarbeit mit der Stiftsleitung präsentierte und damit eine einheitlich, legitime und verlässliche Landesadministration möglich machte.

Nun seien auch einige Monita angeführt. Neben kleineren Petitessen (unorthodoxes Archivkürzel »LNRWAW« für LAV NRW W) vermisst die weniger mit dem Fuldaer Stift vertraute Leserschaft eine Art Einführung in die zeittypischen Verhältnisse und die angedeuteten Krisen (ferner: Was ist ein Stiftspfleger? Warum war die Stiftsleitung auch in Fulda »regierungsunfähig«?). Hinsichtlich des Begriffs »Siegelpraxis« bleibt die Chance ungenutzt, an die jüngsten praxeologisch ausgerichteten Forschungen zur Schriftkultur jenseits der Sphragistik anzuknüpfen, sie zu diskutieren, sich abzugrenzen oder sie auch nur zu erwähnen.⁴ Wenn Götte betont, dass die »alleinstehende Betrachtung der Siegel [...] nicht das Ergebnis, sondern den analytischen Ausgangspunkt zur Bewertung ihres (kombinierten) diplomatischen wie soziokulturellen Wirkens« bildet und dies als »inhaltlich wie methodisch innovatives Verfahren innerhalb der Sphragistik und Diplomatie« versteht (jeweils S. 4), spricht dies nicht für die Aktualität der sonst gängigen Methodik beider Forschungsbereiche. Generell hätte man sich den angehängten, intensiv ausgearbeiteten Katalog auch elektronisch vorstellen können. Gerade Siegel bieten in ihrer bei aller Unterschiedlichkeit des Motivs gleichförmigen Struktur für eine Auswertung mit Methoden der Digital Humanities eine gute Vorlage. Diese Forderung richtet sich allerdings nicht nur an die vorliegende Arbeit, sondern trifft auch Vorgänger und Nachfolger, die sich im

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109373](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109373)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

² Isabelle Guerreau, Klerikersiegel der Diözesen Halberstadt, Hildesheim, Paderborn und Verden im Mittelalter (um 1000–1500), Hannover 2013.

³ Babara Klössel-Luckhardt, Mittelalterliche Siegel des Urkundenfonds Walkenried, Göttingen 2017.

⁴ Zu nennen wären besonders die DFG-Sonderforschungsbereiche 933 »Materiale Textkulturen« an der Universität Heidelberg (2011–2023) und 950 »Manuskriptkulturen in Asien, Afrika und Europa« (2011–2020).

Rahmen der Sphragistik oder auch im Rahmen der Numismatik mit Objektkatalogen und Reihenuntersuchungen auseinandersetzen wollen.

Diese genannten Punkte sollen jedoch den Wert nicht schmälern, den das Werk für die Landesgeschichte und die Sphragistik für einen langen Zeitraum haben wird.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:

[10.11588/frrec.2025.1.109373](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109373)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Laure-Hélène Gouffran, Être marchand au Moyen Âge. Une double biographie. Marseille, XIV^e–XV^e siècle. Préface de Philippe Bernardi, Paris (CNRS Éditions) 2023, 344 p., ISBN 978-2-271-14616-8, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Tanja Skambraks, Graz

Was zeichnet »den mittelalterlichen Händler« – sofern es ihn gab – aus? Welche Wertvorstellungen prägten das Handeln mittelalterlicher Kaufleute? Wie gestalteten sich ihre ökonomischen, sozialen und politischen Handlungsspielräume im späten Mittelalter? Wie waren sie eingebettet in die Gesellschaft? Diese großen Forschungsfragen beantwortet die Studie von Laure-Hélène Gouffran anhand der Überlieferung zu zwei – bis dato als ein und dieselbe Person gedeuteten – Kaufleuten gleichen Namens: Bertrand Rocafort de Mimet aus Marseille sowie sein (in keiner Weise verwandter) Namensvetter Bertrand Rocafort aus dem ca. 80 km entfernten Hyères. Zunächst entflieht die Autorin dieses Missverständnis gekonnt, indem sie akribisch die Biographien der beiden »hommes nouveaux« in den ersten zwei Kapiteln des Buchs rekonstruiert. So erfahren wir vom Aufstieg des kinderlosen Kleinhändlers (Kurzwaren, Lebensmittel, Stoffe), Stadtbuchhalters und Notars Bertrand Rocafort aus Hyères (verstorben 1427 in Marseille), der 1423 das Bürgerrecht in Marseille erwarb und damit den Zenit seines Schaffens erreichte. Er vermachte seinen Besitz dem Hospital des Klosters Saint-Esprit, nachdem er seine zweite Ehefrau testamentarisch abgesichert hatte. Auf der anderen Seite lernen wir den aus Marseille stammenden *drapier* Bertrand Rocafort de Mimet (gestorben 1428) kennen, der zusammen mit zwei Geschäftspartnern in dem als *Butiga Magna* bekannten Geschäft diverse Luxusgüter (Stoffe, Gewürze, Korallen, Wachs, etc.) mit Gewinnmargen zwischen 10 und 15 % verkaufte und im Laufe seines Lebens zum Ratsmitglied und Richter in der Stadt aufstieg. Sein Erfolg reichte gerade zwei Generationen weiter – die Familie versank mit der Enkelgeneration in der Bedeutungslosigkeit.

Gouffran zeigt hier überzeugend und auf spannende Art auf, wie zwei typische Vertreter der merkantilen Schicht in ihrem durchaus von politischen und sozialen Umbrüchen (Überfall und Belagerung der Stadt 1423 durch Alfons von Aragon, Plünderungen der Stadt durch Piraten) geprägten lokalen Umfeld wirkten und arbeitet die interessante Vielschichtigkeit dieser Multifunktionäre heraus, deren Schaffen von einer Bandbreite ökonomischer, sozialer und politischer Aktivitäten gekennzeichnet war. Sie tut dies vergleichend und mit mikrohistorischem Zugriff anhand von 28 überlieferten Quellenkonvoluten des so genannten Fonds Roquefort aus dem Stadtarchiv von Marseille (bestehend aus Verträgen, Quittungen, Testamenten, Briefen und



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Rechnungsbüchern) und reichert dieses Corpus durch weitere Quellen aus umliegenden Archiven an.

Dem ersten biographischen Teil der Studie folgt der zweite Teil, der vergleichend auf die Analyse gemeinsamer Muster beider Biographien (und darüber hinaus) abzielt: auf die endogamen sozialen und familiären Strukturen, darunter die gleichbleibend essentielle, da kapitalmobilisierende Bedeutung von Heiratsbündnissen (Kapitel 3), die religiöse Mentalität der Händler (Kapitel 4) sowie ihr Wirken in der Stadtgesellschaft (Kapitel 5). Diese Kapitel gehen erzählerisch in die Breite und beleuchten die Familienmitglieder (Ehefrauen, Kinder, Geschwister, etc.) sowie das soziale Umfeld einschließlich der Geschäftspartner, Beichtväter und Freunde beider Akteure. Die Grenzen zwischen beiden Individuen verschwimmen in diesen Kapiteln des Buchs zugunsten einer Erzählung über das »Milieu spätmittelalterlicher Händler« in der Provence am Ende des 14. Jahrhunderts.

Die Großthemen dieses ebenfalls inspirierenden Teils sind zum einen die spätmittelalterliche christliche Wirtschaftsethik, die stark durch enge Kontakte zwischen Händlern und Mendikanten (insbesondere Franziskanern) geprägt war. Gouffran gelingt es, die oft unscharfen Beziehungen und Austauschprozesse zwischen den Franziskanern und beiden Kaufleuten zu greifen: Die Minderbrüder erscheinen als Testamentsverwalter, Zeugen und enge Bezugspersonen (Freunde, teils gar Verwandte) der Rocaforts. Diese hingegen werden als Kreditoren und Prokuratoren der Franziskaner in den Quellen sichtbar. Die Autorin zeigt überzeugend auf, dass das Gemeinwohl (*bonum commune*) das Hauptleitmotiv der Händler war. Der Einsatz für die Stadtgemeinschaft erfolgte dabei durch die Einspeisung des Kapitals der Händler in den Wirtschaftskreislauf (durch Verträge und Investitionen) und in karitative Einrichtungen sowie durch ihr ganz konkretes politisches Handeln als Teil der Stadtverwaltung (als Ratsmitglied und Notar). Es wird deutlich, dass die in den Jahrhunderten zuvor argwöhnisch betrachteten Händler am Ende des 14. Jahrhunderts vollauf in die Gesellschaft integriert waren – sie sogar in Schlüsselpositionen leiteten.

Der gute Ruf (*bona fama*) galt beiden Kaufleuten als Teil der Stadelite dabei als hohes Gut. Erreicht werden konnte sie durch zahlreiche wohltätige Stiftungen und Spenden an Hospitäler zu Lebzeiten und darüber hinaus. Das Wissen der Gemeinschaft um das karitative Engagement der Händler war eine wichtige Basis des Ansehens der Rocaforts. Die häufig in der Forschung propagierte ambivalente Mentalität der Händler scheint aufgelöst, betrachtet man den Einsatz der Rocaforts für das *bonum commune*. Dieses war – so die These des Buchs – keine reine gesellschaftspolitische Theorie. Vielmehr war das *bonum commune* eine Gesamtheit gesellschaftlicher Aufgaben und Verhaltensweisen. Hinzu kam eine tiefe Frömmigkeit der Kaufleute und ihrer Familien, sichtbar in den Devotionalien, religiösen Bildern und Büchern, die sie besaßen. Der nachgewiesene private Besitz von Devotionalien, religiösen Bildern und Büchern lässt ebenfalls Rückschlüsse auf die tiefe Frömmigkeit

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109374](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109374)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

der Kaufleute und ihrer Familien zu, ebenso wie das Spenden von Kleidungsstücken an religiöse Einrichtungen, die zu liturgischen Gewändern umgewandelt werden sollten. Die Fruchtbarkeit des Zugriffs der *material culture studies* für diese Fragestellung wird durch diese Studie erneut herausgestellt.

Resümierend gefasst beschreibt und analysiert die Studie von Laure-Hélène Gouffran gekonnt die Multifunktionalität der Kaufleute in der spätmittelalterlichen Stadtgesellschaft. Kaufleute waren Experten des Geldes und der Buchführung, der Kommunikation und Verwaltung, die ihr Wissen, ihr soziales Kapital und ihren materiellen Wohlstand gezielt für ihren persönlichen Aufstieg, der nur in Einklang mit oder eben als Ausdruck des *bonum commune* erreichbar war, zu nutzen wussten. Vielseitigkeit und Kalkül sowie ein aktives Leben in der Stadtgemeinschaft waren die prägenden Elemente der Biographien beider Bertrands Rocaforts. Es gelingt der Autorin somit auf beeindruckende Weise zwei zeittypische Vertreter einer in sich durchaus diversen sozialen Klasse (des *vir nobilis mercator* Bertrand de Rocafort de Mimet und des Aufsteigers Bertrand Rocafort aus Hyères) und ihr Umfeld sichtbar und lebendig werden zu lassen.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109374](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109374)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Rolf Große, Olivier Guyotjeannin, Laurent Morelle (Hg.), Les actes pontificaux. Un trésor à exploiter, Göttingen (Universitätsverlag Göttingen) 2024, 311 p. (Abhandlungen der Niedersächsischen Akademie der Wissenschaften zu Göttingen. Neue Folge, 55), ISBN 978-3-86395-611-0, DOI [10.17875/gup2024-2512](https://doi.org/10.17875/gup2024-2512), EUR 50,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Benoît-Michel Tock, Strasbourg

Un colloque avait été organisé autour des actes pontificaux en 2019, à l'occasion du centenaire de l'Union académique internationale (UAI), partenaire depuis quelques années des travaux consacrés à cette documentation essentielle pour l'histoire du Moyen Âge. Le volume d'actes qui en a résulté réunit 13 communications, réparties en quatre sections.

Dans la première section, Klaus Herbers, principal responsable du *Papsturkundenwerk*, dresse le bilan de l'héritage, c'est-à-dire des décisions prises par Paul Kehr, le fondateur de ce travail. Un bilan très impressionnant, on le sait, mais aussi un poids, certains choix ayant pu se révéler malheureux; dans la mesure du possible, l'équipe actuelle veille cependant à corriger ce qui peut l'être. Rolf Große raconte l'histoire de la *Gallia Pontificia*, une œuvre à laquelle l'Institut historique allemand de Paris est intimement lié, mais dont l'avancement, malgré le dévouement de quelques chercheurs, reste encore trop modeste. Nicolas Perreaux propose une analyse de la documentation pontificale grâce à des outils numériques travaillant à partir de la base de données de chartes européennes qu'il a constituée.

La deuxième partie est intitulée «Rome et les régions». Jean-Charles Bédague présente les premiers résultats du volume de la *Gallia Pontificia* consacré au diocèse de Thérouanne, qu'il prépare actuellement. Il revient surtout sur la *petitio*, conservée en original, adressée en faveur de l'abbaye de Chocques par l'évêque Milon I^{er} en 1147. Robert Friedrich attire l'attention sur un aspect important de l'histoire des voyages pontificaux: la forte, mais vaine, demande adressée par l'archevêque de Reims Gervais (1055–1067) à plusieurs papes successifs de venir tenir un concile à Reims, sur le modèle du concile tenu en 1049 par Léon IX. Daniel Berger présente à grands traits les contacts entre la papauté et les évêchés de Burgos, Palencia, Segovia et Sigüenza. Ces contacts étaient nombreux, en croissance, avec quelques pics correspondant à des légations. Les enjeux majeurs étaient l'abandon de la liturgie et de l'écriture wisigothiques, l'exemption des évêchés et le contrôle des églises paroissiales. La Lotharingie, analysée par Hannes Engl et Michel Margue, est également un espace intéressant, même s'il ne figurait pas comme tel dans les plans initiaux de Paul Kehr. La préparation d'une



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Lotharingia pontificia, appuyée sur un projet spécifique, permettra de développer plusieurs études monographiques: comparer les interactions des papes avec, respectivement, les évêques de Liège et de Metz, les ordres nouveaux du XII^e siècle (Cisterciens et Prémontrés en particulier), les principautés territoriales; mais aussi confronter les sources diplomatiques avec les sources narratives.

Dans la troisième partie, »Les instruments«, ce sont quelques aspects des actes pontificaux qui sont étudiés. Pascale Bourgain analyse la langue des actes pontificaux à partir des recueils de *Papsturkunden* pour la région parisienne et la Normandie. Elle note une extrême correction du latin pontifical: les rédacteurs pontificaux n'acceptent qu'avec réticence de jouer avec la place du verbe dans la proposition. Si l'emploi du *cursus* est bien connu, les rimes sont présentes aussi, de même que les assonances. D'une manière générale, le latin pontifical est surtout mesuré et élégant, éloigné des excès d'auteurs monastiques ou de certains *artes dictaminis*. Dominique Stutzmann utilise les ressources numériques les plus récentes pour analyser l'écriture des actes pontificaux; son projet est dans un premier temps de développer les outils aptes à permettre une analyse paléographique pertinente de l'écriture des actes et des registres pontificaux. La conclusion de ce travail très méthodologique souligne bien les résultats acquis et les difficultés qui subsistent actuellement. Brigitte Basdevant-Gaudemet montre le poids croissant des papes dans la législation ecclésiastique au XII^e siècle, au point que les canonistes, Gratien en tête, attribuent aux papes les canons des conciles qu'ils ont tenus et présidés. Les compilateurs ont eux aussi eu un rôle capital, en choisissant, mettant en collection et révisant les lettres pontificales. Harald Müller donne une présentation synthétique du fonctionnement de la justice pontificale déléguée: il en rappelle les origines, les justifications, le fonctionnement et les sources, avant de plaider pour une exploitation plus large des nombreuses affaires que les sources nous ont transmises.

La dernière section porte sur la mise en ligne des actes pontificaux. Gerhard Lubich, après avoir rappelé la place que les humanités numériques (quels que soient la valeur et les contours de ce concept) avaient prise en diplomatique et en histoire médiévale, insiste à très juste titre sur la nécessaire, bien que difficile, interopérabilité entre bases de données. Veronika Unger, forte de sa connaissance de la papauté du IX^e siècle, expose les principes de fonctionnement d'une base de données des entourages pontificaux de cette période, et l'illustre par un exemple particulièrement éloquent, celui du pape Marin (882–884), dont la longue et riche carrière ecclésiastique peut être mieux connue grâce à cette concentration de données.

La très riche conclusion due à Laurent Morelle remet en perspective les principaux acquis de ce beau volume, en insistant aussi sur la force du diocèse comme cadre ecclésiastique, mais aussi comme cadre historiographique. L'ensemble du volume montre combien les recherches sur la diplomatique pontificale, et par là sur l'Église et la société médiévales, ont profité des travaux



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

de Paul Kehr et de ses successeurs au *Papsturkundenwerk*, mais aussi combien elles restent fortement actuelles.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109375](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109375)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Olivier Hanne, Papes en guerre! La papauté et la violence armée au Moyen Âge, Huningue (Presses universitaires Rhin & Danube) 2023, 376 p. (Collection Histoire), ISBN 978-2-493323-52-1, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Veronika Unger, Erlangen-Nürnberg

Olivier Hanne unternimmt in *Papes en guerre! La papauté et la violence armée au Moyen Âge* einen Parforceritt durch 1200 Jahre Papstgeschichte, beginnend um 300, also anders als im Titel suggeriert noch in der Spätantike, endend um 1500. Das Buch richtet sich offenbar an ein breites Publikum, Forschungskontroversen sucht man darin (fast) vergeblich, Quellen sind ausschließlich in französischer Übersetzung präsentiert, Fußnoten auf das Nötigste reduziert.

Ausweislich der knappen Einleitung, die nur wenige Werke zum Thema nennt, geht es Hanne in seinem Buch darum, den »scandale« und das »mystère irrésolu« der »papes en guerre« (17) aufzudecken. Dies klingt eher nach aufmerksamkeitsheischendem Journalismus, als nach quellenbasierter Geschichtswissenschaft. Unterteilt ist das Buch in fünf chronologische Kapitel, die jeweils zwischen 450 und gut 150 Jahre Papstgeschichte abdecken, wobei Kapitel 4 den kürzesten Zeitraum umfasst (1140–1291) und gleichzeitig das längste Kapitel darstellt (95 Seiten). In jedem der fünf Kapitel nimmt die Ereignisgeschichte breiten Raum ein, weltliche Herrschaft der Päpste wird häufig gleichgesetzt mit Gewaltausübung.

Im ersten Kapitel (zu den Jahren 300–750) werden zunächst Aussagen einiger spätantiker christlicher Autoren zum Krieg zitiert (Tertullian, Ambrosius, Augustinus, Gelasius), die daher wichtig sind, da sie auch in den weiteren Jahrhunderten immer wieder herangezogen wurden. Leider werden im Folgenden nicht systematisch päpstliche Aussagen zu Krieg und Gewalt untersucht, und es wird nicht erörtert, welche Bedeutung die spätantiken Autoren für die Haltung und das Verhalten der späteren Päpste hatten. Thematische Aspekte spielen nur vereinzelt eine Rolle, etwa wenn die mit dem Papsttum im Zusammenhang stehenden Ämter auf ihren Konnex zum Thema Krieg oder Gewaltausübung hin abgeklopft werden.

Im zweiten Kapitel (zu den Jahren 750–980) stehen die Entstehung und Konsolidierung des sogenannten Patrimonium Petri im Zentrum, welche – so Hanne – zur Etablierung und Militarisierung des Papsttums beitrugen, sowie die Verbindung der Päpste zu den Karolingern und Ottonen. Stellenweise werden hier päpstliche Positionierungen zu Krieg und Gewalt zitiert, wobei die angeführte Forschungsliteratur keineswegs immer auf dem neuesten Stand



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

ist. Nicht französischsprachige Texte kommen sowieso kaum vor, Spezialliteratur sucht man vergeblich, eher werden große Überblickswerke und Lexikonartikel herangezogen.

Das dritte Kapitel (zu den Jahren 980–1140) fokussiert die Rolle der Päpste am Beginn der Kreuzzugsbewegung und zeigt auf, welche Bedeutung die Kirchenreform und die Herausbildung des Lehenswesens diesbezüglich hatten. Betont werden hier der Bedeutungswandel der Begriffe *miles* und *militia* sowie die zunehmende Betonung des *bellum iustum*. Papst Urban II. habe für den ersten Kreuzzug keinerlei militärische oder politische Strategie gehabt und auch die Kreuzfahrer hätten vom Papsttum keine militärische Führung erwartet. Gleichzeitig habe sich aber im Patrimonium Petri ein kleiner Feudalstaat entwickelt, mit dem Papst als militärischem Anführer an der Spitze; allerdings sei seine Armee nicht sonderlich schlagfähig und immer auf die Hilfe der großen Player angewiesen gewesen.

Auch im vierten Kapitel (zu den Jahren 1140–1291) werden immer wieder Quellenstellen herangezogen, die den Papst als Kriegsherr oder militärischen Anführer zeigen; doch fehlt jegliche Quellenkritik. Des Weiteren geht es um die Bezüge zu Krieg und Gewalt in päpstlicher Korrespondenz und im Kirchenrecht und die Bedeutung der Zisterzienser hierfür. Bei den Kreuzzügen des späteren 12. und 13. Jahrhunderts seien die Päpste zudem stärker in die Planungen involviert gewesen, wobei das Engagement auch von Papst zu Papst variieren konnte. Hanne nennt weitere von den Päpsten sanktionierte und mit Ablass belohnte militärische Aktionen (sogenannte »heilige Kriege«) wie die Reconquista oder die Kämpfe gegen die Katharer und schließt das Kapitel mit dem Fazit, dass es im 12. und 13. Jahrhundert zu einer Inflation der Kriegsschauplätze gekommen sei, welche vom Papsttum sanktioniert worden sei und zu einer Militarisierung der römischen Kirche geführt hätte.

Im letzten chronologischen Kapitel (zu den Jahren 1291–1453) wird aus der Militarisierung eine Kriegskultur, die auch das Papsttum erfasst habe. Das Verbot für Kleriker, Waffen zu tragen, sei ad acta gelegt worden, Prälaten und Legaten seien nun Anführer von Armeen und Truppen gewesen, etwa in den Hussitenkriegen. Allgemein sei die Verweltlichung des Papsttums vorangeschritten, das sich kaum noch von anderen Monarchien unterschieden habe.

Im »Épilogue« werden auf knappen sieben Seiten noch einmal die Kernthesen der fünf Kapitel zusammengefasst und anschließend einige Aspekte hervorgehoben, die aufgrund des breiten Raumes, den die ereignisgeschichtlichen Passagen in den einzelnen Kapiteln einnehmen, teilweise etwas untergehen: etwa die theologischen Standpunkte in ihrer historischen Entwicklung (Bedeutung des *bellum iustum*) oder die Rolle des Papsttums als Friedensstifter.

Insgesamt hätte sich die Rezensentin mehr Systematik in der Vorgehensweise des Autors gewünscht. Wenigstens ein kurzer Forschungsüberblick mit den wichtigsten Kontroversen der

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:

[10.11588/frrec.2025.1.109376](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109376)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

vergangenen Jahrzehnte wäre in der Einleitung gut platziert. Die immer wieder aufgegriffenen thematischen Aspekte wären besser zu verstehen, wenn sie in je eigenen Kapiteln über den gesamten Zeitraum untersucht würden. Dass eine breite Quellenkritik aller Primärtexte bei einem solch großen Untersuchungszeitraum nicht zu leisten ist, scheint evident. Allerdings könnte man doch Angaben zu ein oder zwei neueren Forschungen mit Bezug auf die zitierten Quellen in den Fußnoten erwarten, so dass das weitere Arbeiten mit Einzelaspekten des Buchs gewährleistet würde. Auch bei strittigen Begriffen sollten jeweils die wichtigsten Werke der letzten Jahrzehnte genannt werden, idealerweise über den französischsprachigen Raum hinaus. Das Buch ist eine unterhaltsam geschriebene Papstgeschichte zwischen 300 und 1500 mit Schwerpunkt auf politisch-militärischer Ereignisgeschichte, die für Personen ohne tiefere Kenntnisse zum mittelalterlichen Papsttum verständlich bleibt; aufgrund des niedrigen Preises ist das Buch auch für Studierende erschwinglich.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:

[10.11588/frrec.2025.1.109376](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109376)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Sven Jaros, Eric Böhme, Marie Ulrike Jaros, Stefan Magnussen, Wolfgang Huschner (Hg.), Changes of Monarchical Rule in the Late Middle Ages. Negotiations – Actors – Ambivalences/Monarchische Herrschaftswechsel des Spätmittelalters. Aushandlungen – Akteure – Ambivalenzen, Berlin, Boston (De Gruyter) 2024, XVIII–579 S., 19 s/w Abb., 26 farb. Abb., 3 Tabellen (Europa im Mittelalter, 44), ISBN 978-3-1112-0102-3, DOI [10.1515/9783111218083](https://doi.org/10.1515/9783111218083), EUR 129,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Kilian Baur, Tübingen/Eichstätt

Der vorliegende Band zur 2021 in Leipzig abgehaltenen Tagung stellt den Abschluss des dort angesiedelten DFG-Projekts »Mediation von Herrschaft an den Grenzen Lateineuropas im Spätmittelalter« dar. In seiner Gesamtheit zeigt er die zahlreichen Vorteile, aber auch Fallstricke, bei der vergleichenden Untersuchung von Herrschaftswechseln auf. Seine Quantität von 25 Beiträgen und Kommentaren auf satten 579 Seiten ist beeindruckend. In das Erkenntnisinteresse der Beteiligten führt der Beitrag von Wolfgang Huschner und Sven Jaros (»Rulership – Change – Europe: Approaches to the Core Categories of the Volume«, 1–23) ein. Herrschaft verstehen die Herausgeber und die Herausgeberin als dynamisches Resultat von Aushandlungsprozessen, die besonders in Herrschaftswechseln durch die Offenheit der Situation hervortreten. So sind zentrale Handlungs-, Sicht- und Denkweisen sowie -muster besser erkennbar als in Phasen der bereits etablierten Herrschaft. Als bindende Klammer sollen die Beiträge auf zwei der drei folgenden Kriterien Bezug nehmen: (1) die Rolle von Dynastien, (2) Kontinuitäten und Diskontinuitäten von Machtkonfigurationen sowie (3) Ressourcen und Strategien der Legitimierung.

Mal mehr, mal weniger explizit von diesen Kriterien geleitet, untersucht die breite Mehrheit der Beiträge, die wegen ihrer Anzahl leider nicht alle gesondert behandelt werden können, einzelne oder mehrere Herrschaftswechsel zu jeweils einer Region. Mit einem Fokus auf den »Rändern« Europas weisen die Beiträge eine positiv hervorzuhebende geographische Bandbreite auf, die von den Kanaren im Südwesten über Norwegen im Norden, Sizilien im Süden bis zum Großfürstentum Moskau im Osten reicht und Südost- und Ostmitteleuropa sowie Byzanz umfasst. Vermeintlich fein einsortiert in fünf Themenblöcke (1. »Reguläre« Wechsel I: Innerdynastische Thronfolge«, 2. »Reguläre« Wechsel II: Dynastiewechsel und dynastische Zusammenschlüsse«, 3. »Erzwungene« Wechsel I: Absetzung, Abwahl und Sturz«, 4. »Erzwungene« Wechsel II: Eroberung«, 5. »Gescheiterte« und kurzlebige Wechsel«) eröffnen sie dem



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Leser oder der Leserin ein buntes, politikgeschichtlich dominiertes Panorama der spätmittelalterlichen Herrschaftswchsel. Viel Platz eingeräumt wird dem Handeln von (zukünftigen) Herrschern, deren Konkurrenten und den gesellschaftlichen »Eliten« der jeweiligen Reiche.

In der Gesamtschau ermöglicht der Band allgemeine Aussagen über das Verhalten der Akteure in Herrschaftswchseln. Die jeweiligen Eliten nutzten während Vakanzen und Konflikten um den Thron nahezu alle entstehenden Freiräume, um ihren Einfluss geltend zu machen oder auszuweiten. Keineswegs zeigen sich Wahl, Idoneität, Zugehörigkeit zu einer bestimmten Familie oder dergleichen als allein ausschlaggebend für die Erlangung von Herrschaft. Vielmehr wurde die Legitimierung von Fall zu Fall ausgehandelt und die erwähnten Faktoren situativ gewichtet.

Aus der Perspektive des Rezensenten sind besonders die Beiträge interessant, die das lateineuropäische Verhältnis zu nicht-christlichen Kulturen beleuchten. Das ist z. B. im Beitrag zur Rolle der indigenen Eliten während der spanischen Eroberung des Kanarischen Archipels (*»Menceyes und Guanartemes: Zur Rolle indigener Eliten bei der Eroberung des Kanarischen Archipels [1402–1496]«*, 375–399) von Julia Bühner der Fall. Bühner beleuchtet, wie ein interkulturelles Missverständnis über die gesellschaftliche Stellung indigener Frauen, die mit Eroberern (zwangs-)verheiratet worden waren, zu einer »symbolischen Kontinuität indigener Herrschaft« (395) führte, allerdings nur nach dem Verständnis der Eroberten. Diese Beobachtung zeigt, wie sehr die Frage nach Kontinuitäten und Brüchen von den jeweiligen Perspektiven geprägt ist, die anhand der in den meisten Beiträgen zu findenden minutiösen Untersuchung politischer Vorgänge aus der Vogelperspektive oft nicht zu fassen sind. In diesem Sinne sticht der Beitrag von Rike Szill (*»Schrödinger's Rule: Making Apparent the Emperor's Body in 1453«*, 401–428) zur Darstellung der osmanischen Eroberung Konstantinopels im Werk des spätbyzantinischen Geschichtsschreibers Doukas hervor. Letzterer lässt offen, ob sich Sultan Mehmed II. wirklich des toten Kaisers bemächtigte oder einem Betrug aufsaß. Auf diese Art stellte Doukas den osmanischen Herrschaftsbeginn in Konstantinopel als defizitär dar. So wirft Szill die Frage nach dem Zeitpunkt für das Ende eines Herrschaftswchels auf bzw. ob eine Eroberung überhaupt als abgeschlossen gelten kann, wenn das Überleben des Vorgängers, somit dessen Rückkehr nicht ausgeschlossen werden kann und für den Eroberer ein ideelles Anknüpfen an die vorherige (abgeschlossene) Herrschaft nicht möglich ist.

Hinsichtlich seiner Zugänglichkeit macht es der Band den Leserinnen und Lesern wegen seiner Materialflut insgesamt nicht leicht. Einerseits senken Karten und Register, v. a. Abstracts vor jedem Aufsatz und Kommentare nach jedem Themenblock sowie das Resümee die Hürden. Andererseits vermögen diese Hilfestellungen die aus der Anzahl behandelter Herrschaftswchsel und auch aus der Detailverliebtheit mancher Beiträge resultierende

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109377](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109377)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Unübersichtlichkeit nicht immer im Sinne des Bandkonzepts zu kanalisieren. Dadurch treten die vergleichenden und konzeptionellen Aspekte gelegentlich in den Hintergrund. Zudem stellt sich die Frage, ob die Unterscheidung nach »regulären« und »irregulären« Herrschaftswechseln sinnvoll ist, zumal auch die Herausgeber und die Herausgeberin die Begriffe eher aus pragmatischen Gründen und nur in Anführungszeichen verwenden. Denn dass eine aus moderner Perspektive unterstellte Regelmäßigkeit keine trennscharfe Unterscheidung mittelalterlicher Herrschaftswechsel zulässt, zeigen verschiedene jüngere Forschungsbeiträge. In diese Richtung deuten auch die Beiträge des Bandes selbst, die die vermeintlich klaren Grenzen zwischen Dynastiewechseln und innerdynastischen Thronfolgen, Eroberungen, Aufständen, Absetzungen etc. ebenso verwischen.

Wenn der Band auch die dekonstruierende Kraft seiner Beiträge nicht in konzeptionelle Bahnen zu lenken vermag, ist die Kritik diesbezüglich allzu einfach, drängt sie sich dem Rezensenten in dieser Deutlichkeit doch erst in Kenntnis der Ergebnisse des Sammelbandes auf. Vielmehr scheint es, als hätten die Kategorien vor ihrer Überwindung zunächst noch einmal angewandt werden müssen, um die mit ihnen verbundenen Schwierigkeiten vorzuführen. Neue Kategorisierungsmöglichkeiten müssen denn auch erst noch entwickelt werden. So ist die vermeintliche Schwäche des Bandes zugleich seine große Stärke: Er gibt zahlreiche Denkanstöße zur Untersuchung von Herrschaftswechseln aus einer vergleichenden Perspektive. Mit seiner Fülle an Fallstudien zu Herrschaftswechseln an den »Rändern« Europas wird er als materielles Fundament, Fundgrube und Inspirationsquelle seinen Teil zur weiteren Erforschung des Gegenstands beitragen.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Frank-Michael Kaufmann (Hg.), unter Mitarbeit von Matthias Witzleb, Glossen zum Sachsenspiegel-Lehnrecht. Die Wurm'sche Glosse, 2 Bde., Wiesbaden (Harrassowitz Verlag) 2024, LXXIV, VIII–752 S., 16 Abb. (MGH Fontes iuris N. S., 12), ISBN 978-3-447-12240-5, EUR 150,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Stephan Dusil, Tübingen

Mit der hier vorzustellenden Edition der *Wurm'schen Glosse* ist ein seit 1994 währendes Projekt an der Sächsischen Akademie der Wissenschaften, die eine Forschungsstelle der Monumenta Germaniae Historica (München) beheimatete, zum Abschluss gekommen: die Edition der zum Sachsenspiegel verfassten spätmittelalterlichen Glossen. Zum Landrechtsteil des Sachsenspiegels sind zwei Editionen erschienen, nämlich zunächst diejenige der weit verbreiteten *Buch'schen Glosse* (3 Bände, 2002; Glossar hierzu: 3 Bände, 2015); dann, mit größerem zeitlichem Abstand, die Edition der seltener bewahrten *Petrinischen Glosse* (3 Bände, 2021). Drei Glossenkompositionen zum Lehnrechtsteil des Sachsenspiegels liegen nun ebenfalls als Edition vor, nämlich die *kürzere Glosse* (2 Bände, 2006), die *längere Glosse* (3 Bände, 2013) sowie die hier anzuzeigende *Wurm'sche Glosse* (2 Bände, 2024). Der Arbeitsstellenleiter und damit das eigentliche »Gesicht« des Projekts, Frank-Michael Kaufmann, kann damit auf einen erfolgreichen Abschluss seiner nun 30-jährigen Editionstätigkeit an der Grenze von gelehrtem und sächsischem Recht zurückblicken.¹

Zum Lehnrecht des Sachsenspiegels sind drei wichtigere Glossen bekannt, nämlich zunächst die *kürzere Glosse* mit zehn Handschriften (die wiederum in drei »Ordnungen« zerfallen), sodann die *längere Glosse* mit recht homogener Überlieferung in 18 Handschriften sowie schließlich die *Wurm'sche Glosse* (und zudem eine als *Stendaler Glosse* bekannt gewordene deutsch-lateinische Glossierung). Die *Wurm'sche Glosse* ist nur in einer Handschrift sowie zwei Fragmenten (die ursprünglich eine Handschrift waren, die schon in der Frühen Neuzeit zerlegt wurde), überliefert. Es handelt sich also de facto um einen *textus unicus*. Die maßgebliche Handschrift – heute: Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, 392 – ist wohl auf 1386 zu datieren und war lange Zeit in der schlesischen Stadt Liegnitz aufbewahrt. Die beiden Fragmente (heute in Görlitz und Prag) sind zeitgleich und weisen auf Görlitz als Entstehungsort hin.

Die drei verschiedenen Lehnrechtsglossen sind eng miteinander verwandt. Kaufmann vermutet, dass die *längere Glosse* – immerhin



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Siehe <https://www.saw-leipzig.de/de/projekte/monumenta-germaniae-historica-sachsenspiegelglossen> (15.2.2025).

doppelt so lang wie die *kürzere* – die ursprüngliche Glosse ist, die dann gekürzt wurde und in die drei Ordnungen der *kürzeren Glosse* mündete (die erste Ordnung der kürzeren Lehnrechtsglosse datiert auf 1410, dem Entstehungsjahr der Jenaer Handschrift). Zugleich bearbeitete Nikolaus Wurm diese längere Glosse und erweiterte sie vor allem um gelehrt-rechtliche Zitate.

Wer war der Autor, Nikolaus Wurm? Geboren wurde er vor 1350 in Neuruppin, gestorben ist er nach 1401. Er hat in den 1370er-Jahren in Bologna die Rechte studiert, und zwar wohl bei Giovanni da Legnano (gestorben 1383), dem berühmten Kanonisten, der unter anderem zu Interdikt und Exkommunikation Traktate verfasste. In den sächsischen Raum zurückgekehrt, ist Wurm in der Stadt Görlitz nachweisbar, für die er Rechtshandschriften erstellte; 1401 erhielt er eine Leibrente vom Görlitzer Rat. Wurm ist Verfasser der vorliegenden Glosse zum Sachsenspiegel-Lehnrecht und – wohl auch – Autor der *Blume des Sachsenspiegels* und des *Liegnitzer Rechtsbuchs*; vielleicht hat er auch eine heute verschollene Glosse zum Sachsenspiegel-Landrecht verfasst und weitere Werke zum sächsischen Recht. Selbst wenn nur ein Teil der Zuschreibungen stimmt: Nikolaus Wurm war ein Kenner des sächsischen wie des gelehrten Rechts, der beide Rechtswelten verband.

Im Vergleich der drei Glossen zueinander, so stellt Kaufmann fest, ist die *Wurm'sche Glosse* die gelehrteste, führt sie doch gelehrt-rechtliche Zitate am häufigsten an und bringt diese auch teils als Zitat (und allegiert diese nicht nur). Es handelt sich insgesamt um eine »komplexe Um- und Überarbeitung der längeren Lehnrechtsglosse« (XXXV). In den Jahrzehnten um 1400, so darf man also aufgrund des Entstehens der *kürzeren Glosse* wie der *Wurm'schen Glosse* konstatieren, muss ein größeres Interesse am Lehnrecht des Sachsenspiegels bestanden haben.

Was bietet die Edition inhaltlich? Lehnrecht ist ein Teilbereich der mittelalterlichen (Rechts)Geschichte, der zwar immer wieder Beachtung fand und nach wie vor findet, wenn er auch keinen Schwerpunkt der rechtshistorischen Forschung bildet. In den letzten gut zehn Jahren ist neben *Schildgeld und Heersteuer* von Carsten Fischer (2013) vor allem die Studie von Maïke Huneke zur *Iurisprudentia romano-saxonica* (2014) erschienen, in der sie sich intensiv mit den Glossen zum Sachsenspiegel-Lehnrecht beschäftigt. Vor allem aber ist durch die Studie von Susan Reynolds *Fiefs and Vassals* (1994) viel Bewegung in die Lehnrechtsforschung geraten: Lehnrecht scheint sich im europäischen Mittelalter durch regionale Unterschiede auszuzeichnen, so dass das eher statische Modell – beispielsweise von François Louis Ganshof (*Qu'est-ce que la féodalité?* erstmals 1944) – hinterfragt wurde. Eine neue allgemein akzeptierte Meinung scheint sich aber noch nicht herausgebildet zu haben.

Ob die Neuedition der *Wurm'schen Glosse* zu dieser Diskussion unter (Rechts)Historikern beitragen kann? Sicherlich. Auf jeden Fall aber kann sie ein besseres Verständnis des Lehnrechts in Sachsen befördern – und zur Rezeption des gelehrten Rechts



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

im lateinischen Abendland. Denn die mustergültige Edition von Kaufmann weist im Register Namen und vor allem Quellen nach: Das *Corpus iuris civilis* (mit *Digesten*, *Codex* und *Accursischer Glosse* neben anderen Werken) ist ebenso verzeichnet wie kanonistische Werke, zu denen das *Decretum Gratiani*, der *Liber Extra* und der *Liber Sextus* zählen. Wie in spätmittelalterlichen Werken wie der Glosse von Nikolaus Wurm das kanonische Recht mit dem sächsischen Recht verflochten wurde, ist eine Frage, die den Rezensenten immer wieder umtreibt. Ob jemand darauf jetzt eine Antwort geben kann?

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109378](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109378)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Jean-Loup Lemaître (éd.), Les obituaires de la chartreuse de Glandier, Paris (Académie des inscriptions et belles-lettres) 2023, XI–246 p. (Recueil des historiens de la France. Obituaires. Série in-8°, 30), ISBN 978-2-87754-705-5, EUR 40,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Tobias P. Jansen, Bonn

Die Publikation setzt die Reihe »Obituaires. Série in-8°« innerhalb des »Recueil des historiens de la France«¹ als nunmehr dreißigster Band fort. Die von Jean-Loup Lemaître angefertigte Edition befasst sich mit den »Obituaires« der im Limousin bei Beyssac (départ. Corrèze) gelegenen Kartause Glandier. Sie wurde im Jahr 1219 durch Archambaud VI., Vicomte von Comborn, auf seinem eigenen Grund als Sühne für einen an Mönchen begangenen Mord gegründet, der sich in die Neubesetzung des Abtstuhls von Saint-Martin de Tulle einordnen lässt. Glandier war neben Mortemart die einzige Kartause des Limousin und hatte bis zur Französischen Revolution Bestand, bevor es zwischen 1860 und 1901 kurzzeitig wiederbelebt wurde.

Nach einer Einführung des Reihenherausgebers Jacques Verger (VII–XI) ist der Band in für die Reihe typischer Manier aufgebaut: Auf eine kurze Bibliographie (1–5) folgt die ausführliche Einleitung des Bearbeiters (7–32), in der er zunächst Bezug auf die in den 1840er-Jahren einsetzenden Forschungen zur Abtei nimmt, wobei die 1886 erschienene Arbeit von Boutrais bis heute als maßgeblich gilt.² Hierauf stellt er das spärliche Quellenmaterial zu Glandier zusammen und identifiziert diejenigen Quellen, die von den o. g. Forschenden des 19. Jahrhunderts verwendet wurden, vor allem das *Cartulare Glanderiense* (La Grande Chartreuse, archives du monastère, 6 GLAN 5). Ein kurzer Überblick zur Geschichte Glandiers soll vor allem zum Verständnis der edierten Quellen dienen. Unter anderem wird hier die Stiftungsurkunde des Archambaud wiedergegeben. Es schließen sich acht Tafeln mit historischen Karten, historischen und modernen Fotografien der Klostergebäude sowie älteren Rekonstruktionszeichnungen an (25–32, Pl. 1–8).

Ferner werden Betrachtungen zur Memorialpraxis des Kartäuserordens beigelegt (33–42), und anhand normativer Quellen (*Consuetudines*, Statuten, Ordinarien etc.) sowie Aktenmaterial vorgestellt, Bezug zu Glandier und auf Vergleichsbeispiele genommen. Endlich folgt die ausführliche



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand

¹ Vgl. <https://aibl.fr/categories-collections/recueil-des-historiens-de-la-france-obituaires/>, abgerufen am 12.11.2024.

² Cyprien-Marie Boutrais, *La chartreuse de Glandier en Limousin*, Neuville-sous-Montreuil 1886.

Vorstellung der für die vorliegende Edition maßgeblichen Handschriften, wobei zwischen dem im Original verlorenen Nekrologium – erhalten sind vier abschriftliche Auszüge frühneuzeitlicher Gelehrter (17. und 18. Jahrhundert) – (43–48) und einem zweiteiligen Kalendarium (48–62) unterschieden wird. Während eine äußere Beschreibung des Nekrologmanuskripts auf Basis der spärlichen Auszüge nur noch rudimentär gelingt, kann zur Datierung seiner Anlage oder zu seinen paläographischen Aspekten nichts mehr gesagt werden – die exzerpierten circa 50 Einträge betreffen vor allem das 11. und reichen bis ins 15. Jahrhundert. Zu finden sind hauptsächlich weltliche Personen mit »berühmten Namen«, die für die Forschenden in ihrem jeweiligen Zeitgeist von vorrangigem Interesse waren, sodass lediglich ein allgemeiner, aber nicht uninteressanter Eindruck gewonnen werden kann.

Das auf Basis einer älteren, offenbar unter Platzmangel leidenden Vorlage verfasste papierne *Calendarium* (La Grande Chartreuse, archives du monastère, 6 GLAN 1) wurde 1683 angelegt. Es ist heute unvollständig, umfasst aber immerhin noch 196 von ursprünglich 230 foll. Zusammen mit seiner Beschreibung und der Objektgeschichte transkribiert Lemaître in diesem Abschnitt häufig auch Textauszüge – v. a. die instruktive Einleitung der Hs. sowie die anonyme und nur fragmentarisch überlieferte (Gründungs-)Geschichte. Vor allem relevant sind zwei Quellen: 1. das eigentliche *Calendarium domus Glanderii* (foll. 15–135), das hauptsächlich Verstorbene des gesamten Ordens aus der Zeit nach der Anlage des Manuskripts sowie nur nachrangig Konventualen aus Glandier verzeichnet und bis Ende des 18. Jahrhunderts in Gebrauch war; 2. das *Calendarium secularium* (foll. 136–227 [228]), in dem weltliche Wohltäter verzeichnet wurden. Auch die Frage nach der Person der anlegenden Hand wird behandelt, wobei Lemaître eine frühere Zuschreibung relativiert. Zuletzt werden in diesem Abschnitt auch verschiedene Personengruppen (bspw. mit Amtsbezeichnungen oder Wohltäter aus dem Limousin) anhand ihrer Einträge in die beiden Quellen zusammengestellt. Abermals schließen sich Tafeln mit schwarz-weiß Abbildungen einzelner Handschriftenseiten sowie des Einbands an (65–72, Pl. 9–16).

Der Editionsteil (73–242) bietet erstmals einen modernen Ansprüchen genügenden Text der genannten Quellen sowie eine Kommentierung. Die Edition ist abermals nach den drei Hauptquellen, dem Nekrologium (75–111) sowie dem *Calendarium domus Glanderii* (113–167) und dem *Calendarium secularium* (168–242) unterteilt. Beim Nekrolog werden zunächst die genannten Abschriften einzeln und sodann eine chronologisch sortierte Synopse (»Reconstitution du Nécrologe«) der Personeneinträge geboten. Die Edition der beiden Kalendarien bringt (abermals) zunächst die Texte der schon erwähnten erzählenden Quellen, dann die eigentlichen Kalendarien, in denen rund 600 verschiedene Personen zu finden sind. Personen werden nach Möglichkeit im Fußnotenapparat identifiziert und weiterführende Angaben zu ihnen gemacht. Etwas umständlich ist die getrennte Registerführung (Orts-, Personen- und Sachregister),

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109380](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109380)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

jeweils einmal für das Nekrologium und einmal für die beiden Kalendarien.

Explizite Editions- bzw. Transkriptionsgrundsätze finden sich im Band nicht; der editorische Usus wird offenbar vorausgesetzt, sodass bspw. manche satztechnischen Feinheiten erst selbst zu erschließen sind. Der Anmerkungsapparat bietet zwar nützliche Identifizierungen, Literaturhinweise etc., enthält aber nur einzelne Hinweise im Sinne eines kritischen Apparats, etwa zu verwendeten Kürzungen, Tilgungen, Korrekturen, Textausfällen (die man auf den Tafeln im Übrigen gut erkennt). Einiges hätte einheitlicher oder übersichtlicher gestaltet werden können: Seiten- bzw. Foliowechsel in den Mss. finden sich im Fließtext im ersten Editionsteil in eckigen, im zweiten Teil dann in runden Klammern. Mit durch alle drei Quellen fortlaufenden Zahlen in runden Klammern werden die einzelnen Tageseinträge sowie bei den erzählenden Quellen Sinneinheiten nummeriert; auf diese Zahlen beziehen sich dann – für nichtfranzösische Benutzer und Benutzerinnen gewöhnungsbedürftig – die Querverweise im Anmerkungsapparat, Fließtext und in den Registern. Moderne Datumsangaben stehen im Editionstext ebenfalls in eckigen Klammern. Paläographische Aspekte werden vernachlässigt, im Editionstext bspw. die verschiedenen eintragenden Hände nicht explizit unterschieden. Es sind lediglich (mutmaßlich) die Einträge der Anlageschicht recte sowie nachgetragene Passagen kursiv gesetzt. Wenn der Bearbeiter einleitend schon auf die anlegende Hand eingeht, würde man eine paläographische Analyse eigentlich erwarten, sei es nur, um Transparenz für weitere Forschungen zu schaffen. Abhilfe kann auch nicht durch die Tafeln geschaffen werden, da diese teilweise qualitativ zu wünschen übrig lassen. Ebenso verwundert, dass aus dem Ms. 6 GLAN 1 nur Abbildungen des Einbands und der erzählenden Quellen geboten werden, nicht jedoch von den eigentlichen Memorialquellen.

Lemaître charakterisiert das Kalendarium weniger als Memorialquelle, in der primär Verstorbene aus Glandier verzeichnet wurden, sondern als »un nécrologe de l'Ordre et de ses bienfaiteurs, en usage à la chartreuse«. Es werden entsprechend nicht nur Einblicke in die Netzwerke Glandiers geboten, sondern auch die Perspektive auf die zeitgenössischen Beziehungen des Ordens geweitet. Die Kalendarien seien also vor allem eine wertvolle Quelle zur Memorialpraxis der Kartäuser (62). Entsprechend können die diesbezüglichen Beobachtungen als großes Plus des Bands hervorgehoben werden. Sie sind kein bloßes »nice to have«; sie tragen nicht nur zum Verständnis der Quelle und der Zusammensetzung der darin verzeichneten Personen bei, sondern erleichtern auch das Einordnen ähnlicher Quellen anderer Ordenshäuser.

Mag das Auge des in deutscher Wissenschafts- und Editionstradition ausgebildeten Historikers oder der Historikerin in Bezug auf die Edition und Kommentierung von Memorialquellen zwar andere Sehgewohnheiten aufweisen, so erschließt der verdienstvolle Band dennoch wertvolle unikale Quellen

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109380](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109380)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

für die kartäusische Geschichte im Limousin und darüber hinaus. Dies dürfte auch für einen vergleichenden Blick auf die Memorialpraxis anderer Orden von großem Wert sein. Darüber hinaus besitzt der durch die Reihe verfolgte Ansatz, auf Basis eines umfassenden Repertoriums die Memorialquellen Frankreichs systematisch zu edieren, für Deutschland nach wie vor unbedingten Vorbildcharakter.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109380](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109380)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Cornelia Logemann, Prinzip Personifikation.
Frankreichs Bilderwelt im europäischen Kontext
von 1300 bis 1600, Heidelberg (Heidelberg
University Publishing) 2023, 493 S., farb. Abb., ISBN
978-3-96822-222-6, DOI [10.17885/heup.1221](https://doi.org/10.17885/heup.1221), EUR
109,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Monja Katja Schünemann, Magdeburg

In ihrer Monographie nimmt Cornelia Logemann das visuelle Potential der Personifikation zwischen dem Mittelalter und der Frühen Neuzeit (1300–1600) in vier Untersuchungskapiteln in den Blick. Drei Leitfragen sind für die vorliegende Studie wesentlich: Mit welchen Bildmitteln generierten die Schöpfer der Personifikationen die Bedeutung, normierten und garantierten sie und passten deren Bedeutungsgehalt an situative Kontexte an? Wie verhalten sich die Personifikationen in Text, Bild und Performanz zueinander? Welche Rolle spielen Gender und Körper für die Wahrnehmung und in der Bedeutungsaufladung von Personifikationen?

Im Zeitraum zwischen dem 14. bis ins 16. Jahrhundert hinein verdichten sich die Darstellungsformen sowohl in quantitativer als auch in qualitativer Hinsicht in Frankreich. Personifikationen erweisen sich dabei nicht als starres Gefüge, sondern verfügen über sich wandelnde Ausdrucksmöglichkeiten zwischen den Medien. Ausgangs- und Bezugspunkt bildet dabei die *Iconologia* von Cesare Ripa, dessen Werk eine schematische Kategorisierung der Personifikationen vornahm, die bis heute das Deutungsverständnis prägt, während es sich zeigt, dass Personifikationen teils drastische Veränderungen erfuhren, die sich dieser Kategorisierung teilweise entziehen.

Wesentlich für die Evolution der Personifikationen war der *Rosenroman*, da bereits im Text mehrere angelegt sind, wie der Garten, an dessen Mauern die Todsünden dargestellt werden. Literarisch sind demnach bereits durch Umschreibungen Allegorien vorhanden, die wie beschreibende Malerei formuliert sind. Diese Sprachbilder setzten nach Logemann dann einen Mechanismus in Gang, der bald darauf in einer vielfältigen Bildsprache mündete, die sich in illuminierten Handschriften ausdrückte, die keinesfalls für nicht Lesekundige gedacht waren. Text und Bild sind dabei nicht binär zu betrachten, sondern zusammengehörig. Vor allem späte Kopien von Vorgängerwerken erfuhren eine bildprogrammatische Erweiterung. Logemann zeigt, dass die fünf Sinne als weibliche Personifikationen dargestellt wurden, weil sie fünf klugen Jungfrauen zugeordnet sind, was in anderen Entsprechungen später fortgeführt wurde. Spätere Werke, wie der *Pèlerinage de la vie humaine* dachten die Prämissen des *Rosenromans* weiter. Dem träumenden Mönch, dessen Ziel das himmlische Jerusalem ist, begegnen auf seiner Reise viele



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Personifikationen, wie Gottes Gnade (*Grâce Dieu*), während die Vernunft (*Raison*) ihn leitet. Leser und Leserin erleben an der Seite des Protagonisten ein performatives Personifikationstheater, wobei die Tugenden wenig abwechslungsreich präsentiert werden, während die Laster als älter und vielfältiger dargestellt sind. Mnemonik soll hier zum Hilfsmittel der moralischen Lehre werden. Dabei nahm die literarische Produktion Einfluss auf die Produktion der Personifikationen. Insbesondere Übertragungsfehler wirkten sich auf die Ikonographie der Darstellungen aus, da die Miniaturen aus dem Text heraus konzipiert wurden.

An Werken von Christine de Pizan zeigen sich Genderimplikationen der Personifikationen, die allegorisch für Verführung und Abschreckung stehen, wobei Beziehungen zwischen dem männlichen Ich-Erzähler und den weiblichen Personifikationen vorkommen. Allegorische Frauenfiguren stehen aber auch für die Debatte um die Wirkmächtigkeit von Frauen und deren sozialen Status. Christine de Pizan erlebt dabei selbst eine Transformation von einer (weiblichen) Witwe hin zu ihrer (männlichen) Rolle als Autorin (*Livre de la mutacion de Fortune*), was einer literarisch-metaphorischen Geschlechtsumwandlung gleichkommend gedeutet wird, während ihre eigene Darstellung weiblich ist. Tugenden und Mächte erscheinen bei Pizan bekrönt und weiblich (*Richesse, Chevalerie, Noblesse, Sagesse*). Die Schriftstellerin weilt bildlich unter ihren Geschöpfen und erscheint als wenig abgegrenzt. Sie stattet *Raison* mit Eigenschaften aus, die sie zu einem Gegenentwurf der im *Rosenroman* unvernünftig handelnden Allegorie macht.

Im Kapitel »Der Autor als Maler« beleuchtet Logemann den permanenten intermedialen Aushandlungsprozess zwischen Text und Bild. Gerade die sinnlichen Qualitäten der Bilder hatten dabei ein schwer kontrollierbares Eigenleben in der Imagination der Rezipienten. Ein verführerisches Äußeres geriet nun zum Laster statt zur Tugend, und es kam zu kreativen Innovationen bei der Verbindung mit bereits etablierten Bildtraditionen. Personifikationen boten nun als literarisch und malerisch Erschaffenes »quasidivine Erkenntnis« (127), wonach sowohl Autor als auch Maler höhere Wahrheiten umsetzten. In Dialogen benannten die Künste mittels Personifikationen ihre Vorzüge, wobei die Rhetorik ein blumiges Gewand, die Malerei jedoch einen Arbeitskittel trägt. Zuweilen änderten Personifikationen ihr Erscheinungsbild, je nach Kontext, weil sie unterschiedliche Stausebenen innerhalb narrativer Zusammenhänge innehatten. Personifikationen konnten auch als Transferfiguren zwischen dem Text und dem Bild vermitteln.

Anhand verschiedener Darstellungsmöglichkeiten der Personifikationen gelang es, verschiedene Hierarchieebenen der Tugenden und Laster sichtbar zu machen. Die Produktion von Personifikationen war oftmals von den Autoren allegorischer Texte abhängig, wobei sich ein visueller Code verfestigte. So konnte Fortuna als Handlungsträgerin ein Mischwesen zwischen Hell und Dunkel sein, aber auch zwischen Schönheit und Hässlichkeit. Die

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109381](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109381)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Aventure bildete dabei als Personifikation eine Scharnierfunktion mit symbolischem Doppelcharakter. Je nach Kontext konnten dabei unikale Lösungen für Fortunadarstellungen aufkommen – ihr instabiles Wesen führte zu einer instabilen Ikonographie. Die Kleider der Rhetorik hingegen stehen in einer Tradition, die bis zu Ovids Metamorphosen zurückverfolgt werden kann.

Allegorische Erzählungen wurden auch in Tapisserien überführt, von denen viele jedoch nur noch fragmentarisch erhalten sind. Welche Rolle spielte das Medium für die Weiterentwicklung der Personifikationen? Anders als in der Buchmalerei waren Tapisserien ein öffentlicher Raum der Bildbetrachtung, und Personifikationen wurden lebensgroß ausgeführt, was zu einer Interaktion zwischen dem Bildbetrachter und dem Bild führte. Tapisserien wurden so zu gewebten, virtuellen Sehnsuchtsorten. Auch in diesem Medium spielte der *Rosenroman* eine wichtige Rolle, fasste repräsentierend die literarische Vorlage zusammen, was wiederum zu Zusammenfassungen und Repräsentationen anderer Werke führte. Logemann bezeichnet Tapisserien konzise als gewebtes Bindeglied zwischen Literatur und Kunst, wobei sich in ihnen die Nachwirkung literarischer Werke zeige.

Anders als Tapisserien dienten Wandmalereien auch zur politischen Kommunikation, die bei Festen und Einzügen betrieben wurde, wenn Herrschende gleichsam selbst durch Maskeraden zu Personifikationen wurden und ihre politischen Tugenden artikulierten. Dabei konnte sich die Grenze zwischen historischer und ikonologisch-allegorischer Figur aufheben und dort dargestellte Ereignisse, wie beispielsweise die Geburt des Dauphins allegorisch überformt ausgedrückt werden. Insgesamt bietet das Buch eine höchst beeindruckende Studie mit einer gekonnten Blickführung, die einen völlig neuen Fokus auf Figuren legt, die man bekannt wähnte.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109381](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109381)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Jörg Oberste, The Birth of the Metropolis. Urban Spaces and Social Life in Medieval Paris, Leiden, Boston (Brill) 2021, XII–276 p., 46 col. fig. (Brill Studies in Architectural and Urban History, 1), ISBN 978-90-04-46528-2, DOI [10.1163/9789004468412](https://doi.org/10.1163/9789004468412), EUR 118,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Cecilia Gaposchkin, Dartmouth

The Benedictine monastery of Saint-Martin-des-Champs, a Merovingian institution refounded in 1059 and given over to Cluny in 1079, lay on the northern outskirts of Paris, along the (eponymous) rue Saint-Martin that stretched northeast towards Senlis. As its name indicates, it was situated »among the fields« and from an early date owned and oversaw agricultural lands. It held and acquired new lands both near and far. It was thus landowner and landlord, and the hub for the *burgus* – a community, a village, and ultimately an economy. When Philip Augustus built his great walls a little more than a century later, the monastery fell outside the city, still technically a suburb. As Paris grew, the monastery became more and more involved in the processes of urbanization, connected to and part of its economy and society. As the population of Paris increased, as it became increasingly important as a politic, economic, and intellectual center, the monastery of Saint-Martin and the people who lived in the *burgus* were both drivers of, and shaped by, the processes of urbanization that are at the heart of this book. Saint-Martin's extraordinary registers – including the *censiers*, receipts for the management and registers of goods, and rights of landowners (20–25) – permit Jörg Oberste to trace the monastery's role in the social, economic, political, and juridical mechanisms by which Paris went from village to metropolis. While the book spans Paris' beginnings in the Gallo-Roman period to the seventeenth and eighteenth century, its focus is really the period between 1150 (when monastic record keeping took off) and 1400 or so, that period of massive expansion during which Paris became a world capital.

The book is divided into four very uneven chapters. The first, second, and fourth chapters are 25, 58, and 18 pages respectively, whereas the third chapter, focused on Saint-Martin-des-Champs, itself subdivided into four major sections of inquiry, extends to 144 pages. Oberste insists that the book is not about Saint-Martin, but rather that Saint-Martin, because of its importance and because of its outstanding documentary trace, is an ideal case study and thus a through-line to which he brings in other evidence. It makes for something of an uneven reading experience, but is justified analytically. Through the focus on Saint-Martin, Oberste shows that »the primarily [sic] religious landowners in Paris played a dynamic role in the city's urbanisation« (83).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

The first chapter on »Foundations« offers the theoretical and methodological parameters of the inquiry. An early section titled »To Whom does Paris Belong?« is not a hand-wringing meditation on elite memory and power, but rather a serious and profitable discussion of property rights and the relationship between landownership and the processes of urbanization (It would have been better titled »To Whom *did* Paris Belong?«). Although we tend to think of Paris, especially in the high Middle Ages, as a royal city, it was in fact owned by over thirty major (mostly ecclesiastical) landowners, eighteen of whom possessed the right to high justice and who each exercised a variant level of judicial and economic authority over the people (both serfs and settlers) living and working in their territories. The fact and implications of such fragmented and often competing ownership and lordship, which is amply documented and explained in the lengthy third chapter, lies at the center of the project, since Oberste's aim is to track these various authorities (»powers«) through the growing and changing economic, political, and social shape of the city.

The second chapter, »Parisian Spaces«, offers a useful synthesis of the topographical development of the city, from the Gallo-Roman period to the later Middle Ages. Building on Lutetia's Roman settlement, the Merovingian kings established important ecclesiastical foundations (Sainte-Geneviève, Saint-Germain-des-Prés, Saint-Denis) that would grow into important monastic institutions, at the same time that a »dense web of cultic locations« connected urban and suburban churches (37). These establishments, with their early claim to lands, would become some of the most important lordships of Paris, rivaling those of the bishop and the king. Growth occurred in the »suburbs« in consort with the urbanization of the center (the *cité*, and the right and left banks). Into this urban landscape would emerge spaces of trade (the markets), of learning (the schools), and of course »spaces of power« (the king). The process of urbanization drove negotiations over boundaries and jurisdictions, relative immunities, and the power to tax and punish.

The meaty, long, dense (and, frankly, sometimes hard to follow) third chapter is titled »The People of Saint-Martin-des-Champs: Social Practices and Urbanisation in a Parisian City Quarter«. This chapter is rooted in a hard-won reconstruction of the processes of urbanization, accomplished primarily through administrative documents, many still published, that were kept by monastic and secular (and royal) institutions, including the *censiers* (registry of tenants) and *censives* (registry of landholding) of Parisian monastic institutions, the cartulary of Saint-Martin-des-Champs, the city's criminal registries, the *Olim*, individual charters and royal acts, and so forth. It traces the nitty-gritty of Saint-Martin's changing role in Paris' economic, juridical, and political landscape. The monastery's lordship over its properties, and especially the *burgus* (township), made it an increasingly powerful actor in this increasingly urban context. Royal privileges granted in the early stages of urbanization often solidified Saint-Martin's authority over the settlers on its lands (both unfree and free). The monks



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

took control of this authority in part by processes of increasingly sophisticated bookkeeping. This authority was bolstered by its right to high justice, although this was often disputed and controlled, particularly starting in the thirteenth century by the crown. As the *burgus* grew, it became a center of commercial wealth, and also charity to the poor. It developed its own jails and gallows. It was theatre to its own rituals of power and piety.

The final chapter, »*Paris imaginaire*, or: How Does a Metropolis Arise?« serves as a conclusion, aiming to place the findings about space and power into a broader discursive fabric of what and how a city has and projects meaning. Thus, »consciously designed and densely settled spaces of memory are inherent to metropolises, and within them, narratives that create identity are presented and interpreted« (230). Here, the juridical, economic, and social aspects of power unfurled in the previous chapter are read alongside imagined narratives of the metropolis – that is, the various formulations and laudatory descriptions that visitors to the great city have made over time. Self-conscious statements of Paris' special status as a »universal icon and metropolis« (245) begin to take shape around 1200, precisely at the time of Paris' incipient urbanization.

This is a valuable book for anyone who wants to understand the actual dynamics of Paris' rapid rise, the working of urban lordship in northern Europe, and the step-by-step process of institutional formation in the high Middle Ages. One always feels churlish in reporting it, but the production of the text is marred by frequent typos and other small errors. They are not worth listing individually, but one would have hoped that such a fine and important study would have been better served by its publisher.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109383](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109383)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Noëlle-Laetitia Perret, Hans-Joachim Schmidt (ed.), *Memories Lost in the Middle Ages. Collective Forgetting as an Alternative Procedure of Social Cohesion/L'oubli collectif au Moyen Âge. Un autre processus constitutif de la cohésion sociale*, Turnhout (Brepols) 2023, 362 p., 32 fig., 1 tab. (Memoria and Remembrance Practices, 4), ISBN 978-2-503-59693-8, DOI [10.1484/M.MEMO-EB.5.126159](https://doi.org/10.1484/M.MEMO-EB.5.126159), EUR 105,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Kristjan Toomaspoeg, Lecce

This volume offers a series of works on the issue of »memories lost« and »oblivion« in the Middle Ages (and in early modern times), combining in-depth case studies from the fields of history and art history with more theoretical reflections, produced by scholars from other sciences. As recorded by Hans-Joachim Schmidt in the introduction (11–16), there has always been a contrast between remembering and forgetting, and »oblivion is unavoidable, common, necessary and occasionally useful« (12). On the one hand, the issue concerns the cleansing of the past, the *damnatio memoriae*, on the other, it addresses the involuntary loss of memory. As affirmed by Maurice Halbwachs and more recently by Jan Assmann and his fellow scientists, collective forgetting is part of the construction work of social cohesion. In the introductory papers, Karen G. Langer and Julien Bogousslavsky (»Lost memories. An Approach by Neurological Science«, 17–29) explain us the phenomenon of forgetting from a medical perspective, while Muriel Katz, Manon Bourguignon and Alice Dermitzel (»La politique d'effacement des crimes dans le cadre des systèmes dictatoriaux. À propos de la fonction du pacte dénégatif entourant la disparition forcée de personnes«, 31–66) observe the example of the »perverse negative pact« created by South American dictatorships aimed at disintegrating social ties and establishing »state lies«. Dietmar J. Wetzel (»Contested Memories. Aspects of Collective Remembering and Forgetting«, 67–79) reflects on the evolution of concepts of collective, individual and social memory, ending with Jan-Christoph Marschelke's theory of a new »transcollective memory«. Gerald Schwedler (»L'oubli au Moyen Âge. Sélection, transformation et rejet du passé«, 81–106) brings us to the Middle Ages, examining the attitudes of the medieval authors towards history and memory, with examples such as the *Annales regni Francorum*, a case of »lying with truth«. Lukas Clemens (»Fragments of Antiquity in Medieval Processes of Oblivion«, 107–117) treats the specific issue of material rests of Roman civilization, fallen into oblivion in the later Middle Ages and then rediscovered in the fifteenth century. Nicolas Reveyron (»Poétique de l'oubli«, 119–165) presents a highly interesting in-depth study on the etymology of »oblivion« and »forgetting« in



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

the Middle Ages and on the metaphors used by the authors of the time. Hans-Joachim Schmidt (»The King of Sicily's Testaments. Hidden, Falsified and Forgotten, 167–183) presents the cases of the (true or presumed) testaments of Kings Henry VI, Frederick II and Peter III of Aragon, noting a specific procedure of »putting in oblivion« of those wills. Isabella Lazzarini (»Records and Oblivion. Strategies and Events of Cancellation of the Documentary Memory [Some Example, Late Medieval Italy]«, 185–203) gives a series of examples of »selecting of the past« from Northern and Central Italy between fourteenth and sixteenth centuries. Olivier Ribordy (»Oubli collectif et renouveau intellectuel. Impacts de la *Ratio studiorum* jésuite«, 205–249) brings us a very relevant case of the Jesuit »official« perception of history (definitive redaction in 1599), seen as »concerted, strategic or collective forgetting« (249), with the specific issue of its influence on René Descartes. Antonella Ballardini (»Appropriation et effacement. La chapelle du chœur du pape Sixte IV dans l'ancienne église Saint-Pierre«, 251–294) offers a study of art history on this (no longer existing) chapel, built in 1479 as an example of a selection of the elements from the past. Andreas Rehberg (»Collecting and Drawing against Oblivion. Panvinio, Ceccarelli and Chacón and their Search for the Genealogical-Heraldic Identity of the Families of Rome«, 295–324) observes the *Antiquaria romana* of the second half of the sixteenth century, with an in-depth study of the heraldics aiming to exhort (and invent) the past. Martial Staub (»The Poverty of »Civism««, 325–345) reflects on the concept of poverty in the medieval society. In the conclusions, Noëlle-Laetitia Perret (»Conclusion. L'oubli collectif: un nouveau paradigme pour la recherche en histoire?«, 347–358) summarizes the contents of the book, listing its main issues and affirming that history itself can be seen as the sum of multiple forgetfulness that give meaning to it.

We are dealing here with a far-sighted and ambitious interdisciplinary (and international) project. Though, might it be because of my backwardness of views, I find that the best part of the volume are the (mostly splendid and exhaustive) case studies from the fields of medieval and early modern history and art history. Contemporary, I have some doubts about the introductive parts of the book. First of all, the concept itself has a missing element: it derives from the thought of Maurice Halbwachs and embraces the works of the scholars of mnemohistory, omitting completely the cultural semiotics of Juri Lotman and his fellow scholars. The theory of cultural memory of Lotman (see the recent edition by Marek Tamm [2019]) affirms that every social group or society creates its own memory through »selection«, »invention« and »cancellation«, and in my opinion, it is not possible to treat the issue of memory without mentioning it. The other doubt I have concerns the introductive papers that are not well linked to the main corps of the volume and offer summarized presentations of issues that the other disciplines such as neurosciences, modern history and social sciences deal with in a much more in-depth way. I would have preferred a volume focalized only on the medieval and early modern history and art history, with more



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

case studies with wider geography and chronology. In fact, the final results of the book remain abstract and generic. The advantage of this volume is, of course, focalizing attention to a somehow neglected issue. There is a long series of monographs and miscellaneous works on *damnatio memoriae* (see for example Gerald Schwedler, *Vergessen, Verändern, Verschweigen* [2020], or *Damnatio memoriae w europejskiej kulturze politycznej* [2016]) but less on the wider phenomenon of Oblivion (see *Mémoire et oubli au temps de la Renaissance* [2002]) and on the »involuntary loss of memory«: however, this volume deals with that last issue only in few occasions (in the paper of Lukas Clemens). This volume is worth reading for the series of in-depth studies it contains, but it is, in my opinion, disappointing for the general concept it tries to convey: over-theorizing leads to superficiality.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109384](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109384)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Charles Radding (ed.), The Recensio Walcausina of the Liber Papiensis, in collaboration with Antonio Ciaralli, Wiesbaden (Harrassowitz Verlag) 2024, CXXVI–482 p. (MGH LL nat. Germ., 7), ISBN 978-3-447-11967-2, EUR 180,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
François Bougard, Aubervilliers

À Pavie, pour l'étude du droit, le XI^e siècle a été particulièrement riche. Depuis le milieu du siècle précédent, une collection de capitulaires ordonnée par souverain comme l'était la loi des Lombards elle-même, s'était peu à peu imposée. Cette compilation, où les attributions volontiers fautives sont nombreuses, de même que les sélections dans le matériel et, inversement, peut-être, les inventions d'articles de loi destinées à donner une forme écrite à des règles en usage, a reçu dans l'historiographie le nom de *Capitulare Langobardorum*, ou *Capitulare Italicum*. C'est l'association de l'édit lombard et du *capitulare* qu'on appelle *Liber legis Langobardorum* ou, comme l'a baptisée Johannes Merkel (1850), *Liber Papiensis* (L.P.). Le plus ancien témoin manuscrit du L.P. est conservé à Milan, Biblioteca Ambrosiana, O 53 sup. et O 55 sup. (1^{er}/2^e quart du XI^e siècle), et se présente en deux unités codicologiques dues au même notaire piémontais Secundus – avec peut-être un léger décalage chronologique entre l'une et l'autre. Il témoigne d'une séparation encore nette entre les lois lombardes d'une part et les textes francs et ottoniens d'autre part. Il fournit un texte souvent fautif, pourvu d'un commentaire minimal sous forme de gloses interlinéaires ou marginales. Quatre autres témoins – Paris, BNF, lat. 9656 (3^e quart du XI^e siècle); Vienne, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. 471 (3^e quart du XI^e siècle); Londres, British Library, Add. MS 5411 (milieu du XI^e siècle); Florence, Biblioteca Medicea Laurenziana, Plut. 89 sup. 86 (fin du XI^e siècle) – livrent la Walcausina, commentaire dû au juge et notaire du sacré palais de Pavie Walcausus. Celui-ci est attesté de 1055 à 1079 dans des réunions de justice du royaume d'Italie; son nom apparaît dans un court poème initial, comme celui qui a rendu son «vrai sens» à la loi lombarde. La Walcausina a aussi servi pour un manuscrit tardif, Modène, Archivio di Stato, 130, de la fin du XV^e siècle, et l'on en trouve encore une trace palimpseste au dos d'un acte de Santa Croce di Sassovivo, en Ombrie, daté de 1101.

Le travail de Walcausus est contemporain, ou postérieur de quelques années à peine, de celui de l'*Expositio* au L.P. – qui cite le nom de Walcausus à quatre reprises – transmise par Naples, Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele III, Branc. I. B. 12 (XII^e siècle) et dont les développements sont beaucoup plus étoffés, peut-être parce qu'elle a pu se déployer à l'origine de manière autonome vis-à-vis du texte législatif lui-même, comme un texte d'accompagnement. Contrairement à l'*Expositio*, la Walcausina n'a pas été l'objet d'une grande attention et Charles Radding en est



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

depuis longtemps l'un des rares, sinon le seul spécialiste. C'est dire que son édition était attendue. Elle vient remplacer celle d'Alfred Boretius (1868), qui avait livré à la fois l'*Expositio* et la *Walcausina* (celle-ci placée «sous» la première sur le plan typographique), de manière certes ingénieuse mais trompeuse, tant parce qu'il n'a pas rendu compte de nombre de gloses que parce qu'il laisse penser qu'il y avait comme une hiérarchie entre les deux commentaires et que la *Walcausina*, plus succincte dans ses formulations, n'occupait qu'une position secondaire. Le volume vaut donc en quelque sorte, réhabilitation. Sa copieuse introduction fournit tous les éléments nécessaires à la compréhension du contexte. Elle permet d'abord de mesurer le chemin parcouru par rapport au manuscrit milanais dans l'établissement du texte de la loi. Radding rappelle ensuite que le texte de la *Walcausina* n'a rien de figé, chaque manuscrit se signalant par ses ajouts ou ses soustractions par rapport aux autres. Les manuscrits de Paris et de Vienne, eux, sont étroitement liés, en ce que l'écriture d'un notaire du sacré palais, Jean, par ailleurs attesté en 1070 a pu être reconnue dans l'un comme dans l'autre: tous deux émanent donc directement de Pavie et ont un modèle commun. Cependant, le manuscrit de Londres remonte à un état du texte plus ancien et, sur bien des points, fournit des leçons meilleures. Quant au manuscrit de Florence, il ne montre pas d'évolution notable du texte, ce qui confirme que le pic d'activité dans l'étude de la loi lombarde date bien des années 1060–1070.

Dans son effort d'établir un texte principal meilleur que celui qui circulait au milieu du XI^e siècle, Walcausus a d'une part consulté des exemplaires anciens de l'Édit lombard. Il a d'autre part apporté des corrections – la liste de ces interventions est donnée en appendice –, le plus souvent dans les mots ou l'ordre des mots, destinées à faciliter la compréhension logique du texte, à laquelle concourt de son côté la ponctuation. Il fait par ailleurs suivre de nombreux articles de loi par un dialogue entre P[ierre] et M[artin] relatif au cas juridique envisagé, l'*appellatio* ou *actio* du second – *P., te appellat M., quod...* – étant suivie de la réponse du premier: comme si la situation se présentait devant un tribunal, non sans se priver d'exprimer un avis sur telle ou telle conjecture, selon qu'elle paraît adaptée ou émane d'*asini*. À cela s'ajoutent des gloses, les unes en interligne ou insérées dans le texte principal, mais distinguées de lui par des signes graphiques, et destinées à éclairer l'application de la loi, les autres en marge, destinées à expliciter le commentaire et à fournir des renvois internes à la loi lombarde, aux capitulaires ou à la loi romaine. Un savant jeu d'autres signes graphiques, dont il faut reconnaître que le sens n'est pas toujours pleinement élucidé, permet de savoir si des passages ont été rendus obsolètes ou ont été au contraire confirmés par la législation postérieure, s'ils sont devenus inutiles avec le temps, si leur portée est générale, etc. Enfin, près de 170 diagrammes placés dans les marges – présentés dans l'édition de manière séparée par commodité –, des plus simples aux plus complexes, permettent de visualiser les distinctions juridiques, la logique du raisonnement et de sa progression, les renvois aux articles se rapportant au même sujet.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Comme l'*Expositio*, la Walcausina témoigne par ailleurs d'une belle familiarité avec le droit romain. La terminologie employée par Walcausus en est imprégnée, quand il ne le paraphrase pas ou ne le cite pas directement. Il s'agit principalement des *Institutes* et du *Code* – à travers son *Épitomé*, dont les auteurs attribuent depuis longtemps la réalisation au XI^e siècle et plus précisément au milieu des juges et notaires, sans susciter toujours l'adhésion –, mais sont présentes aussi les *Novelles* (à travers l'*Epitome Juliani*) et, plus rarement, le *Digeste*: soit les mêmes éléments déjà mobilisés dans les *Quaestiones ac monita*, ensemble décousu de notes probablement rassemblées par le notaire Secundus sur les sujets de droit les plus divers et placées en annexe du manuscrit milanais du L.P. Dès avant 1030, les juristes de Pavie maîtrisaient ainsi une bonne partie de l'héritage romain, à défaut d'en faire leur sujet d'étude principal.

L'édition de la Walcausina est complétée par une série de pièces annexes, dont on retiendra surtout la nouvelle édition des *Quaestiones ac monita* (par Antonio Ciaralli); du *Cartularium Langobardicum*, recueil de formules fournissant de manière dialoguée les échanges présidant aux actions juridiques, selon moi antérieur à l'an mil; enfin des deux »traités« de droit romain du manuscrit Cologne, Historisches Archiv, W 38, qui renvoient aux mêmes sources et aux mêmes méthodes d'exposition que la Walcausina.

Témoin, avec l'*Expositio*, de la fécondité de la science juridique telle qu'elle était pratiquée à Pavie au milieu du XI^e siècle, sans équivaler ailleurs, et des techniques intellectuelles qu'elle mobilisait, la Walcausina méritait bien d'être mise en avant. S'il faut maintenir une certaine prudence face à la tendance à ramener toutes les innovations à un même moment chronologique, il n'empêche que l'entreprise éditoriale est pleinement réussie. La richesse du matériau et de la casuistique, dont le propos pouvait servir à la fois l'école et la pratique, ne fait que souligner davantage la standardisation des comptes rendus judiciaires italiens de la même époque, qui tendent à gommer tout ce qui relève d'un débat contradictoire dans la procédure.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Petra Schulte (Hg.), Geld und Arbeit. Nikolaus von Kues und das ökonomische Denken im 15. Jahrhundert. Unter Mitarbeit von Alexandra Geissler, Köln (Böhlau) 2024, 374 S., 1 s/w Abb. (Zeitenwende, 1), ISBN 978-3-412-52724-2, DOI [10.7788/9783412527266](https://doi.org/10.7788/9783412527266), EUR 60,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Hiram Kümper, Mannheim

Der vorliegende Band dokumentiert eine interdisziplinäre Tagung, über die man spannenderweise nicht wirklich etwas erfährt. Veranstaltet wurde sie offenbar zum 200. Geburtstag von Karl Marx 2018, vermutlich in Trier. Mehr als vereinzelte Referenzen in der Einleitung der Herausgeberin Petra Schulte finden sich aber über diesen Kontext nicht. Aufgerufen wird er dagegen nicht nur in dem ausdrücklich vergleichenden Beitrag von Christian Kny, sondern auch an anderen Stellen, etwa von Martin Thurner in seiner Auseinandersetzung mit der kusanischen Schrift *De dato patris luminum* aus dem Jahr 1446. Sei es wie es sei: Der Band stellt nicht Marx, sondern den ebenfalls Trierer Theologen und Juristen Nikolaus von Kues in den Mittelpunkt. Er bietet Einblicke in verschiedene Aspekte von Geld und Arbeit als zentrale Kategorien in seinem Denken und dem seiner Zeitgenossen. Auf die schon erwähnte Einleitung der Herausgeberin folgen elf Beiträge, die von zwei weiteren ergänzt werden, die nicht so sehr »Geld und Arbeit«, wohl aber Cusanus respektive seinen Kosmos zum Gegenstand haben und aus eher formalen Gründen Aufnahme gefunden haben: der eine als »Cusanus Lecture 2021«, der andere als »Helena Klotz-Makowiecki-Preis für wissenschaftliche Arbeiten zur Cusanus-Forschung«. Das liegt in der Logik der durch diesen Band wieder aufgenommenen Schriftenreihe *Zeitenwende. Mitteilungen und Forschungsbeiträge der Cusanus-Gesellschaft* und fügt sich zwanglos an die Tagungsbeiträge an, ohne die Konsistenz des Bandes wirklich zu torpedieren.

Petra Schulte eröffnet den Sammelband mit einem Überblick über die zentralen Themen und den interdisziplinären Ansatz der Beiträge. Sie zeigt, wie Nikolaus von Kues die moralischen Dimensionen von Geld und Arbeit in seine philosophischen und theologischen Werke integrierte und weist damit Grundlinien auf, die gut zu den folgenden Einzelbeiträgen hinführen.

Markus A. Denzel beleuchtet die wirtschaftlichen Denk- und Handlungsweisen der Epoche und betrachtet die wirtschaftlichen Umbrüche im Spätmittelalter. Er beschreibt die Folgen der Pest für die europäische Wirtschaft, die zu einem Rückgang der Bevölkerung, einer Neuverteilung von Ressourcen und einer Diversifizierung in Landwirtschaft und Handel führte. Besondere Aufmerksamkeit widmet er der Entwicklung von Handelsstrukturen und Innovationen wie bargeldlosen Zahlungssystemen, die den



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Fernhandel revolutionierten. Denzel argumentiert, dass diese Entwicklungen die Grundlagen für eine zunehmend kapitalistische Wirtschaft legten, die in die Moderne hineinwirkte, und skizziert somit die wirtschaftliche und ideengeschichtliche Relevanz des 15. Jahrhunderts.

Marco Brösch widmet sich der Biographie des Vaters von Nikolaus von Kues, Henne Cryfftz, und beleuchtet dessen Rolle als Kaufmann und Netzwerker. Er zeigt auf, wie die familiären Wurzeln des Nikolaus von Kues eine grundlegende Prägung für dessen wirtschaftliches Denken darstellten. Die Analyse der Rentenkäufe und wirtschaftlichen Aktivitäten der Familie offenbart ein tiefes Verständnis für die Bedeutung von Wohlstand und sozialem Aufstieg. Brösch macht deutlich, dass Nikolaus bereits in jungen Jahren wirtschaftliche und soziale Zusammenhänge kennenlernte, die seine späteren theologischen und philosophischen Ansichten beeinflusst haben dürften.

Claudia Märkl untersucht die pragmatische und theologische Haltung von Nikolaus von Kues gegenüber Geld und Besitz. Sie analysiert seine Nutzung kirchlicher Pfründen und die kritische Rezeption seiner Aktivitäten im kirchlichen Kontext, etwa bei der Verwaltung von Ablässen. Märkl betont, dass Cusanus geschickt das Pfründenwesen und das kirchliche Klientelsystem für seinen eigenen Aufstieg nutzte, was zu zeitgenössischer Kritik führte. Dennoch wird gezeigt, wie er durch seine Reformtätigkeit und seinen persönlichen Lebensstil versuchte, eine Balance zwischen den Anforderungen der Kirche und seinen moralischen Überzeugungen zu finden.

Thomas Woelki wendet sich der Verwaltung des Hochstifts Brixen unter Nikolaus von Kues zu, wobei er die wirtschaftlichen und administrativen Herausforderungen hervorhebt. Er untersucht die Rechnungsbücher des Hochstifts, die ein detailliertes Bild von den Einnahmen und Ausgaben sowie der Finanzpolitik des Bischofs zeichnen. Dabei zeigt Woelki, dass Nikolaus einerseits auf Sparsamkeit setzte, andererseits die Rechte des Hochstifts energisch verteidigte. Trotz aller Bemühungen blieb die Bürokratisierung der Verwaltung begrenzt, was auf die informellen Strukturen und Machtverhältnisse jener Zeit zurückzuführen war.

Viki Ranff analysiert die Predigten des Nikolaus von Kues und deren Bedeutung für seine Konzeption der *vita activa*. Sie zeigt, wie Arbeit in seinem Denken als moralisch wertvoll und zugleich als Ausdruck der Hinwendung zu Gott interpretiert wurde. Ranff hebt hervor, dass Cusanus die Arbeit als Teil eines normativen Lebensentwurfs verstand, der sowohl weltliche als auch geistliche Aspekte miteinander verband. Ihre Untersuchung macht deutlich, wie sich in den Predigten des Nikolaus von Kues theologische Prinzipien mit konkreten, lebensweltlichen Herausforderungen verbinden.

Isabelle Mandrella untersucht die Münzmetaphorik im Denken des Nikolaus von Kues, die dieser als theologisch-philosophisches



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Deutungsmuster für Ordnung und Wert nutzte. Sie zeigt, wie Cusanus das Geld als Symbol für göttliche Ordnung und moralische Gerechtigkeit einsetzte, etwa in seinen Deutungen des Denars als universelles Maß. Mandrella analysiert die Verbindung zwischen Münzmetaphorik und christlicher Anthropologie, indem sie die Rolle des Menschen als geprägtes Abbild Gottes herausarbeitet.

Christian Rode untersucht in seinem Beitrag die Ontologie des Geldes bei Nikolaus von Kues und beleuchtet die Verbindung zwischen Geldwert und Freiheit. Er zeigt auf, dass Cusanus Geld nicht nur als ökonomisches, sondern auch als moralisch-ethisches Konzept versteht, das in den Dienst des Gemeinwohls gestellt werden muss. Dabei hebt Rode hervor, dass Nikolaus zwischen gerechtem Handel und moralisch verwerflicher Bereicherung unterscheidet und betont, dass der Gebrauch von Geld durch Verantwortung gegenüber der Gemeinschaft geprägt sein sollte. Der Beitrag verdeutlicht, dass Cusanus' Überlegungen zur Bedeutung des Geldes in gesellschaftlichen und theologischen Kontexten seiner Zeit innovativ sind, ohne jedoch vollständig aus der Tradition scholastischer Denkweisen herauszutreten.

Der im September 2023 verstorbene ehemalige Leiter der Trierer Cusanus-Forschungsstelle, Hans Gerhard Senger, widmet sich in seinem Beitrag der spekulativen Mehrwerttheorie des Nikolaus von Kues und beleuchtet deren metaphysische Grundlagen. Er argumentiert, dass Cusanus die Idee von Wert und Gerechtigkeit als Teil einer göttlichen Ordnung verstand, die durch den Menschen erkannt und umgesetzt werden muss. Senger zeigt, wie diese Theorie nicht nur ökonomische, sondern auch tiefgreifende philosophische Implikationen hatte. Seine Untersuchung betont die Bedeutung von Cusanus für die Entwicklung des europäischen Denkens über Wirtschaft und Gesellschaft.

Christian Kny reflektiert die Bedeutung von Arbeit im Denken des Nikolaus von Kues und vergleicht dessen Vorstellungen mit denen von Karl Marx. Er zeigt, dass Cusanus Arbeit als Mittel zur Hinwendung zu Gott sah, während Marx sie als zentralen Aspekt der gesellschaftlichen Selbstverwirklichung betrachtete. Kny hebt hervor, dass beide Ansätze trotz grundlegender Unterschiede die transformative Kraft von Arbeit betonen. Diese vergleichende Perspektive eröffnet neue Einsichten in die ethische und philosophische Dimension von Arbeit.

Martin Thurner analysiert das Bauerngleichnis des Nikolaus von Kues, das er als Schlüssel für die Verbindung von Arbeit, Kultur und Religion interpretiert. Er zeigt, wie Cusanus die alltägliche Arbeit des Bauern in einen metaphysischen Kontext setzte und als Modell für die Hinwendung zu Gott verstand. Thurner hebt hervor, dass Cusanus die Arbeit nicht nur als notwendige Tätigkeit, sondern auch als Ausdruck der menschlichen Würde und Schöpfungskraft betrachtete. Sein Beitrag schlägt einen Bogen zur Moderne, indem er Parallelen und Unterschiede zu den Theorien von Karl Marx herausarbeitet.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109386](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109386)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Der Politikwissenschaftler Cary J. Nederman schließlich analysiert in seinem Beitrag die Verknüpfung von Physiologie und Ökonomie in Nikolaus von Kues' Werk *De concordantia catholica*. Er zeigt auf, wie Cusanus ökonomische und politische Prozesse durch die Metapher des menschlichen Körpers beschreibt, wobei der Kaiser als eine Art Arzt fungiert, der die Gesundheit des politischen Körpers durch die Regulierung von Ungleichgewichten sicherstellen muss. Nederman betont, dass Cusanus dabei nicht nur wirtschaftliche Stabilität, sondern auch moralische und soziale Gerechtigkeit ins Zentrum seiner Überlegungen stellt. Diese Perspektive verbindet Cusanus mit anderen Denkern seiner Zeit, wie Christine de Pizan oder John Fortescue, während er zugleich durch seine Betonung der politischen und ökonomischen Balance eine eigenständige Position einnimmt.

Der Band bringt Perspektiven aus Theologie und Philosophie, Geschichte und ökonomischer Theorie zusammen. Die Ergebnisse sind manchmal für das 15. Jahrhundert nicht so außergewöhnlich wie die Fokussierung auf eine Zentralfigur es eher suggerieren als behaupten mag und (man möchte angesichts der Prominenz dieser Zentralfigur beinahe sagen: selbstverständlich) auch nicht immer bahnbrechend neu – aber in ihrer Kombination fast immer frisch kontextualisiert und spannend. Und regelmäßig bieten sie auch wirklich neue Perspektiven zu bisher wenig gelesenen Texten des großen Denkers.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:

[10.11588/frrec.2025.1.109386](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109386)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Benjamin Wheaton, Venantius Fortunatus and Gallic Christianity. Theology in the Writings of an Italian Émigré in Merovingian Gaul, Leiden, Boston (Brill) 2022, X–293 p. (Brill's Series on the Early Middle Ages, 29), ISBN 978-90-04-52194-0, DOI [10.1163/9789004521957](https://doi.org/10.1163/9789004521957), EUR 109,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Johannes Büge, Heidelberg

Ein Dichter als Theologe? Ein theologisierender Dichter? Kaum ein Dichter in Spätantike und Frühmittelalter hat so viel Aufmerksamkeit erfahren wie Venantius Fortunatus. Die von Michael Herren und Alexander Murray betreute Dissertationsschrift von Benjamin Wheaton hat sich einer Seite des Dichters verschrieben, welche in der Forschung bislang nur wenig Beachtung fand. Wheaton nimmt vier Texte aus Venantius' Episkopat in Poitiers in den Blick: die *Expositio symboli*, die *Expositio orationis dominicae*, den Panegyricus *Ad Iustinum iuniorem imperatorem et Sophiam Augustos* (Schaller/Könsgen, *Initia carminum*, n° 5624) und das Gedicht *In laudem sanctae Mariae* (Schaller/Könsgen, *Initia carminum*, n° 8941). Letzteres liegt in der Appendix in Übersetzung und mit einem Nachweis der literarischen Vorlagen dem Buch bei. Wheaton beginnt mit der Einführung der Überlieferungssituation der elf Bücher *Carmina* und ihrer jeweiligen Entstehungszeit, darauf folgt die literarische wie religiöse Verortung der *Expositio symboli*. Vor allem die Rezeption von Rufinus von Aquileia und Cyprian von Karthago stellt er in den Vordergrund, zeigt aber auch den Umgang mit und die Modifikation der Vorbildautoren. Auch das zu Rufinus erkennbar verschiedene Publikum von Venantius ist Gegenstand der Ausführungen. Abschließend wirft Wheaton einen Blick auf die Überlieferungshistorie des Textes und wie er von den abschreibenden Personen behandelt und in anderen *Expositiones* aufgegriffen wurde. Die *Expositio orationis dominicae* ordnet Wheaton in eine größere Kontroverse ein. Dafür wird die zuvor noch ausführliche Analyse des literarischen Hintergrundes verknüpft, darauf eine Einordnung zum Pelagianismus, Semipelagianismus und zur Haltung des Augustinus vorgenommen. Venantius' Einstellung zu Augustinus wird in der Folge mit jener des Gregor von Tours anhand dessen Psalmenkommentars und der *Libri historiarum* verglichen. Nach der Untersuchung beider *Expositiones* kommt Wheaton zu dem Schluss, dass Venantius sich als Bischof in Poitiers dennoch an römische theologische Positionen hielt, worin sich seine Ausbildung in Italien spiegle. Im fünften Kapitel wendet sich Wheaton dem Dreikapitelstreit zu und analysiert Venantius' Haltung zu diesem. Nach der Skizzierung desselben und der verschiedenen Reaktionen in Italien und Gallien werden zwei Lebensphasen des Dichters untersucht. Seine früheren Lebensjahre in Norditalien und die Zeit seines gallischen Episkopats. Anhand der *Carmina*, welche



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

nach wie vor die reichste Quelle für Venantius' Leben und Person sind, stellt Wheaton fest, dass die Vorgaben des Konzils von Chalcedon sich durch das Opus des Dichters ziehen. Bei der Analyse des Panegyricus für Justinus II. nimmt der Autor zwar zur Kenntnis, dass das Gedicht nicht Teil der Gedichtbücher ist, zweifelt jedoch, wohl in Anlehnung an Reydellet (2004), nicht an Venantius' Urheberschaft. Bei der Analyse von *Ad Iustinum iuniorem imperatorem et Sophiam Augustos* zieht Wheaton nicht in Betracht, dass Venantius als Gelegenheitsdichter auch im Auftrag arbeitete. Der Panegyricus war an das byzantinische Kaiserpaar gerichtet, und es darf als fraglich gelten, inwiefern er wirklich Venantius' eigene Haltung spiegelt, zumal Justinus II. für seine anti-monophysitische Regierung bekannt war. Ob die im Gedicht gespiegelte Doktrin also Venantius' eigener Haltung entspricht, dem byzantinischen Kaiser schmeicheln sollte oder in den gallischen Adel hinein und am Hof Childeberts II. wirken sollte, kann nicht ermessen werden. Dass Venantius sich aber auch hier nicht gegen die Beschlüsse des Konzils von Chalcedon wandte, ist zu bemerken. Der zweite poetische und letzte Text, den Wheaton untersucht, ist *In laudem sanctae Mariae*. Den Diskurs um die Echtheit des Gedichts nimmt er zur Kenntnis, folgt dann der Haltung, dass das Gedicht von Venantius stamme, jedoch post mortem erst von seinem Umfeld im Zustand einer Rohfassung publiziert wurde. Es bliebe zu prüfen, ob das Gedicht dem Schülerkreis des Venantius entstammen könnte, um die profunde Kenntnis des venantianischen Werkes bei gleichzeitigen metrischen Schwächen zu erklären, die nicht gut zu Venantius passen mögen. Das Gedicht widerspricht nicht seiner konsequent chalcedonensischen Haltung und sieht eine Verschiedenheit der menschlichen und göttlichen Natur Christi. Wheaton kommt zu dem Ergebnis, dass Venantius erst als etablierter Bischof zu theologischen Fragen Position bezog, dabei aber stets auf römischer und königlicher Linie blieb. Er wertete vorangegangene Autoritäten für seine *Expositiones* und Gedichte aus, behielt sich jedoch vor, sie neu zu arrangieren und auf ein anderes Publikum auszurichten. Die theologischen Debatten seiner Zeit scheinen wiederholt in seinen theologischen Schriften durch und auch ein Blick für den griechischen Osten ist in seinem Œuvre zu attestieren.

Wheaton hat mit seiner Publikation eine Tiefenanalyse von bislang weniger prominent untersuchten Texten des Venantius vorgelegt. Mit großer Genauigkeit geht er inhaltlichen Spuren und Zitaten nach, bestimmt die Vorbildautoren und legt literarische Verbindungen offen. Eine vollständige Übersetzung der *Expositiones* in der Appendix wäre für die Leserinnen und Leser hilfreich, um Wheatons Analyse im Gesamtkontext besser nachvollziehen und etwaige Abweichungen zu Reydellet erkennen zu können. Es irritiert bisweilen der Zweifel bei Venantius' Zitierpraxis, ob dieser Zugriff auf entsprechende Abschriften der patristischen Autoren hatte oder darauf angewiesen war, aus Florilegien zu schöpfen. Zumindest bei bekannten Autoren wie Augustinus dürfte mehr als wahrscheinlich sein, dass er auf die Texte des äußerst weit verbreiteten Kirchenvaters als Bischof guten Zugriff hatte (92, 142–143). Der Hinweis auf die Überlieferung der



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Expositio symboli außerhalb der *Carmina* (38) hätte einen Nachweis verdient und einen wertvollen Beitrag zur Rezeptionsgeschichte geleistet. Die Benutzung des Buches würde erleichtert, existierte ein Verzeichnis der *Initia carminum* oder Handschriftenverzeichnis – Bilder der nicht online zugänglichen Handschriften fehlen. Unter dem Aspekt der Rezipierbarkeit vermisst der Rezensent bei der Analyse der Handschriften die Verweise auf konkrete Folia, um mit Wheaton dessen Beobachtungen in den Codices nachvollziehen zu können. Manche Abkürzungen entsprechen nicht den üblichen Gewohnheiten, andere sind nicht im Verzeichnis aufgenommen. Die lateinischen Zitate, die zumeist in Übersetzung im Haupttext eingearbeitet sind, wurden bis auf wenige Fälle sorgfältig redigiert; nur selten fehlen in den bibliographischen Angaben e. g. zweite Verlage (und ihre Standorte) oder sind irrtümlich angegeben. Nur ein Zitat scheint falsch zugeordnet (49, n° 35, richtig: Ambrosius, *De fide* II, prol. = CSEL 78, p. 58/Migne PL 16, col. 559–560). Die wenigen Monita sollen nicht darüber hinwegtäuschen, dass Benjamin Wheaton eine gut strukturierte Studie vorgelegt hat, welche eine wenig prominente Seite eines der größten Dichter am Übergang von der Spätantike zum Frühmittelalter beleuchtet und ihn um die Facette des zwar nicht tiefgehend theologisch arbeitenden, aber doch reflektierten und in romtreuer Haltung befindlichen Bischofs erweitert.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109389](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109389)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Thomas Wozniak (Hg.), *Werkzeuge der Historiker:innen. Mittelalter*, Stuttgart (Kohlhammer) 2024, 320 S., 34 Abb., 4 Tab. (*Werkzeuge der Historiker:innen*, 2), ISBN 978-3-17-040954-5, EUR 28,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Benoît-Michel Tock, Strasbourg

Sous le titre »Outils de l'historien«, imposé par la publication de volumes analogues pour les trois autres grandes périodes historiques, se trouve en fait une présentation des sciences auxiliaires de l'histoire du Moyen Âge, tant ces sciences restent à la base du travail du médiéviste: le livre hésite d'ailleurs entre l'expression de »sciences auxiliaires« (*Hilfswissenschaften*) et »sciences fondamentales« (*Grundwissenschaften*). Cet ouvrage entend prendre la succession de celui publié en 1958 par Ahasver von Brandt sous un titre presque identique (les historiennes n'étaient pas mentionnées), et constamment réédité depuis.

Le changement dans le titre n'est pas le seul. Là où von Brandt, qui était archiviste, s'adressait en fait par le terme »Historiker« aux seuls médiévistes et, dans une faible mesure, modernistes, l'éditeur a choisi de publier un volume pour chacune des périodes historiques. Et, bien sûr, la liste des sciences auxiliaires traitées a évolué. On y retrouve sans surprise, dans une première partie consacrée aux disciplines d'étude de documents, diplomatique, épigraphie, numismatique, sigillographie, héraldique et cartographie, et, nouvelles venues, la codicologie et l'incunabulologie. Chacune de ces sciences fait l'objet d'un chapitre spécifique, rédigé par une ou un spécialiste du sujet: Anja Thaller pour la diplomatique, Thom Gobbitt pour la codicologie, Dorett Elodie Werhahn-Piorkowski pour l'incunabulologie, Franz-Albrecht Bornschlegel pour l'épigraphie, Sebastian Steinbach pour la numismatique, Markus Späth pour la sigillographie, Christof Rolker pour l'héraldique et Felicitas Schmieder pour la cartographie.

La seconde partie réunit des chapitres qui portent non sur des genres documentaires, mais sur des méthodes d'analyse. Y sont traitées la paléographie (Colleen M. Curran), la fragmentologie (Veronika Drescher), la chronologie (Thomas Wozniak), la généalogie et la prosopographie (Alexander Maul), l'histoire génétique (Jörg Feuchter) et la médiévistique numérique (Georg Vogeler). On peut s'étonner que la fragmentologie, qui étudie les *membra disiecta* de manuscrits, et dans une moindre mesure la paléographie ne soient pas dans la première partie, mais ce n'est pas l'essentiel.

Impossible ici de présenter chacun de ces chapitres, ce qui supposerait d'ailleurs une compétence que le recenseur ne possède pas. Les contributions partagent en tout cas,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

dans la mesure où la diversité des sujets le permet, un plan identique, comprenant une définition de la discipline, un bilan historiographique, une présentation des objectifs et des méthodes. Une bibliographie, nécessairement succincte, termine chaque chapitre, avec des ouvrages généraux, quelques travaux spécialisés et d'abondantes sitographies; si les publications allemandes y sont, logiquement, nombreuses, les références en anglais ou en français (mais pas en italien!) n'y sont pas rares. De nombreuses illustrations permettent de visualiser des exemples. Malheureusement, elles sont de format réduit et en noir et blanc, afin de maintenir le plus bas possible le prix de l'ouvrage, avant tout destiné aux étudiantes et aux étudiants.

Les chapitres les plus novateurs sont évidemment ceux qui portent sur l'histoire génétique et sur la médiévistique numérique. Pour la première, J. Feuchter raconte l'évolution de la recherche sur l'ADN jusqu'à la révolution de l'aADN, et présente ensuite quelques domaines dans lesquels nos connaissances ont été bouleversées par celle-ci: l'histoire des épidémies (des phoques auraient transporté en Amérique des bactéries de la tuberculose dès le XIII^e siècle), celle des migrations (mais dont les résultats sont fragiles et suscitent encore des débats), et l'histoire du parchemin. Pour la médiévistique numérique, G. Vogeler explique quelles sont les principales structures actuelles, ainsi que l'intérêt pour l'édition de textes, la recherche lexicale, la gestion de données et l'analyse de réseaux.

Quelques auteurs fournissent des informations très pratiques, potentiellement utiles pour tout un chacun: schéma d'une peau animale avec représentation des parties les plus fines (53), règles d'édition des inscriptions (107–109), règles de description d'une monnaie (123), éléments d'analyse d'une écriture (219), types de fragments de manuscrits (231), tableau des symboles utilisés en généalogie avec leur Unicode (257), liste latine/allemande des liens de parenté (265–266).

L'ouvrage se termine par un index des choses, malheureusement trop sélectif, et un index des noms propres.

Présenter en quelque 300 pages l'ensemble des sciences auxiliaires relève de la gageure, quand on pense que déjà la rédaction d'un manuel consacré à une seule de ces sciences impose des choix douloureux et injustes. Pour de probables futures rééditions, on pourrait suggérer de multiplier les exemples illustrés par le renvoi à des reproductions commentées sur des sites internet et d'ajouter un chapitre sur le latin médiéval avec une ouverture, au moins bibliographique, sur les principales langues vernaculaires. Quoiqu'il en soit, le défi de remplacer le vieux manuel de von Brandt est amplement réussi, et ce livre rendra de très grands services aux étudiants, ainsi d'ailleurs qu'aux chercheurs désireux de se confronter à d'autres sources, d'autres disciplines, que celles auxquelles ils sont habitués.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Regesten Kaiser Friedrichs III. (1440–1493) nach Archiven und Bibliotheken geordnet, begr. von Heinrich Koller, hrsg. von Paul-Joachim Heinig, Johannes Helmrath und Christian Lackner, H. 37: Die Urkunden und Briefe aus den Archiven und Bibliotheken des Regierungsbezirks Karlsruhe, bearbeitet von Konrad Krimm, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2024, 452 S. ([Regesta Imperii XIII], Heft 37), ISBN 978-3-205-21947-7, EUR 80,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Benoît-Michel Tock, Strasbourg

La publication des regestes de l'empereur Frédéric III se poursuit, selon le plan prévu au départ: non pas dans l'ordre chronologique, comme c'en est l'habitude depuis l'inventeur des regestes »à l'allemande«, Johann Friedrich Böhmer (1795–1863), mais par lieu de conservation. La masse de la documentation est telle qu'il est illusoire d'espérer établir un ordre chronologique général tant que l'ensemble des lieux de conservation n'aura pas été dépouillé. D'ailleurs ce seul volume contient 773 regestes! Il y a cependant une autre raison à la préférence pour la publication par lieu d'archivage: elle permet de mieux observer la cohérence des fonds d'archives.

En la matière cependant, le présent volume est un peu hors normes. Consacré à la circonscription (*Regierungsbezirk*) de Karlsruhe, il comprend essentiellement des regestes d'actes conservés au *Generallandesarchiv* du Bade-Wurtemberg à Karlsruhe. Ce dépôt a été organisé en 1806 par le nouveau souverain, le grand-duc de Bade, à partir de nombreux fonds d'archives épiscopaux ou seigneuriaux; les actes avaient été groupés selon un critère de lieu, mais nombre d'entre eux ont été extraits au fil des années. Déjà avant la constitution de ces archives, celles de l'électeur palatin du Rhin avaient été en bonne partie transférées à Munich en 1779, à la faveur du déménagement de l'électeur Karl Theodor (1724–1799). Pas toutes cependant, et si les archives de Karlsruhe se révèlent très riches en *Fridericiana*, c'est notamment dû au fait que les registres de la chancellerie électorale du XV^e siècle montrent combien l'électeur revendiquait un rôle à l'échelle du royaume: d'où des actes pour Lindau, Cologne ou Trèves, par exemple.

La très grande majorité des regestes concerne les actes conservés à Karlsruhe, mais il s'y ajoute quelques actes conservés à la bibliothèque de l'université de Heidelberg ou à la *Badische Landesbibliothek* de Karlsruhe, et même un mandement daté de 1487 toujours conservé dans les archives des descendants de ses destinataires, les seigneurs d'Adelsheim.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Les 773 regestes recensés apportent évidemment autant de regards sur la vie du royaume germanique dans la seconde moitié du XV^e siècle. On y rencontre au passage quelques célébrités, comme Guillaume Fillastre et Eneas Piccolomini (n° 242) ou le cardinal Bessarion (n° 298). On relève surtout quelle grande diversité d'affaires l'empereur, et ses services, avaient à gérer. On voit ainsi, par exemple, Frédéric III confirmer en 1441 les privilèges de l'abbaye de Gengenbach, et en 1452 ceux de la ville du même endroit (n° 22 et 219), concéder en 1445 deux marchés annuels à la ville de Waldshut (n° 145), s'excuser en 1446 auprès du margrave de Bade parce que la présence de troupes hongroises en Autriche et en Styrie l'a empêché de lui expédier, pour mariage, sa sœur (n° 158), accuser en 1461 le duc de Bavière-Landshut du crime de lèse-majesté (n° 318), confirmer en 1466 un jugement rendu par le tribunal impérial (*Reichskammergericht*) dans un litige entre le duc d'Autriche et la ville d'Überlingen (n° 393), inféoder en 1470 des biens au comte de Sulz (n° 445), convoquer en 1473 l'abbé de Gengenbach à Augsbourg pour une diète qui y discutera de la menace turque sur la *deutsche Nation* (n° 510), autoriser la ville de Nuremberg à proscrire les voleurs de grand chemin pour crime de lèse-majesté (n° 570), interdire à la ville d'Überlingen de rappeler le contingent qu'elle lui avait envoyé et dont, à Maastricht en 1488, il avait encore grand besoin (n° 702), ordonner en 1492 aux chevaliers de l'Ortenau de le rejoindre à Metz pour défendre l'Allemagne contre une invasion française...

Les regestes forment la partie principale de ce livre, mais, outre la liste des sources et des références bibliographiques ainsi que l'index des noms de lieux et de personnes, on peut souligner la présence d'une liste chronologique des regestes, très utile parce que donnant un court résumé de chacun de ceux-ci, et remplaçant donc assez largement l'absence d'*index rerum*.

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109379](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109379)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Succéder au Moyen Âge. LIII^e congrès de la SHMESP (Rome, 26–29 mai 2022), Paris (Éditions de la Sorbonne) 2023, 423 p. (Histoire ancienne et médiévale, 194), ISBN 979-10-351-0899-1, EUR 30,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Martin Kintzinger, Münster

»Succéder n'est pas hériter« und »venir à la suite« ist nicht dasselbe wie »prendre la place«. Im Französischen werden die Unterschiede deutlicher als im Deutschen. Hingegen hat »succéder« nicht dieselbe Bedeutungsvielfalt wie »nachfolgen«, weshalb Joseph Morsel (»Succéder dans la société chrétienne latine. Rapport introductif«, 11–29) programmatisch den deutschen Begriff aufnimmt. Die vermeintliche Eindeutigkeit der Verbindung von Nachfolge und (dynastischem) Erbe zu dekonstruieren, ist eine der Zielsetzungen des Bandes.

Insgesamt 22 thematische Beiträge, ein Vorwort (Dominique Valérian, 7–9) und zwei methodische Einleitungen (Joseph Morsel; Vanessa van Renterghem, »Succéder dans les mondes musulmans médiévaux. Rapport introductif«, 31–43) sowie die gelehrten, bis zur Gegenwart ausgreifenden Reflexionen in der Zusammenfassung (Patrick Boucheron, »Quand la nuit succède au jour. Rêveries conclusives«, 385–400) öffnen die Diskussion für neue Horizonte. Die Beiträge sind in fünf Einheiten gegliedert: Rechnungen und Bilanzen; Dynastien, Normen und Praktiken; Historiographie und Theorie; Kirche; Ritualität und Legitimation, und sie umfassen den weiten Raum vom 5. bis zum 16. Jahrhundert. Schon deshalb findet der Band seine Stärke in quellennahen und methodisch stringenten exemplarischen Studien, hinter denen der Ansatz zu einer dichten Gesamtkonzeption zurücktritt.

Dass die europäische wie die orientalisch (arabische) und byzantinische Welt erfasst werden, ist bemerkenswert. Bereits die Einleitungen zur lateinischen christlichen (europäischen) Gesellschaft einerseits (Morsel) und zur islamischen (arabischen) Welt andererseits (van Renterghem) markieren den transkulturellen Horizont, sie bleiben aber unverbunden und die transkulturelle Perspektive wird nur in Einzelbeiträgen partiell wieder aufgenommen. Umso bedeutender sind die Einsichten, die die Beiträge zur Ausformung familiärer Vernetzungen und zugleich einer davon gelösten Auswahl eines geeigneten Nachfolgers für Machtpositionen im arabischen Raum vermitteln (Clarck Junior Membourou Moimechame, »Une compétition sous contrôle? La fabrique du successeur dans l'émirat de La Mecque [XIII^e–XIV^e siècle]«, 153–168; Enki Baptiste, »Succéder à l'imam dans l'ibadisme osmanais. Sources de légitimité d'un pouvoir en marge du califat [XI^e–XII^e siècle]«, 339–353). Deutlich wird hier der häufig übersehene Zusammenhang von Nachfolge und Eignung (Idoneität) betont.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Er kennzeichnet auch die Vorbehalte und Zurückweisungen gegenüber fremden und unerwünschten Aspiranten auf eine Nachfolge im weltlichen wie geistlichen Umfeld und in letzterem die Entwicklung von Exklusionsmechanismen etwa gegen Klerikerkinder oder Häretiker (Isabelle Rosé, »Neophyta! Usage polémiques d'une hérésie de la succession épiscopale [seconde moitié du IX^e siècle]«, 283–296; Arnaud Fossier, »L'impossible succession. Une approche juridique de l'hérédité en milieu clérical [XII^e–XIII^e siècle]«, 309–321; Lucile Queney, »Un étranger au pouvoir. Identités et légitimation dans les successions exogènes en Bretagne [IX^e–XIII^e siècle]«, 355–368).

Auch die eingeschränkten Erbrechte und damit Handlungsspielräume von Frauen werden berücksichtigt, besonders in Verbindung mit der jüdischen Tradition (Chloé Bonnet, »Succéder ou prendre la place? Les veuves juives du Roussillon et de la Catalogne [XIV^e siècle]«, 61–74) und den nochmals verminderten Ansprüchen von Witwen. Zugleich wird mit diesem Beitrag die im transkulturellen Kontext neben östlichem und westlichem Christentum sowie dem Islam oft vernachlässigte Geschichte des Judentums einbezogen (auch Emmanuel Bain, »Inventer sa succession dans l'exégèse médiévale [XII^e–XIII^e siècle]«, 201–214). Ein anderes Bild ergibt die vulnerable familiäre Nachfolgepraxis am byzantinischen Hof, bei der die Frauen der Kaiser von der Repräsentantin exklusiver Außenkontakte zu einem Faktor persönlich motivierter Instabilität wurden (Cristina La Rocca, »Planifier la succession royale et échouer. Le cas de Théodoric [489–526] et la compétition pour le règne en Italie«, 93–105).

Ungewöhnliche Nachfolgeverfahren sind an westeuropäischen Höfen zu beobachten, wie die Deutung der Herrschernachfolge als göttlich legitimierte Korrektur der Regentschaft des Vorgängers im Westgotenreich (Céline Martin, »*Cuncta reparans*. Recceswinth ou la succession réparatrice«, 107–121) oder die Brudernachfolge im hochmittelalterlichen England (Justine Audebrand, »Succéder à son frère? Pratiques de la succession dans les royaumes anglais du haut Moyen Âge [VII^e–XI^e siècle]«, 123–137).

Dass man Nachfolgen ungern dem (dynastischen) Zufall oder der Faktizität von Machtansprüchen überließ, wird vielfach deutlich. Solitäre, persönlich motivierte Designationen waren wirksam, trugen im Ganzen aber nicht zur Strukturierung von Nachfolgeregelungen bei (Franck Collard, Lydwine Scordia, »Troubles de la succession royale sous Charles VII et Louis XI«, 169–182, auch Fanny Madeline). Normative Regelungen oder narrativ und wertgebunden konstruierte Legitimationsstrategien sollten ebenso Berechenbarkeit und Evidenz schaffen wie symbolische Inszenierungen oder suggestive Fiktionen, im höfischen und städtischen Kontext (Vincent Challet, »*Cossois viels et novels*. Succession et continuité au sein du consulat montpelliérain [v.1200–v.1450]«, 369–383; Madeline, »L'empire controversé. Interpréter les pratiques successorales des rois normands et Plantagenêt [1066–1199]«, 139–152; Marie-Céline Isaïa, »Succession des temps et cycle des astres. La conscience historique des

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109387](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109387)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

hagiographes latins [VI^e–XI^e siècle]«, 185–199; Marie-Lise Fieyre, »Une parenté bien ordonnée. Succession, hiérarchie et pouvoir dans le *Livre de la danse des aveugles et de l'abuzé en court* [v.1480]«, 249–263; Julien Guerro, »Légitimer une dynastie princière par l'image. La succession entre Philippe le Bon et Charles le Téméraire [1467–1470]«, 233–247).

Mittelalter – Moyen Âge (500–1500)

DOI:
[10.11588/frrec.2025.1.109387](https://doi.org/10.11588/frrec.2025.1.109387)

Seite | page 3

Dass Nachfolge auch figurativ oder autoritativ verstanden wurde und dann zwischen Imitation und Nachahmung stand, führt in die Welt der Kunst, Dichtung und Wissenschaft (Aude Mairey, »Succéder à Chaucer dans l'Angleterre du XV^e siècle«, 215–231; dazu auch Guerro, Bain, Boucheron) und diejenige des Handwerks und seiner Meisterschaft (François Rivière, »Apprentis et héritiers. Règlements et pratiques de succession dans le monde des métiers en Normandie, XIII^e–XV^e siècle«, 75–89; zur Nachahmung auch Guerro), als Negativfolie aber auch zur Furcht vor der charismatischen Wirkung von Häretikern (Fossier).

Kirchliche Nachfolgen unterlagen im Ganzen denselben Konfliktpotentialen wie weltliche und das Ideal der Unanimitas galt schon den Zeitgenossen als überholt gegenüber dem pragmatischen Mehrheitsprinzip (Umberto Longo, »Succéder au temps de la réforme de l'Église. Définition des procédures canoniques de l'élection pontificale entre le XI^e et le XII^e siècle«, 297–307; dazu auch Rosé). Dies wurde allerdings auf kurialer Ebene von dynastischer Machtpolitik unterlaufen und auf episkopaler von Vorstellungen einer Amtssukzession und Funktionsnachfolge überformt (Pierre-Bénigne Dufouleur, »Les successions familiales dans le Sacré Collège au XV^e siècle«, 323–335; Maria Cristina Carile, »Succéder au siège épiscopal de Ravenne [V^e–IX^e siècle]«, 267–281).

Durch den weiten Berichtszeitraum und die thematische Vielfalt der Beiträge bietet der Band ein hohes Anregungspotential für den künftige Diskurs eines aktuellen Themas zur Geschichte der europäischen Vormoderne.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)