

**Günter Berger (Hg.), Apostel des Friedens. Die
Korrespondenz zwischen Wilhelmine von Bayreuth
und Voltaire, Berlin (Duncker & Humblot) 2023,
104 S., ISBN 978-3-428-18703-4, EUR 24,90.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Sven Externbrink, Heidelberg

Dass Voltaire eine Jahrzehnte und zwischenzeitliche Zerwürfnisse überdauernde Korrespondenz mit Friedrich II. von Preußen führte, ist allgemein bekannt. Weniger bekannt ist jedoch, dass er auch – in weitaus geringerem Umfang – mit Friedrichs Schwester Wilhelmine von Bayreuth (1709-1758) korrespondierte. Wilhelmine, die 1731 den Erbprinzen Friedrich von Ansbach-Bayreuth geheiratet hatte, ist bekannt durch ihre Memoiren über die Jugend der Kinder Friedrich Wilhelms I., aber darüber hinaus war sie eine große Förderin der höfischen Musik, die wie auch ihr Bruder komponierte, und die in Bayreuth das wunderbare markgräfliche Opernhaus (mittlerweile UNESCO-Weltkulturerbe) bauen ließ.

Voltaire hatte Wilhelmine 1740 ebenfalls bei seinem ersten Treffen mit dem Preußenkönig im November 1740 in Rheinsberg kennengelernt. Seitdem entspann sich ein loser Briefwechsel, der beiderseits erhalten ist und bis zu Wilhelmines Tod am 14. Oktober 1758 anhielt.

Die erhaltenen 46 Briefe hat Günter Berger, emeritierter Bayreuther Romanist und Biograf Wilhelmines nun aus der großen Voltaire-Korrespondenz-Ausgabe der Voltaire Foundation ins Deutsche übersetzt und in einer handlichen Ausgabe zugänglich gemacht. In seiner Einleitung hat Berger alle notwendigen Informationen, die vor der Lektüre wichtig sind, knapp skizziert: Die ersten Briefe werden 1741–1742 im Anschluss an ihre Begegnung ausgetauscht, wobei aus diesen Jahren nur ein Brief erhalten ist. Die Korrespondenz wird während Voltaires Aufenthalt in Potsdam und Berlin 1750–1752 wiederaufgenommen, wo er Wilhelmine bei ihrem Besuch 1750 erneut begegnet. Voltaires Flucht aus Berlin führt auch zum Abbruch des Briefwechsels; mehrere Briefe aus Frankfurt und dann Straßburg 1753 und 1754, in einem leicht larmoyanten, sein Verhalten im Konflikt mit Friedrich verteidigenden Ton blieben unbeantwortet, ehe im Vorfeld des Siebenjährigen Krieges, nach der Unterzeichnung der Westminster Konvention, der Dialog wieder aufgenommen wird. Voltaire diente als Briefkasten für die vergeblichen Versuche Wilhelmines, über die Bekanntschaft mit dem Kardinal Tencin einen Kommunikationskanal für Verhandlungen zwischen ihrem Bruder und Versailles aufzubauen; sie leitete Briefe Voltaires an ihren Bruder weiter und umgekehrt und schließlich unterrichtete sie den in Les Délices bei Genf, fern vom Kriegsschauplatz lebenden Voltaire über den Kriegsverlauf im Herbst 1757. Geschildert werden die schon bald zum Mythos werdenden Schlachten von Rosbach (5. November, vgl. Wilhelmines Brief vom



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

23. November) und Leuthen (5. Dezember, vgl. Wilhelmines Brief vom 27. Dezember).

Diese beiden langen Briefe bieten viele interessante Aspekte der Wahrnehmung des Kriegsgeschehens (etwa über das heftige und vernichtende Feuer von Artillerie und Musketen, dem die französischen Linien in Rossbach ausgesetzt waren), doch sind sie eher untypisch für den Ton, der zwischen den beiden vor 1756 herrschte.

In diesen ersten Jahren des Austausches titulierte sich die beiden als Angehörige eines imaginären Klosters in Potsdam, dessen Abt Friedrich II. ist. Damit umgingen sie geschickt die Standesunterschiede zwischen dem Schriftsteller und der Königstochter und Ehefrau eines Landesherrn im Alten Reich und die sich dadurch eigentlich ergebenden Zwänge in der Korrespondenz. Komplimente, die die gesellschaftliche Inferiorität ausdrücken, werden somit zum Spiel: »Die Befehle Eurer Königlichen Hoheit haben meine Ehrerbietung gekreuzt, und ich war dabei mich Ihnen zu Füßen zu werfen, als Sie mir zu schreiben geruhten«, heißt es einleitend im Brief Voltaires vom 19. Dezember 1750 (S. 25). Und umgekehrt »grüßt Schwester Guillemette [...] Bruder Voltaire« (Brief vom 25. Dezember 1742, S. 28). So entspinnt sich ein geistreiches Briefgespräch, in dem über Musikaufführungen in Potsdam gescherzt und die musikalische Kompetenz Wilhelmines deutlich wird, Voltaires religionskritische Gedichte kommentiert werden und Voltaire als »broker« den Marquis d'Adhemar als Gesellschafter an den Hof von Bayreuth vermittelt. Selbstverständlich lässt Voltaire der Markgräfin seine in diesen Jahren entstehenden Werke zukommen, das »Siècle de Louis XIV«, den »Essai sur les mœurs« und die »Annales de l'Empire«. Für Voltaires Verhalten in Potsdam, die Satire über Maupertuis und die heimlichen Spekulationen, die in Prozessen münden, hat, wenig überraschend, Wilhelmine wenig Verständnis. Das Zerwürfnis mit dem Bruder wird nicht von ihr kommentiert, obwohl Voltaire sie um Unterstützung bittet, und den Prozess mit dem Berliner Schutzjuden Abraham Hirschel erachtet sie als Voltaires nicht würdig – auch hier bleiben Kommentare aus (z. B. S. 38, vom 18. Februar 1751). Aus Voltaires letztem Brief, vom 27. September 1758, der Wilhelmine wahrscheinlich nicht mehr lebend erreichte und in dem er sie bittet, seinen Genfer Freund und Arzt Théodore Tronchin zu konsultieren, verschwindet der spielerisch-ironische Tonfall, an seine Stelle tritt ernsthafte Besorgnis und tiefer Respekt.

Viel mehr sei aus dieser lesefreundlichen, genau im richtigen Umfang mit den nötigen Erläuterungen und Kommentaren versehenen Ausgabe nicht verraten. Sie ermöglicht einen unkomplizierten Einstieg in die intellektuelle Kultur des 18. Jahrhunderts und stellt mit Wilhelmine von Bayreuth eine Voltaire an Esprit durchaus gewachsene Korrespondentin vor.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103652](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103652)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Frédéric Bidouze, Littérature et États généraux (1788–1789). Vol 1. Politique: préludes à la gauche et à la droite, Pau (Presses universitaires de Pau et des pays de l'Adour) 2023, 130 p. (Anthroposocius, 6), ISBN 978-3-11-074787-4, EUR 7,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Damien Tricoire, Trier

Dans la lignée d'historiens comme Julian Swann, Frédéric Bidouze a contribué au renouvellement de l'histoire des parlements, les plus hautes cours de justice dans la France d'Ancien Régime, qui jouaient également le rôle de tribunaux constitutionnels. Grâce à ce courant historiographique, les parlements ne sont plus perçus de nos jours comme des institutions réactionnaires qui s'opposaient à un État monarchique modernisateur. Dans cette petite brochure au prix modique, qui constitue un premier volume d'une série d'ouvrages – dont ni le but ni l'architecture ne sont expliqués par l'auteur –, Bidouze élargit le propos en proposant une étude sommaire des pamphlets et discours politiques depuis l'été 1788 jusqu'en juin 1789. Dans cet ouvrage, Bidouze semble surtout vouloir retrouver la pluralité des voix, et éviter tant l'anachronisme que le discours apologétique. Il s'agit notamment de ne pas surestimer les propos de Sieyès, et d'éviter une téléologie qui conduirait inéluctablement au triomphe du tiers état.

Ce programme est louable, mais malheureusement ce petit livre ne tient pas réellement ses promesses, pour plusieurs raisons. Le propos manque souvent de clarté et n'est pas exempt de grandes phrases sur la spécificité française (p. 29), »l'éclosion de la nation« (p. 46), ou la Révolution, volontiers transformée en actrice (»Ce fut à la Révolution d'exprimer [...] toute la pensée du siècle«, p. 64). Les acteurs concrets (auteurs, imprimeurs, gazetiers, patrons aristocratiques ou ministériels), quant à eux, y sont souvent effacés à la faveur de catégories vagues, voire de la nation française elle-même, dont les écrits politiques exprimeraient les sentiments foncièrement contestataires (»toute la France conteste«, p. 34; »les Français mécontents«, p. 39; »au fond, tous les Français sont révolutionnaires en 1788«, p. 102). L'auteur ne fournit alors aucune analyse des partis en présence, de leurs programmes, de leurs stratégies, des concepts ou des langages politiques auxquels ils recourent. Il récuse tout à la fois l'existence de clivages (p. 42) et affirme qu'on voit dès cette époque la naissance »des deux Frances«. On retrouve certains stéréotypes douteux, par exemple sur les Lumières »laïques« (p. 68) ou sur les supposés Rousseau des ruisseaux (p. 73).

Ces manquements sont probablement à relier au fait que plusieurs études majeures sur la question ne semblent pas avoir laissé de traces dans ce petit ouvrage. Aussi étonnant que cela puisse



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

paraître, la biographie, bien maigre, est d'ailleurs – à une seule exception près – exclusivement francophone! Une intégration des conclusions de Kenneth Margerison sur les pamphlets de la Société des Trente (et de l'ouvrage de Daniel Wick sur cette société si essentielle dans la naissance du parti patriotique), des résultats des études bibliométriques de Simon Burrows, Gary Kates ou Alicia Montoya, ou de la vaste littérature sur l'histoire des idées politiques (par exemple de Dan Edelstein ou de Richard Whatmore, pour ne citer que deux historiens parmi tant d'autres), sans parler des études germanophones comme celle de Bernd Klesmann sur l'Assemblée des notables, aurait permis de concrétiser le propos et de prendre position dans des débats historiographiques.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Anna Boroffka (Hg.), Between Encyclopedia and Chorography. Defining the Agency of »Cultural Encyclopedias« from a Transcultural Perspective, Berlin, Boston (De Gruyter Oldenbourg) 2022, 447 p., 91 col. ill. (Cultures and Practices of Knowledge in History, 12), ISBN 978-3-11-074787-4, EUR 89,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Thibault Debail, Paris

La mondialisation du XV^e siècle a diversifié les savoirs enregistrés dans les livres via des pratiques d'écriture encyclopédiques; en Nouvelle Espagne, la »rencontre extrême« (Tzvetan Todorov) a suscité la rédaction de compilations coloniales. Leur dimension interculturelle est au centre de l'ouvrage collectif dirigé par l'historienne A. Boroffka. Cette brève note en propose un résumé, puis en évalue l'apport spécifique pour l'écriture de l'histoire des savoirs.

A. Boroffka décrit en introduction le programme de recherches à l'origine du livre. Il revisite la notion d'»encyclopédie culturelle« forgée par Elizabeth Hill Boone à propos des compilations traitant de la Nouvelle Espagne. Leur spécificité est double: l'enregistrement et le classement des coutumes locales y font une place centrale à l'image, et se plient à des catégories culturelles importées d'Europe. Le fil rouge des dix études monographiques réunies ici consiste, dès lors, à mesurer comment cette notion subvertit trois genres livresques rédigés entre le XV^e et XIX^e siècle, la chronique, l'encyclopédie et la chorographie (entendue comme une monographie mêlant histoire morale et naturelle d'une région).

La première partie traite des pratiques et des formes de compilation observées dans ces genres. H. Vorholt analyse les étapes de rédaction du »Codex Aldenburgensis« (vers 1450) et montre que l'emboîtement progressif des échelles (locale, régionale, universelle) transforme une chronique monastique en chronique universelle aux ambitions encyclopédiques. Cela confirme le constat de la fluidité des genres éditoriaux aux yeux des contemporains. M. Hayek analyse ensuite le »Wakan sansai zue«, un recueil japonais de savoirs illustré et imprimé en 81 volumes vers 1715. Bien qu'il relève d'un genre encyclopédique d'origine chinoise, il se voit adapté au contexte japonais d'essor de la publication commerciale. Mais c'est au prix d'une réinterprétation de ses catégories suivant un nouveau paradigme de collecte et de présentation du savoir. Dans son étude, V. Manfrè compare des atlas du royaume de Sicile réalisés entre 1584 et 1677 à la demande de la cour espagnole. Ces ouvrages combinent informations tirées de la lecture des humanistes locaux et observations in situ. La carte commentée permet de voir le savoir local d'un seul coup d'œil depuis Madrid; le format réduit



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

fait de l'atlas un outil d'empire maniable et donc commode. La complémentarité entre texte et image, toutefois, évolue et celle-ci, pourtant médiation graphique, devient prépondérante au nom du paradigme de l'observation directe.

La deuxième partie aborde le recueil des connaissances et leur mise en livre en Nouvelle Espagne. R. Carrasco Monsalve explore comment la »Relación de Michoacán« attribuée à Jerónimo de Alcalá (1508–1545), met le symbolisme associé au motif vétéro-testamentaire du rêve prophétique au service d'une interprétation de l'histoire et de la culture aztèques. Est ainsi justifiée la *translatio imperii* d'Est en Ouest. A. Boroffka précise le statut propre de l'»Historia universal de las cosas de Nueva España« (1577). Compilée au Mexique sous la direction de Bernardino de Sahagún (v. 1499–1590), cette encyclopédie manuscrite et enluminée de la culture nahuatl appartient au flux d'écrits à l'origine d'un artefact, la »Nouvelle Espagne des savants«. Elle est polyphonique et feuilletée car sa rédaction a répondu aux questionnaires successifs d'un Conseil des Indes alors en voie de bureaucratisation. L'empreinte des pratiques de description et d'acquisition de savoir dictées depuis Madrid est tout aussi nette dans son organisation et sa présentation, qui opèrent une reprise de la topique culturelle nahuatl au prisme des genres savants chrétiens. Plus loin, S. Greilich interroge les principes d'organisation et le caractère encyclopédique d'une chorographie consacrée au Mexique et au Pérou par le jésuite José de Acosta (1539–1599), l'»Historia natural y moral de las Indias« (1590). L'autrice mobilise – entre autres – le concept d'»encyclopédie« selon Ulrich Dierse (1977). On peut ainsi mesurer la pertinence pour l'étude de la production des savoirs, de la *Begriffsgeschichte*, dès lors que cette étude se propose de reconnaître l'historicité de pratiques d'écriture situées à l'articulation des deux volets de l'encyclopédisme: un rapport au savoir d'une part, et de l'autre, la matérialisation de ce rapport dans une production de livres. R. Segev analyse quant à lui une autre compilation, les »Problemas y secretos« (1591). Il met en évidence que l'ouvrage, réalisé à Mexico, a constitué un jalon de la systématisation du savoir colonial sur le continent, et du passage à une épistémologie moderne et plus empirique.

Dans la dernière partie sont mises en regard des pratiques d'écriture de l'histoire et de description des savoirs, entre le XVII^e et XIX^e siècle. A. Mariss étudie l'élaboration de l'»Historia de los triumphos« d'Andrés Pérez de Ribas (1575–1655). Cette chronique jésuite de 1645 dramatise le cas de la province de Sinaloa suivant des codes narratifs afin de mettre en abyme le succès de l'ordre en Nouvelle Espagne. L'historiographie jésuite est aussi abordée par I. Saladin, à travers le cas de l'»Historia del Reino de Quito« (1789) de Juan de Velasco (1727–1792). La dynamique de rédaction et les caractéristiques formelles de l'ouvrage sont finement décrites à partir du manuscrit composé en Italie par Velasco, après le transfert des jésuites en Europe consécutif à l'expulsion de l'ordre du »Nouveau Monde«. Croiser les sources permet à I. Saladin de faire surgir le jeu critique avec les modèles jésuites d'écriture opéré par Velasco. La réception de l'»Historia«



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

est ensuite scrutée à travers les modalités de censure de l'ouvrage lors de son impression posthume. Le dernier chapitre est une recension du livre de D. Lange, »An Atlas of the Himalayas by a 19th-Century Tibetan Lama« (2020), fondée sur des extraits.

L'ouvrage offre un état de la recherche en six langues jusqu'en 2021 ; à ce titre, il interroge tout ensemble la localité de savoirs mobiles et les conditions sociales de leur production, la matérialité et la présentation visuelle de leurs supports. Inégalement mis en œuvre, ce programme enrichit l'historiographie des sciences et des savoirs jésuites d'une approche attentive à la dimension transculturelle des pratiques d'écriture. De plus, à l'heure où les humanités numériques séduisent, la méthode rappelle utilement que l'historien(ne) peut tourner l'obstacle de la taille des compilations en combinant approche matérielle et jeux d'échelles d'analyse, de la page au genre manuscrit ou imprimé. L'absence d'index incite à lire en continu cet ouvrage aux belles illustrations en couleurs.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103654](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103654)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Arndt Brendecke, Susanne Reichlin (Hg.), Zeiten der Wachsamkeit, Berlin, Boston (De Gruyter Oldenbourg) 2022, 232 S., 26 Abb. (Vigilanzkulturen/ Cultures of Vigilance, 1), ISBN 978-3-11-076513-7, EUR 39,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Tobias Winnerling, Düsseldorf

Der vorliegende Band dient als erste programmatische Veröffentlichung und damit zugleich als Auftakt für die Publikationsreihe des Sonderforschungsbereichs 1369 »Vigilanzkulturen«. Durch die verschiedenen Fächer und unterschiedlichen Zugangsweisen, die dieser versammelt, fällt der Band insgesamt recht heterogen aus, wie auch die sehr knappe Einleitung feststellt. Dennoch seien, nach Einschätzung des Herausgebers und der Herausgeberin, einige übergreifende Strukturen feststellbar, die sich durch alle Beiträge ziehen: Erstens sei menschliche Wachsamkeit ein Phänomen, das stets in natürliche Zeitabläufe, vor allem den Tag-Nacht-Rhythmus, eingebettet sei; zweitens sei sie immer in spezifische Ensembles von Praktiken und Dingen eingebunden; drittens benötige sie den Rekurs auf verschiedene Reflexionsebenen zwischen Selbst- und Fremdbeobachtung; viertens sei sie im jeweils spezifischen historischen Kontext zu verstehen und fünftens medial vermittelt und inszeniert. Während das alles ohne Zweifel zutrifft, ist es so wenig spezifisch, dass an Stelle der Wachsamkeit hier auch die meisten anderen kulturellen Phänomene eingesetzt werden könnten. Die Tragfähigkeit und analytische Leistungsfähigkeit des Konzepts muss sich also anhand der Einzelbeiträge erweisen.

Die insgesamt neun Beiträge sind von unterschiedlicher Länge – sie umfassen zwischen 15 und 25 Seiten – und ebenso verschiedener Herangehensweise. Der der Einleitung folgende Aufsatz von Arndt Brendecke fällt dabei aus dem Rahmen, weil er einen breit angelegten Überblick über das Phänomen der Wachsamkeit und über die Behandlung dieses Phänomens in Ethnologie, Psychologie und Geschichtswissenschaft zu bieten versucht. Hier wird also nachgeholt, was in der Einleitung an Programmatik und theoretischem Aufbau zu kurz kam. Mit der Stellung als Beitrag unterhalb der Einleitungsebene – einen Schlussbeitrag der Herausgebenden gibt es nicht – wird aber bereits signalisiert, dass die hier entfaltete, ambitionierte Konzeptionalisierung für die übrigen Beiträge nicht verpflichtend ist, sodass es nicht verwundert, sie in den übrigen Aufsätzen nicht in dieser Form wiederzufinden. In der zeitlichen Dimension wird das Programm dann etwas gerafft, da die restlichen Beiträge in chronologischer Folge der behandelten Themen gereiht werden.

Mit dem Aufsatz von Susanne Reichlin zur Konstruktion von Wachsamkeit in hochmittelalterlichen Adventspredigten setzt



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

also die eigentlich behandelte Zeitspanne ein. Die Autorin kann zeigen, dass in diesen Predigten eine eschatologische Erwartung in eine konkrete Wachsamkeit transformiert werden soll. Die folgenden Aufsätze von Christian Kiening zum »Faustbuch« von 1587, von Chiara Franceschini zum Topos des wachsamten Künstlers am Beispiel Michelangelos, von Tobias Döring zur Inszenierung schlafender Herrscher in Shakespeares Stücken und von Ewan Jones zur spirituellen englischen Dichtung des 16. und 17. Jahrhunderts fokussieren vor allem die Frühe Neuzeit. Kiening stellt die christliche Wachsamkeit gegenüber dem Teufel, die Faust vernachlässigt, dessen Aufmerksamkeit für seine nach dem Paktschluss endliche Lebenszeit gegenüber; das ist überzeugend hergeleitet, lässt aber einen Bezug zum Gegensatz von transitiver Wachsamkeit und intransitiver Aufmerksamkeit, wie in Bredeckes Beitrag skizziert, vermissen, obwohl es sich hier dringend angeboten hätte. Franceschini stellt Michelangelo als bewusst anekdotischen Einzelfall exemplarisch für künstlerische Wachsamkeit der Frühen Neuzeit heraus, die »hypervigilante« Künstlerinnen und Künstler produziert habe, die nicht nur ihrer Inspiration, sondern auch ihren Konkurrentinnen und Konkurrenten gegenüber stets wachsam sein mussten. Döring beschreibt die Inszenierung von Schlaf und wachsender Schlaflosigkeit bei Shakespeare zur Beanspruchung und Kennzeichnung wahrer Königsherrschaft und arbeitet die Ambiguitäten heraus, die mit der Frage einhergehen, ob und wie der gute Herrscher guten Gewissens schlafen kann. Jones stellt seine Lektüre einiger Gedichte von Herbert Vaughan, die (christliches) Wachen thematisieren, nicht nur in den Kontext der englischen Geschichte des 16. und 17. Jahrhunderts, sondern auch in jenen seiner eigenen Aufmerksamkeitspraxis bei der Arbeit, um daraus eine Kritik an (allzu) formalistischen Interpretationsansätzen abzuleiten.

Christiane Brenner zeigt die zwischen den frühen 1950er- und späten 1970er-Jahren wechselnden Aufmerksamkeitskonjunkturen in der ČSSR gegenüber der Prostitution, die als »unproduktives« Gewerbe nicht in die sozialistischen Gesellschafts- und Moralvorstellungen passte, aber trotz Aufrufen zur Wachsamkeit nicht wirksam bekämpft werden konnte. Eveline Dürr und Catherine Whittaker arbeiten die gemeinschaftskonstitutive Wirkung von Wachsamkeit im Schutz gemeinschaftlicher Güter am Beispiel der hispanoamerikanischen Community in den USA und dort vor allem am Beispiel des Chicano Parks heraus, der als symbolisch wichtiger Ort besonderer Aufmerksamkeit bedarf, und Isabell Otto zeigt, dass unter Bezugnahme auf ANT-Konzepte Smartphones als technische Medien die Konstruktion imaginierter Gemeinschaften, die wachsam geschützt werden müssen, erleichtern können.

Sowohl Antike, Frühmittelalter oder auch das 19. Jahrhundert sind in diesem Band nicht mit eigenen Beispielen vertreten. Räumlich zeigt sich eine Konzentration auf den europäischen Raum, mit den USA als einzigem nicht-europäischen Betrachtungsfeld, und inhaltlich in den vormodernen Beiträgen eine sehr starke



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Bezugnahme auf christliche Vorstellungen und Zusammenhänge als Strukturen, die Wachsamkeit erfordern oder kulturell formen. In markantem Kontrast dazu verhandeln die drei zeitgeschichtlichen Beiträge politische Strukturen, die entweder von staatlicher Seite (Brenner, Otto) oder im Widerstand gegen staatliches Handeln (Dürr/Whittaker) maßgeblich geformt wurden. Die Aktualitätsbezüge, die vor allem die vormodernen Themen durch spezielle Aufhänger herzustellen versuchen, wirken teilweise konstruiert; es gibt keine Verweise der Beiträge untereinander und oder auf explizite Bezugnahmen auf die theoretischen Vorannahmen. So bleibt ein etwas zwiespältiger Eindruck zurück: Während die Tragfähigkeit des Konzepts eingängig demonstriert wird, bleiben seine konkrete Gestalt diffus und seine analytische Leistungsfähigkeit unklar. Es wird deutlich, dass man Vigilanzkulturen dergestalt untersuchen kann; aber wohin diese Untersuchungen zielen, das müssen wohl die Folgebände der Reihe zeigen.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Ulrich Bubenheimer, Wittenberg 1517–1522.
Diskussions-, Aktionsgemeinschaft und
Stadtreformation, Tübingen (Mohr Siebeck) 2023,
435 S. (Spätmittelalter, Humanismus, Reformation,
134), ISBN 978-3-16-161981-6, EUR 129,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Matthieu Arnold, Strasbourg

À l'occasion du 80^e anniversaire d'Ulrich Bubenheimer, qui enseigna la théologie et la pédagogie de la religion à la Pädagogische Hochschule de Heidelberg (1987–2009), mais dont les travaux sont de nature historique, Thomas Kaufmann et Alejandro Zorzín ont eu l'excellente idée de rassembler dix de ses études. Il était naturel que ces deux auteurs se chargent de cet hommage rendu à un érudit qui, depuis son ouvrage de 1977, »Consonantia Theologiae et Iurisprudentiae. Andreas Bodenstein von Karlstadt als Theologe und Jurist zwischen Scholastik und Reformation«, s'est fait un nom comme interprète voire comme avocat d'un auteur souvent négligé ou caricaturé par l'historiographie luthérienne: Th. Kaufmann dirige l'édition des œuvres de Karlstadt (1486–1541), tandis que A. Zorzín, auteur d'une thèse sur les »Flugschriften« de Bodenstein (1990), collabore à cette édition.

La plupart de ces dix études ont déjà été imprimées et s'échelonnent sur plus de quarante ans (entre 1973 et 2015), mais d'autres étaient jusqu'alors inédites: c'est le cas de »Die ›christliche Stadt‹ als Modell«, conférence donnée en 2012 à Göttingen qui porte sur les écrits propagandistes des théologiens de Wittenberg dans les années 1521–1522 (n° 10, p. 365–394). Même si le nom de Karlstadt n'apparaît pas dans le titre du recueil, il est, avec Luther, le personnage le plus souvent cité, et celui auquel la plupart des études sont consacrées tout ou partie. Le choix de ces articles est pertinent, et ils forment un ensemble en parfaite cohérence avec le titre et le sous-titre qui les chapeautent. Une seule réserve: en lieu et place de l'étude introductive comparative sur les origines sociales et la formation humaniste de Luther, de Karlstadt et de Müntzer (n° I, p. 1–16), laquelle tranche avec la grande érudition des autres articles et dont les conclusions (p. 16) sont assez minces, il aurait été, sans doute, plus judicieux de rééditer l'étude »Gelassenheit und Ablösung« (Zeitschrift für Kirchengeschichte 92, [1981], p. 260–278); ce petit essai, audacieux mais fort suggestif, tente d'expliquer par la »psycho-histoire« le conflit entre Karlstadt et Luther.

La période sur laquelle portent ces dix articles est bornée en amont par les affichages de thèses de l'année 1517 (les aphorismes de Karlstadt, le 26 avril 1517, précèdent de six mois les 95 thèses de Luther, qui, elles, sont entrées dans l'histoire), et en aval par le retour de Luther à Wittenberg en mars 1522 suite à son



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

exil à la Wartburg. Ce retour, avec les fameux »Sermons de l'Invocavit« (9-16 mars 1522), marquent sa (re)prise en mains de la Réformation à Wittenberg, et les débuts de la marginalisation de Karlstadt, qui, avec d'autres collègues wittenbergeois, avait procédé à des innovations liturgiques en son absence. En l'espace de cinq ans, on est donc passé à Wittenberg d'un front commun des théologiens réformateurs, marqué toutefois par un »pluralisme théologique« (p. 99), à la revendication de la suprématie par Luther; cette suprématie s'est affirmée aussi à l'endroit de Thomas Müntzer, soutient le substantiel article »Thomas Müntzer und Wittenberg« (n° 3, p. 61–102). Les »Sermons de l'Invocavit« ont joué un rôle important au terme de ce processus, et l'on comprend aisément que plusieurs des articles y soient consacrés: il en est question vers la fin de l'étude »Luthers Stellung zum Aufruhr in Wittenberg 1520–1522« (n° 4, p. 148–155 [103–158]), en conclusion de l'article »Scandalum et ius divinum« (au sujet des innovations réformatrices à Wittenberg, 1521–1522; n° 5, p. 210–213 [159–213]) et tout au long de l'essai »Martin Luthers Invocavitpredigten und die Entstehung religiöser Devianz im Luthertum« (n° 8, p. 305–332). Mais tandis que les historiens de la Réformation y voient généralement un sommet de l'art oratoire et de la pastorale de Luther (l'apologie de l'amour contre une foi qui blesserait les »faibles«), les jugements de Bubenheimer sur ces sermons (ils seraient notamment peu originaux et d'un optimisme rapidement démenti par les faits) et sur leurs effets sont plutôt négatifs (voir p. 153, 210, 323 f.)

Certes, le présent recueil a l'immense mérite de sortir Luther de son isolement, comme l'avait fait déjà la thèse de Jens-Martin Kruse portant à peu près sur la même période (»Universitätstheologie und Kirchenreform. Die Anfänge der Reformation in Wittenberg 1516–1522«, 2002): même à ses débuts, la Réformation ne se réduit nullement à Luther, mais elle est l'œuvre de tout un groupe, et au début de 1517, ce n'est pas lui qui est à la pointe. Toutefois, les études de Bubenheimer tendent à victimiser Karlstadt, s'inscrivant en cela dans une longue tradition qui remonte aux travaux de Hermann Barge il y a près de 120 ans: Bubenheimer fait entendre seulement les griefs de Luther à l'endroit de Bodenstein, voire de Müntzer. Mais Luther aurait-il été le seul responsable de la marginalisation de Karlstadt, sans que ce dernier y ait pris aucune part? Surtout, les travaux de Bubenheimer peinent à expliquer la différence entre la réception des écrits de Luther et ceux de Karlstadt, alors même qu'avant 1517, le second était, de loin, le plus connu des deux.

La bibliographie des travaux de l'auteur (p. 395–402) comprend non seulement ses livres et ses articles, mais encore ses comptes-rendus de lecture. Il est dommage que les études rassemblées dans ce volume – pour celles qui avaient déjà été éditées – n'y soient pas signalées par un astérisque, car sauf erreur de notre part les éditeurs ne donnent pas la liste des premières publications, comme il est pourtant de coutume pour ce type de recueil. Dans l'impressionnante bibliographie générale (p. 403–427), on cherchera en vain des titres en français. Il est également



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

fort surprenant de ne pas y trouver le nom d'Irene Dingel, dont maintes études ont été consacrées à la marginalisation et dont le »[Reformatorenlexikon](#)« (2014), édité avec Volker Leppin, propose un article bien informé d'Amy Nelson Burnett sur Andreas Bodenstein.

La présente publication n'en reste pas moins un hommage bienvenu, rendu à un grand historien de la »Réformation radicale«, qui, comme le rappelle l'introduction des éditeurs (p. XIII-XIX), a toujours travaillé au plus près des sources. Deux index (lieux, noms de personnages historiques et d'auteurs contemporains, p. 429-439) facilitent la consultation de ce volume.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Delphine Calle, Astrid Van Assche (dir.), L'Amour et l'Amitié au Grand Siècle, Paris (Classiques Garnier) 2022, 313 p. (Rencontres, 550; Le Siècle classique, 17), ISBN 978-2-406-13332-2, EUR 39,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Christian Kühner, Freiburg im Breisgau

Die Thematik der Freundschaft hat in der Geschichtswissenschaft seit einiger Zeit Konjunktur. Der vorliegende Sammelband geht dieses Thema mit einer doppelten Schwerpunktsetzung an. Zum einen stammt er zwar aus dem Feld der Literaturwissenschaft, ist aber von seiner Herangehensweise an der Schnittstelle von Literatur und Geschichte, namentlich Ideengeschichte, angesiedelt. Zum anderen kombiniert er die Thematik der Freundschaft mit der verwandten Thematik der Liebe und analysiert die Rolle beider Beziehungsformen in der Literatur des französischen 17. Jahrhunderts. Dabei macht es durchaus den Reiz des Bandes aus, dass er ein Durchgang durch viele der großen literarischen Klassiker des *Grand Siècle* anhand der Leitfrage von Freundschaft und Liebe ist.

In der Einleitung weisen die beiden Herausgeberinnen Delphine Calle und Astrid Van Assche auf die mannigfaltigen Schattierungen hin, die die beiden Beziehungsformen »amour« und »amitié« im Denken und in der Literatur der Zeit aufweisen. Die Aufsätze des Buches sind unter zwei Großrubriken angeordnet, nämlich »Amitiés passionnées et amours tempérés« (sieben Aufsätze) und »Les limites de l'amour et de l'amitié« (neun Aufsätze).

Der erste Teil beginnt mit dem Beitrag von Christophe Gillain, der anhand zweier adliger Memoirenautoren, Henri de Campion und des Sieur de Pontis, Situationen untersucht, in denen aus der Versöhnung nach einem Duell Freundschaften entstanden. Nicolas Garroté nimmt die Briefe Madame de Sévigné an ihre Tochter, Madame de Grignan, in den Blick, und geht der Frage nach, inwiefern sich hier die beiden Beziehungsformen von mütterlicher Liebe und Freundschaft verbinden. Frédéric Briot stellt die Frage nach der Freundschaft zwischen Männern und Frauen anhand der »Carte de Tendresse« aus dem Roman »Clélie« von Madeleine de Scudéry – wobei er unterstreicht, dass diese berühmte Darstellung menschlicher Beziehungen in Form einer imaginären Landkarte von der Freundschaft, und nicht etwa von der Liebe, handle. Aurélie Bonnefoy-Lucheri stellt die Beziehung zwischen Ludwig XIV. und seiner zweiten Ehefrau Madame de Maintenon in das Spannungsfeld von Liebe und Freundschaft.

Véronique Joucla widmet sich in ihrem Aufsatz den auf das Feld der Liebe bezogenen Fragen in Théophraste Renaudots »Conférences du Bureau d'Adresse«. Sie kommt zu dem Schluss, dass die von ihr untersuchten Texte zwar einerseits an der Idee der Überlegenheit der Männer über die Frauen festhielten, andererseits aber



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

skeptisch hinsichtlich der Frage seien, ob es auch in der Macht der Männer liege, in der Ehe bestimmend zu sein (S. 91). Stéphane Bailly nimmt die Sokrates-Novelle der Madame de Villedieu in den Blick und bettet sie in die Thematik des Verhältnisses des Sokrates zu den Frauen in der literarischen Tradition seit der Antike ein. Damien Crelier stellt die Frage, warum Liebesbeziehungen in den Memoiren des Herzogs von Saint-Simon eine so geringe Rolle spielen, und argumentiert in überzeugender Weise, dass der Herzog eine ernste Geschichtsschreibung anstrebte, die er deutlich von allem Romanhaften, wo die Liebesthematik ihren Platz hatte, abgrenzen wollte.

Der zweite Teil beginnt mit dem Aufsatz von Patricia Toboul. Sie nimmt drei religiöse Denker in den Blick, nämlich Senault, Malebranche und Fénelon. Sie standen in der Tradition des Augustinus, und somit waren alle drei hinsichtlich der Thematik der Freundschaft mit derselben Frage konfrontiert, nämlich derjenigen, ob seit dem Sündenfall, der die menschliche Natur verdorben hatte, wahre Freundschaft überhaupt noch möglich sei. Wie Toboul zeigen kann, verneint Senault dies, während Malebranche und Fénelon durchaus die Chance sehen, dass dies dennoch möglich sei. Die nächsten beiden Beiträge sind Blaise Pascal gewidmet. Pierre Lyraud analysiert die Stellen in den »Pensées«, wo die Freundschaft erwähnt wird. Églantine Morvant stellt die interessante Frage, warum in den »Pensées«, immerhin einem Text des christlichen Denkens, eine zentrale christliche Idee, nämlich die Nächstenliebe, nicht vorkommt. Sie kann diesen scheinbaren Widerspruch dadurch erklären, dass für Pascal die Liebe des Gläubigen zu Gott die Voraussetzung für alles Weitere, und damit auch für die wahre Nächstenliebe ist.

Elizaveta Al-Faradzh untersucht die Brieffreundschaft zwischen Antoine Arnauld, einem der wichtigsten Vertreter des Jansenismus, und der frommen Adligen Madame de Fontpertuis. Justine Le Floc'h erläutert, welche Überlegungen von Denkern des *Grand Siècle* hinsichtlich der Idee der brüderlichen Zurechtweisung, einem traditionellen Konzept christlichen Denkens, angestellt wurden. Sie kann dabei zeigen, dass die von ihr untersuchten Autoren eher zur Zurückhaltung mahnen: Da die Zurechtweisung, wenn sie wirklich Ausdruck der Nächstenliebe sein soll, frei von allem Hochmut und aller Boshaftigkeit sein muss, so gibt es wenige Gelegenheiten, wo sie wirklich geübt werden kann.

Die letzten vier Aufsätze dieses zweiten Teils sind alle dem Theater des *Grand Siècle* gewidmet. David Franco untersucht anhand zweier Dramen, welche Rolle die Liebe für die Rolle des Helden bei Corneille spielt. Während Nicomède im gleichnamigen Drama die Zuneigung aller anderen Personen gewinnt, scheitert im Drama »Sertorius« der namensgebende Held an seiner Unfähigkeit zu handeln. Wie Franco postuliert, muss ein erfolgreicher Dramenheld bei Corneille sich auf der Bühne als Held in Szene setzen, wohingegen Sertorius zwar das Wohlwollen aller genießt, aber untätig bleibt.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Joseph Harris untersucht das Konzept der Freundschaft in Molières Komödie »Le Misanthrope«. Er kann zeigen, dass der Protagonist Alceste eine überhöhte Vorstellung von der idealen Freundschaft pflegt und die real vorkommenden Freundschaften seiner Mitmenschen als verfälschte Formen der Freundschaft verachtet. Lise Forment nimmt die tragische Dreiecksbeziehung in Racines Tragödie »Bérénice« in den Blick, in der Liebe und Freundschaft miteinander verschränkt sind. Bérénice liebt Titus; dieser ist mit Antiochus befreundet, der Bérénice ebenfalls liebt, dies aber nicht offen zeigt, sondern mit ihr einen freundschaftlichen Umgang pflegt. Jennifer Tamas schließlich untersucht, wie Racine die beiden Phänomene der Liebeserklärung und des Schweigens einsetzt, um die Handlung der Tragödie in die Katastrophe zu führen, etwa wenn zwei Liebende ihre Gefühle geheim halten müssen, da sie von Feinden bedroht werden. Racine legt die Handlung dann so an, dass die Geheimhaltung, also das Schweigen, bei den Beteiligten Zweifel an der Zuneigung des jeweils anderen hervorruft, bis einer der beiden seine Gefühle offen gesteht, dieses Geständnis aber belauscht wird und so beide ins Verderben gestürzt werden.

Die Aufsatzsammlung zeigt anschaulich die Bandbreite des Denkens über Liebe und Freundschaft im *Grand Siècle*; sie kann für die Kulturgeschichte des französischen 17. Jahrhunderts wertvolle Anregungen geben, die auch für die Geschichtswissenschaft fruchtbar sein können.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103657](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103657)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Isabelle Coquillard, Corps aux temps des Lumières. Les docteurs régents de la Faculté de médecine en l'Université de Paris au XVIII^e siècle, Paris (Honoré Champion) 2022, 800 p. (Sciences, Techniques et Civilisations du Moyen Âge à l'aube des Lumières, 23), ISBN 978-2-7453-5801-1, EUR 90,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Colin Jones, London

Isabelle Coquillard's 800-page »Corps au temps des Lumières« is a work of admirable depth, thoroughness and erudition, that brings before a wider public the findings of her prize-winning doctoral thesis, successfully defended at the University of Paris Nanterre in 2018. In essence it is a prosopographic study of the 458 *docteurs régents* who matriculated from the medical faculty of the University of Paris from 1707, when the Edict of Marly reorganised university studies across France and 1792, when the Revolution ended the faculty's life. Around 90 per cent of graduates through the period remained in the capital and were permitted to teach.

Collectively the *docteurs régents* composed a legally-constituted corporative body – the *corps* of the book's title – with its own rites, practices and privileges, including the theoretical monopoly of medical practice in Paris. In reality, this was undercut by numerous physicians qualified elsewhere who secured themselves a post in the royal medical household. Many of these latter were trained in Montpellier. Hélène Berlan's similarly magisterial work on the Paris medical faculty's great rival – »Faire sa médecine au XVIII^e siècle. Recrutement et devenir professionnel des étudiants montpelliérains (1707–1789)« (2013) – will allow historians to explore the many points of comparison and contrast between the two institutions. Montpellier produced nearly ten times as many practitioners across the century, yet Paris could regard itself as the apex of the country's corporative medical hierarchy tree, and its location in the nation's capital and its closeness to the ruler gave it access to levels of power, authority and wealth that Montpellier lacked.

Membership of the Paris faculty allowed the *docteurs régents* to live materially comfortable and privileged lives. Notarial archives show many of them building up solid fortunes and winning respect from within the city's professional classes. They were also well placed to take advantage of the municipal and national government's growing concern for public health: notably in city hospitals and parish charities, as medical consultants within the domain of »medical police« and (especially) in the burgeoning number of posts in military hospitals, army regiments and naval facilities (and to a lesser extent in the colonies). They also competed with *Montpelliérains* and other outsiders for positions within the very capacious royal medical household.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Dr Coquillard sees a widening of opportunities for Parisian practitioners over the period as also being linked to the general public's growing interest in their own health and well-being. Philip Rieder has illuminated this phenomenon in private correspondence across the period and though Dr Coquillard's analysis does not dip deeply into this source, her use of notarial documents, legal records and private papers confirms the trend and allows a perspective »from below« to inform her prosopographical emphasis on practitioners. Dr Coquillard sees these Parisian developments bearing witness to a growing process of »medicalisation« – a term that needs careful handling in view of the accepted obsolescence of modernisation theory with which the term has tended to be linked.

Dr Coquillard is on less contentious ground in exploring the city as the site of an extraordinarily buoyant medical market-place. The *docteurs régents* found themselves competing for custom with other physicians resident in Paris but also with increasingly popular surgeons and marginal practitioners who complemented medical consultation with retailing proprietary medicines, mineral waters and the like. The *docteurs régents* reacted, she shows, in two opposed ways. First, they tightened up on access, by policing corporative boundaries and keeping the costs of training inordinately high, so as to reduce internal competition. The strategy was relatively successful – the number of physicians per head of the population was less than a half of what it would be a century later. Yet the second response to competition was on the lines of »if you can't beat them, join them«. Though decrying as undignified and unacceptable the often sophisticated marketing techniques and publicity deployed by their rivals, they themselves increasingly used commercialised practices and freely adapted to the medical whims of their patients.

Historians have followed the many Enlightenment critics of the Paris medical faculty in viewing it as resistant to medical innovation. Dr Coquillard emphasises that hers is a social-historical analysis rather than one which engages with the history of medical science. But she is aware that the faculty seemed less inclined to innovation than its Montpellier rival and its professional competitors (notably surgeons). The faculty claimed to represent »la bonne médecine«, but what this anodyne, backward-looking and uninspirational description represented lay largely in the eye of the beholder. Whilst the faculty as a *corps* tended to play safe doctrinally and in terms of therapeutic innovation, moreover, there were invariably good numbers of individual *docteurs régents* who refused to toe the faculty line on all the main medical fads and fancies of the last half century of the Ancien Régime, from smallpox inoculation and treatments for venereal disease through to medical electricity and mesmerism. They split down the middle too in their reception to the Société royale de médecine established in the 1770s as a nationwide network for research and health improvement. Some *docteurs régents* subscribed to the hostile views of the faculty towards it; others were quick to sign up for membership.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Dr Coquillard concludes favourably on the professional solidity of the faculty over the century and sees many of the features of the scientific medicine of the nineteenth century sketched out by these Ancien Régime forebears. It may be that by centring her study on one element in the Parisian medical world she is perhaps less fair to other groupings and interests. (And it is highly regrettable in an 800-page book that the index has no thematic element and only lists the names of *docteurs régents*.) Yet it is very much to the credit of Dr Coquillard's research that so many of the contradictions and paradoxes in Parisian medicine in the age of the Enlightenment emerge so powerfully from her fine study.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vincent Denis, Policiers de Paris. Les commissaires de police en Révolution (1789–1799), Ceyzérieu (Champ Vallon) 2022, 384 p. (Époques), ISBN 979-10-267-1090-5, EUR 27,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Olivier Coelho, Lille

L'ouvrage de Vincent Denis, issu de son habilitation à diriger des recherches, se penche sur la police révolutionnaire de la capitale française. Si l'historien avait déjà commencé à défricher ce terrain¹, il comble ici une lacune historiographique: en dépit du dynamisme de l'histoire des polices ces dernières décennies, les effets de la Révolution sur le cas parisien – configuration policière exceptionnelle de son temps – n'avaient pas fait l'objet d'une étude approfondie pour toute la décennie 1789–1799.

L'entreprise est doublement ambitieuse. D'une part, malgré des manques archivistiques parfois béants, l'historien parvient à cerner l'ancrage social d'un groupe de policiers composite et changeant. D'autre part, il replace les évolutions policières dans des mutations d'une grande complexité par leur ampleur et leur densité événementielle. Avoir ces deux fers au feu lui permet de proposer à la fois une histoire sociale des commissaires et une analyse des transformations du système policier, de contextualiser en même temps la police et les policiers. La relation entre ces deux pôles – les commissaires d'un côté, «les conditions d'exercice, les formes d'organisation, les fonctions assignées aux commissaires par leurs tutelles et les demandes d'ordre qui émanent des citoyens» (p. 13) de l'autre – constitue le fil conducteur de la démonstration, qui identifie trois configurations successives.

Les trois premiers chapitres retracent la naissance puis la disparition de la police des nouvelles circonscriptions électorales que sont districts et les sections, entre 1789 et l'été 1792. Le chapitre 1 montre que la redistribution des pouvoirs de police en 1789 aboutit à une dualité institutionnelle qui met aux prises la municipalité et les districts, lesquels occasionnent une «anarchie policière» (p. 31). Le deuxième chapitre porte sur la réinvention des commissaires à partir de l'automne 1790: ceux-ci sont dès lors élus par les Parisiens au sein des 48 sections qui ont remplacé les districts. Il constate la «transition douce» (p. 104) avec 1789,

¹ Vincent Denis, Une police sans policiers: la police du quartier du Palais-Royal en 1789–1790, dans: Jean-Marc Berlière, Catherine Denys, Dominique Kalifa, Vincent Milliot (dir.), Métiers de police: être policier en Europe, XVIII^e–XX^e siècle, Rennes 2008, p. 475–486 ; id., Bernard Gainot (dir.), Un siècle d'ordre public en Révolution (de 1789 à la Troisième République), Paris 2009; id., Police et ordre public dans les rues du Paris révolutionnaire: les sections des Arcis et du Louvre en 1791, dans: Crime, Histoire & Sociétés, 20/1 (2016).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

tout en mettant en lumière la naissance d'une nouvelle identité professionnelle des commissaires fondée sur la notabilité locale. Le chapitre 3 scrute comment les commissaires sont happés par la politisation croissante à partir de l'été 1791: ils sont pris dans une coalition d'intérêts et s'alignent sur l'engagement politique dominant au sein de leur section; la modération et la compétence professionnelle des policiers de 1790–1791 cèdent le pas à une figure de policier citoyen et patriote, enraciné dans la vie locale des sections.

Le deuxième agencement policier, abordé dans les chapitres 4 et 5, prend la forme de »citoyens-commissaires« durant la période comprise entre la crise d'août 1792 et la chute de Robespierre en juillet 1794. Le chapitre 4 montre le renforcement de l'ancrage local des commissaires, choisis pour leur appartenance à leur section et leur parcours militant. Le poids de la conjoncture locale et du contexte politique mouvementé rend leur situation précaire, si bien que les policiers n'occupent qu'éphémèrement leur charge. Le cinquième chapitre étudie les effets de ce recrutement et du contexte troublé sur la pratique du maintien de l'ordre. Le climat de crise infléchit le mandat des commissaires dans un sens sécuritaire: il est dorénavant axé sur la surveillance générale, la suspicion, la répression au service de l'orthodoxie révolutionnaire, la préservation de l'ordre moral. Les policiers ont en même temps une fonction modératrice et stabilisatrice, en particulier au travers de la police des subsistances. Cette ambiguïté de leur position découle principalement de la diversité des pressions auxquelles sont exposés les commissaires, qui composent avec les autorités révolutionnaires, les autres organes de police et la population parisienne.

La troisième configuration de la décennie fait des commissaires les rouages d'une république administrative qui s'instaure entre 1795 et 1799, dans le cadre de la préoccupation du Directoire pour la reconstruction de l'État et le rétablissement de l'ordre public. Le chapitre 6 sonde cette »étatisation des policiers« à partir de septembre 1795, moment où le choix des commissaires est ôté aux Parisiens pour être confié à l'administration. La transformation des policiers en serviteurs de l'État les détache du tissu de leur section; elle se fait d'abord par le renouvellement des agents entre l'an III et l'an VI, au gré des revirements politiques du Directoire. Elle opère aussi par sa »conversion à l'État« (p. 266) et à ses logiques bureaucratiques. Le chapitre 7 examine la construction d'un ordre républicain qui doit contribuer à la consolidation du régime. Désormais sous la tutelle du Bureau central du canton de Paris, les commissaires de police voient leurs pouvoirs restreints et centrés sur des missions de surveillance et d'exécution. Il en émerge une nouvelle figure de policier, »un fonctionnaire voué aux tâches les plus diverses, un surveillant mâtiné de bureaucrate et d'officier public, exécutant docile, zélé et indispensable du pouvoir d'État« (p. 333). Ces commissaires ont clairement choisi le camp de la République, à laquelle ils donnent corps.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

L'un des apports centraux de l'ouvrage réside dans la mise au jour de la dynamique de recomposition sociale du groupe des commissaires. Elle se caractérise par l'évincement progressif des hommes de loi, pourtant majoritaires en 1790, par l'apparition puis le reflux d'un groupe de boutiquiers et d'artisans, et par l'importance continûment croissante de spécialistes de l'écrit.

Outre ce résultat prosopographique, l'approche de Vincent Denis empile les différentes strates de la complexité policière que sont l'insertion sociale des commissaires, les pratiques policières, les demandes d'ordre émanant de la population, les mutations institutionnelles, les différences de vues entre acteurs du système policier. De la sorte, l'historien délimite une chronologie nuancée des évolutions policières parisiennes au sein des bouleversements de la décennie 1789–1799.

Il en ressort toute l'ambivalence des liens entre les polices révolutionnaires et celles d'Ancien Régime. D'un côté, apparaît une inertie des structures policières par-delà la »parenthèse électorale« (p. 341) de 1792–1794. De l'autre, le fait policier prend un sens radicalement nouveau avec la transformation de l'État et des modes de régulation sociale: la police n'a plus pour objet l'arbitrage entre des corps collectifs et le gouvernement des peuples, mais la protection de droits individuels et la gestion du peuple; en dépit de leurs traits communs, les commissaires du Directoire ne sont plus ceux du Châtelet. De plus, l'auteur suggère de ne pas considérer les »citoyens-commissaires« de 1792–1794 comme un »épiphénomène« (p. 341), ce qui remet en cause toute l'idée d'un développement policier linéaire et inéluctable. Outre l'éclairage précis de la situation parisienne, l'enquête de Vincent Denis offre ainsi des outils stimulants pour penser le processus d'évolution policière, son intrication avec le phénomène révolutionnaire, l'imbrication des agents de police dans le tissu social et dans le système policier.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Evelyn Dueck, Die »krumme Bahn der Sinnlichkeit«. Sehen und Wahrnehmen in Optik, Naturforschung und Ästhetik des 17. und 18. Jahrhunderts, Leiden (Brill Academic Publishers) 2022, 420 S., 16 s/w Abb. (Laboratorium Aufklärung, 37), ISBN 978-3-7705-6740-9, EUR 97,61.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Julia Carina Böttcher, Erlangen

Am Diskurs über den Sehvorgang lässt sich – so Evelyn Dueck – besonders deutlich zeigen, was die Auseinandersetzung mit dem Zusammenspiel von Vernunft und Affekt, von Geist und Körper im 17. und 18. Jahrhundert charakterisierte. »Was wussten und was dachten die Forscher des 17. und 18. Jahrhunderts über das Sehen?«, ist die Frage, die sie in ihrer Habilitationsschrift an »historische Texte aus den Bereichen der Philosophie, der Naturforschung, der Optik und Astronomie sowie der Ästhetik und Kunsttheorie« richtet (S. XLIV).

Dueck zielt darauf, die These eines »klassischen Wahrnehmungsmodells« auf den Prüfstand zu stellen, das als eines der Epochenmerkmale von »Aufklärung« für die Zeit bis zumindest 1750 als prägend gelte (S. XLIV–XLV). Der Epoche der Aufklärung werde »nicht nur eine besondere Vorliebe für den Sehsinn und das Licht nachgesagt, sondern auch ein bestimmtes ›Wahrnehmungsmodell‹, das von dem Topos des kalten, distanzierten und klassifizierenden Blicks geprägt sei« (Klappentext). Dieses Modell erweist sich jedoch als Scheinriese: In der Forschung wird dies, wie Dueck bereits in der Einleitung vorführt, in derart zugespitzter Form kaum formuliert, und es lässt sich, wie die Kapitel des Hauptteils zeigen, keineswegs ohne Weiteres an Quellen rückbinden. Auch Dueck selbst bezeichnet es als »beinah evidente These, dass die Beschreibung des klassischen ›Wahrnehmungsmodells‹ einer Nuancierung bedarf« (S. XLVI).

Diese Rahmung lenkt eher ab von dem, was sie in ihrer Studie leistet: Dueck untersucht theoretische Texte zur (Seh-)Sinnesempfindung des Zeitraums 1604 bis 1778, genauer: deren Beiträge zu dem Problem, »wie der Mensch auf der Basis eines zweidimensionalen, verkleinerten und auf dem Kopf stehenden retinalen Bildes die ihn umgebende Welt dreidimensional, zumindest annähernd ihrer tatsächlichen Größe entsprechend und aufrecht wahrnehmen kann« (S. XLVI). Durch diesen geschickt gewählten Fokus auf ein epistemologisches Problem gelingt Dueck eine instruktive und anregende Darstellung der vielstimmigen und vielfach aufeinander beziehenden Thematisierungen des Sehens in diesem Zeitraum.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

In den Analysen des Hauptteils – und darin liegt die große Stärke des Buchs – bringt Dueck in vier Kapiteln zusammen, was bedingt durch verschiedene disziplinäre Perspektiven nicht selten getrennt voneinander beforscht wird. Thema des ersten Kapitels ist die Diskussionsgrundlage, auf der im 17. und 18. Jahrhundert die Beschäftigung mit dem Sehvorgang erfolgte: Der Wissensstand aus Optik und Anatomie sowie Erklärungen des Sehens (mechanisch-passiver vs. sinnlich-aktiver Vorgang), wofür Dueck die Arbeiten von Johannes Kepler, René Descartes, Marin Mersenne und Pierre Gassendi vorstellt. Das zweite Kapitel »Die Grenzen des Sehens« befasst sich mit Positionen zu den Voraussetzungen menschlichen Erkennens auf Körper- und Verstandesebene, ferner zu den Eigenschaften des Gesehenen und zum Sehen als Lernprozess. Hier treten nun u. a. Francis Bacon, Christian Huygens, Robert Hooke, Jacques Rohault, John Locke, Nicolas Malebranche, George Berkeley, Jean Théophile Desaguliers und William Cheselden hinzu.

In diese ersten beiden Kapitel sind je zwei Exkurse eingebunden, die den Implikationen der vorgestellten Theorien für die zeitgenössische Bewertung bestimmter Einzelaspekte nachgehen: Anhand der Augen der Tiere (Exkurs I) wurde das Spannungsverhältnis zwischen bewusster und unbewusster Wahrnehmung thematisiert und Theorien der Sinnesempfindung verschränkten sich mit Fragen nach der Differenz von Mensch und Tier. An den blinden Fleck (Exkurs II) knüpften sich methodische Diskussionen über einzelne Forschungsschritte und den Status von Schlussfolgerungen. Exkurs III stellt am Beispiel Thomas Hobbes' die Verbindung von Sinnes- und Gesellschaftstheorie vor. Die Augen der Frauen (Exkurs IV) wurden im Untersuchungszeitraum insbesondere vor dem Hintergrund der Annahme diskutiert, dass die Seheindrücke von Schwangeren sich auf ihre ungeborenen Kinder auswirken könnten.

Im dritten Kapitel untersucht Dueck Texte, die sich der Möglichkeit des Weltzugangs durch die Sinne widmen und den Faktoren, die eine Auswahl von Wahrgenommenem oder eine Lenkung von Wahrnehmung bewirken. Positionen zu sinnlicher Erfahrung und Erkenntnisvermögen, Begriffsbildung und Wahrnehmung innerer Bewegtheit, schließlich zum Verhältnis von Natur und Kunst zeigt sie dabei anhand der Schriften von Christian Thomasius, Christian Wolff, Gottfried Wilhelm Leibniz, Johann Christoph Gottsched, Alexander Gottlieb Baumgarten, Georg Friedrich Meier und Johann Georg Sulzer. Das vierte Kapitel thematisiert anhand der Arbeiten Johann Gottfried Herders Parallelisierungen zwischen Sinnesempfindungen, Leidenschaften und Denken: Die These der Eingebundenheit des Menschen in die ihn umgebende Welt mündet hier nicht nur in eine Verschränkung von Wahrnehmungsentwicklung und Kulturgeschichte, sondern auch in die Postulierung der Einheit von Erkennen und Empfinden, wo Dichten und Forschen zusammengehen.

Dueck argumentiert eng auf die Quellen bezogen und gibt durch originalsprachliche Zitate häufig Gelegenheit, die von ihr herausgearbeiteten Besonderheiten der Positionen der



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

einzelnen Sinnestheoretiker im Detail nachzuvollziehen. In ihrer Auswahl der eingehend behandelten Theorien finden sich nicht wenige prominente Titel mit längerer Forschungstradition, doch berücksichtigt Dueck über die oben genannten hinaus noch deutlich mehr zeitgenössische Stimmen. Sie bezieht dafür neben sinnestheoretischen Schriften beispielsweise Rezensionen, Briefe oder Nachrufe mit ein, sodass zum jeweils untersuchten Haupttext Zu- oder Widerspruch von Rezipienten miterfasst werden. Auch wenn manches davon im Anmerkungsapparat Platz gefunden hat, ergibt sich bei der Lektüre ein plastischer Eindruck des gelehrten Diskurses und der Vehemenz, mit der die Epistemologie des Sehens in unterschiedlichen Foren verhandelt wurde.

So bietet Duecks Arbeit, die als Open-Access-Titel erschienen ist, einen frischen und überzeugenden Zugang zu Theorien des Sehens im 17. und 18. Jahrhundert und trägt bei zur Historisierung von Sinnesempfindungen über gegenwärtige Fachgrenzen hinweg.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Georg Eckert, Carola Groppe, Ulrike Höroldt (Hg.),
Preußische Staatsmänner. Herkunft, Erziehung und
Ausbildung, Karrieren, Dienstalltag und Weltbilder
zwischen 1740 und 1806, Berlin (Duncker & Humblot)
2023, 276 S. (Veröffentlichungen aus den Archiven
Preußischer Kulturbesitz. Forschungen, 21,1), ISBN
978-3-428-18869-7, EUR 89,90.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Annelie Große, Berlin

Der vorliegende Sammelband zu preußischen Staatsmännern vor der Reformzeit resultiert aus einer Tagung, die am 22. und 23. Oktober 2021 im Haus der Brandenburgisch-Preußischen Geschichte in Potsdam stattfand. Der Band verfolgt zwei Ziele: Karrieren von einzelnen höheren Verwaltungsbeamten in Preußen nachzuzeichnen und den im 18. Jahrhundert zeitgenössischen Begriff des Staatsmannes mit den damit verbundenen Selbst- und Fremdwahrnehmungen zu untersuchen. Er versucht zudem die Frage zu beantworten, ob ein »borussischer Typus« von Staatsmann im Alten Reich existierte und was diesen gegebenenfalls ausmachte. Als Untersuchungszeitraum wurde das halbe Jahrhundert vor dem Zusammenbruch des preußischen Staates im Jahre 1806 gewählt, mit der Absicht die personellen und ideologischen Voraussetzungen der preußischen Reformen innerhalb der Verwaltung zu beleuchten. Gleichzeitig handelt es sich bei dem Zeitraum von 1740 bis 1806 um eine Periode in der sich Handlungsspielräume von Beamten bzw. Staatsmännern verschoben, da sich Vorstellungen von Staat grundlegend wandelten.

Die zehn Beiträge widmen sich der Ausbildung, den Weltbildern, dem Handeln und den Karrierestrukturen einzelner oder von Gruppen preußischer Beamter. Stützen können sie sich auf die umfassenden, aktenbasierten prosopografischen Arbeiten Rolf Straubels zum preußischen Beamtentum im 18. Jahrhundert¹. Das Verdienst des Großteils der Beiträge des Sammelbandes liegt in den neuen methodischen Zugängen zu Akteuren, deren Biografien in vielen Fällen bekannt sind.

¹ Rolf Straubel, Beamte und Personalpolitik im altpreußischen Staat. Soziale Rekrutierung, Karriereverläufe, Entscheidungsprozesse (1763/86–1806), Potsdam 1998; Biographisches Handbuch der preußischen Verwaltungs- und Justizbeamten 1740–1806/15, 2 Bde, München 2009; Adlige und bürgerliche Beamte in der friderizianischen Justiz- und Finanzverwaltung. Ausgewählte Aspekte eines sozialen Umschichtungsprozesses und seiner Hintergründe (1740–1806), Berlin 2010.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Drei Beiträge aus dem Feld der historischen Bildungsforschung beleuchten die Ausbildung bekannter Reformer mittels eines sozialisationshistorischen Zugangs. Julia Kurig fragt nach dem Einfluss des dänisch-schleswig-holsteinischen Sozialisationsraumes auf die bürgerlich-liberale Orientierung des Finanzbeamten Barthold Georg Niebuhr und des Bildungsreformers Georg Heinrich Ludwig Nicolovius, die beide Teile ihrer Kindheit/Jugend oder frühen Karriere in diesem Raum verlebt hatten. Ein Kausalzusammenhang zwischen der »nordischen« Sozialisation und späterem Reformhandeln lässt sich, zumal ohne Vergleichssample, nicht herstellen. Carola Groppe vergleicht anhand des adeligen Justizministers Karl Abraham von Zedlitz und des Pfarrerssohns und späteren Finanzministers Carl August Struensee zwei sehr unterschiedliche Sozialisationswege, die in eine ähnliche aufgeklärte Weltanschauung und rationale Reformtätigkeit mündeten. Beide verlebten eine Lernkindheit in heterogenen Peergroups, studierten an der Universität Halle und frequentierten ähnliche aufgeklärte Zirkel in Berlin. Einen Vergleich von Sozialisation und Wirken drei verschiedener Bildungsreformer am Übergang von der aufklärerischen zur neuhumanistischen Pädagogik zieht Jonas Flöter anhand der Beispiele der preußischen Schul- und Staatsmänner Johann Heinrich Meierotto und Friedrich Gedike sowie dem Rektor der Leipziger Thomasschule Johann August Ernesti. Auch er findet größtenteils Gemeinsamkeiten in Bildung und Gedankengut dieser Schulmänner.

Einen ideengeschichtlichen Ansatz verfolgen die Beiträge von Tim Friedrich Meier und Jürgen Overhoff. Meier liefert eine fundierte Detailstudie zur Rolle von ökonomisch-politischem Wissen in den ersten Reformversuchen des preußischen General-Judenreglements in den späten 1780er Jahren. Er stellt die Auseinandersetzung zwischen den jüdischen Petenten und der Staatsverwaltung als eine Auseinandersetzung zwischen einer liberalen und einer etatistischen Denkschule dar. Meier führt die vom Motiv der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Steuerung geprägte Haltung der preußischen Staatsbeamten auf ihre Ausbildung in der Kameralistik zurück, wie sie an der Universität Halle seit 1727 von Spätmerkantilisten gelehrt wurde. Damit liefert er nebenbei ein Charakteristikum der preußischen Staatsbeamten, nämlich ihre vornehmliche Ausbildung an der Hallenser juristischen Fakultät. Overhoff widmet sich in seinem Beitrag der Herausbildung eines sogenannten »preußischen Stils« preußischer Staatsmänner, wie ihn Wilhelm von Humboldt kultivierte. Es handelt sich laut Overhoff dabei um die zur Schau gestellte widerwillige Pflichtübernahme zum Wohle des Staates, die sich auf Humboldts Verschreibung gegenüber radikalen Reformen von oben, seine Orientierung an der klassischen Antike und die Rezeption der platonischen Staatsphilosophie zurückführen ließe. Vorreiter und Vorbild dieses Stils sei Friedrich II. mit seiner Philosophie vom ersten Diener des Staates gewesen.

Astrid Albert untersucht in einem emotions- und gendergeschichtlichen Beitrag die Männlichkeitsvorstellungen Ludwig von Vinckes, der seit 1815 Oberpräsident der neuen



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Provinz Westfalen war, und ihre Wechselwirkungen mit seiner amtlichen Tätigkeit. Sie arbeitet anhand von Vinckes Tagebuchaufzeichnungen seine Ideen von Liebesheirat, häuslicher Glückseligkeit, gemeinsamer Kindererziehung und dem Dienst am Gemeinwohl heraus. Dabei betont sie den Generationenkonflikt zwischen Vincke und seinem Vater, dessen Vorstellungen von Männlichkeit und Politik von ständischen und dynastischen Motiven geprägt waren.

Traditionellere, politik- und verfassungsgeschichtliche Ansätze bieten die Aufsätze von Michael Rohrschneider und Wolfgang Burgdorf. Ersterer beleuchtet das Handeln der drei friderizianischen Reichstagsgesandten, Adam Heinrich von Pollmann, Erich Christoph Freiherr von Plotho und Joachim Ludwig von Schwarzenau hinsichtlich ihrer fortschreitenden Professionalisierung. Der Fokus liegt auf Plothos Politik der Behauptung angesichts der Reichskriegserklärung an Preußen im Jahr 1757. Burgdorf liefert Porträts der wichtigsten positivistischen Staatsrechtslehrer des Alten Reiches Johann Jacob Moser und Johann Stephan Pütter. Dabei klingt ein das gesamte Reich betreffende Charakteristikum der um 1806 agierenden Staatsmänner an: ihre Prägung durch Pütters Staatsrecht.

Einen adelsgeschichtlichen Fokus auf die Karriereverläufe und Werte preußischer Staatsbeamter nimmt Frank Göse ein. Anhand von Beispielen mehrerer märkischer Amtsträger aus dem niederen Adel zeigt er einerseits die Anpassungsschwierigkeiten des Adels an Bürokratisierungs- und Professionalisierungstendenzen und andererseits das zunehmende adelige Streben nach Eintritt in den Staatsdienst. Überzeugend weist er die These von einem spezifisch preußischen adeligen Gehorsam gegenüber dem Staat zurück.

Die Wechselwirkungen zwischen Hof- und Staatsamt reißt Thomas Stamm-Kuhlmann an, indem er Überschneidungen von Kammerherrntitel und anderen großen Hofchargen mit staatlichen Ämtern nachweist, womit er die Kontinuität von Klientelpolitik im sich rationalisierenden Staat des späten 18. Jahrhunderts andeutet.

Es handelt sich um einen vielfältigen und inhaltsreichen Band. Bei den methodischen und inhaltlichen Überschneidungen mehrerer Beiträge – erwähnt sei nur der Fokus auf Ausbildung und (intellektuelle) Sozialisation der Staatsmänner – wäre allerdings eine abschließende Synthese wünschenswert gewesen.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Andreas Erb, Die Deutschen Gesellschaften des 18. Jahrhunderts. Ein Gruppenbild, Berlin, Boston (De Gruyter Oldenbourg) 2023, 687 S., 11 farb., 62 s/w Abb., 5 Karten, 10 Tab. (Hallesche Beiträge zur Europäischen Aufklärung, 69), ISBN 978-3-11-077613-3, DOI [10.1515/9783110776218](https://doi.org/10.1515/9783110776218), EUR 129,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Andreas Flurschütz da Cruz, Bamberg

Im Lauf der Frühen Neuzeit und besonders im 18. Jahrhundert entwickelte sich das Deutsche sukzessive zur Gelehrtensprache. An den Hochschulen setzte »ein langsamer Vormarsch« der Muttersprache (S. 345) ein. Die in vielen Städten entstehenden Deutschen Gesellschaften unterstützten und forcierten diesen Wandel. Die ab 1724 maßgeblich unter dem Einfluss Johann Christoph Gottscheds neukonzipierte Leipziger Deutsche Gesellschaft ist in die Literaturgeschichte als Prototyp dieser Sozietätsform eingegangen. Sie hat das Thema lange Zeit so nachhaltig bestimmt, dass ältere Forschungen allein von Gottscheds Reformvorhaben in Leipzig zu berichten wussten, ohne die zahlreichen anderen Gesellschaften im deutschsprachigen Raum und ihre Mitglieder auch nur zu erwähnen, die sich in der Folge in einer Art »Gründungswelle«, von einem »Schneeballeffekt« angetrieben, v. a. in deutschen evangelischen Universitätsstädten zusammenschlossen (S. 95) und sich der Pflege der deutschen Sprache, Poesie und Beredsamkeit verschrieben hatten: von der Schweiz und Frankreich durch das Reich bis nach Polen. Als Region mit der höchsten Dichte hat der mitteldeutsche Raum zu gelten. Wichtige Orte der deutschen Frühaufklärung waren »die frühesten Zentren dieser Sozietätsbewegung«, das protestantische Gelehrtenwesen diente als »Hauptverbreitungsweg« (S. 92). Später folgten (in Residenzstädten) auch katholische Initiativen.

Andreas Erbs Hallenser Habilitationsschrift von 2020 stützt sich maßgeblich auf die Forschungen Holger Zaunstöcks zu den mitteldeutschen aufgeklärten Sozietäten und will zunächst einmal Grundlagenarbeit leisten, denn so elementare Informationen wie Angaben zu Mitgliederzahlen, zur inneren Verfassung der Deutschen Gesellschaften sowie dem Umfang und der Ausrichtung ihrer Textproduktion fehlten bislang vollständig oder waren lückenhaft. Freilich ist die disparate Überlieferungslage miteinzubeziehen, doch erhebt die Studie den »Anspruch, als eine erste Gesamtdarstellung dieser Sozietätsbewegung wesentliche Aspekte ebenso zusammenhängend wie differenziert zur Sprache zu bringen« (S. 9). Zudem versucht sie zu ergründen, ob das Auslaufen dieser Sozietätsform am Ende des 18. Jahrhunderts Zeichen ihres Scheiterns oder des Erfolges war.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Erb tut dies durch »methodische Pluralität« (S. 13): Er rekonstruiert die Ereignisse, gliedert seine Beobachtungen nicht chronologisch, sondern systematisch, ordnet sie nach verschiedenen Handlungsfeldern und stellt die Lektüre und Interpretation der Texte der Deutschen Gesellschaften (ihre Zahl geht in die Tausende) als Methode in den Mittelpunkt. Er geht dabei vor allem quantifizierend vor, um den über 30 Gesellschaften mit mehreren rund 2800 namentlich bekannten Mitgliedern dreier Konfessionen in ihrer geografischen Breite Herr zu werden, zielt dabei auf Gruppen, Durchschnittswerte, Strukturen, nicht auf einzelne (prominente) Personen ab. Die Studie greift auf eine breite gedruckte und ungedruckte Quellenbasis aus zeitgenössischen wissenschaftlichen Arbeiten, Statuten, Mitgliederlisten, Protokollen, Umläufen, Briefen und Memoiren zurück. Die »Translokalität der gelehrten Welten« (S. 18) begünstigte die Schriftlichkeit der Deutschen Gesellschaften, zwischen denen Erb, vor allem anhand ihrer Statuten, konkrete »Filiationsverhältnisse« nachvollzieht.

Die in den Gesellschaften angestrebte und betriebene Hinwendung zur Muttersprachlichkeit war Teil einer umfassenden Habitusänderung. Der erneuerte Gelehrte mit höflich-höfischen Manieren, der Tugend und Gelehrsamkeit verband und im Sinne der *correctio fraterna* konstruktiv stritt (S. 128), war – im Gegensatz zum akademischen Pedanten und den sittenlosen, trinkfreudigen Duellant, die den Ruf der Studenten- und Gelehrtenwelt bisher geprägt hatten – das ideale Mitglied. Die »Einübung in eine zivilisierte Diskussionskultur« (S. 133) stand an oberster Stelle. Was später zu einem typisch »bürgerlichen« Wertekanon gezählt werden sollte, stellt sich somit »weniger als Gegenentwurf zu adeliger Lebensweise dar«, so Erb, »sondern eher als deren in den Gelehrtenstand übernommene Fortsetzung« (S. 124). Auf diese Weise erworbenes Kapital (Bourdieu) zirkulierte in den Gesellschaften in ökonomischer (Eintrittsgelder), kultureller (Bibliothekszugang, angehäuften Wissen) und sozialer Form. Nicht zuletzt dienten die oft aufwändig gestalteten Mitgliedsurkunden als »Surrogat schwer zu erlangender Abschlusssdiplome«, die in den Deutschen Gesellschaften für gewöhnlich auf deren Kosten publizierten Schriften als »Kompensat fehlender Dissertationen und Disputationen« (S. 175).

Leibniz' »Unvorgreifliche Gedanken« (1717) sowie die Vorarbeiten von Christian Thomasius und Christian Wolff bereiteten der Idee von der gelehrten Pflege der deutschen Sprache den Weg. »Die Etablierung der deutschen Sprache als eine Unterrichts- und Publikationssprache an Universitäten« wurde durch sie zum »Teil eines Konzepts, in dem sprachliche, patriotische, pädagogische und ständische Zielsetzungen zusammenfanden« (S. 42). Die Sprach- und Literaturpflege war also, wie schon in der Fruchtbringenden Gesellschaft des 17. Jahrhunderts, nie nur »wertneutrale Fachaufgabe [...], sondern war mit ethischen und patriotischen Zielsetzungen seit jeher hochgradig aufgeladen« (S. 136). Attraktiv war die Mitgliedschaft in einer Deutschen Gesellschaft in erster Linie für angehende Juristen und Theologen. Sie eröffnete »eine von

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103662](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103662)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

den Universitätsbibliotheken kaum angebotene Möglichkeit der Literaturversorgung« (S. 314). Die Gesellschaften dienten so der Berufsvorbereitung, indem man sich dort im öffentlichen Reden und Schreiben sprachlich und rhetorisch schulte, wozu die Sozietäten ein »geeignetes Übungsfeld« (S. 169) abgaben, was eine der Hauptthesen der Studie darstellt: Es habe sich bei den Deutschen Gesellschaften nicht um elitäre Vereine bereits »fertiger« Gelehrter gehandelt. Vielmehr verstanden sie sich als »Übungsgesellschaften« (S. 242, 352), in denen, wiederum auf den gelehrten Habitus abzielend, praktische Kenntnisse und Fähigkeiten – der Sprache und des Umgangs – vermittelt und im geschützten Raum eingeübt wurden. Zu einem großen Teil setzten sie sich aus Studenten und Schülern zusammen. Erb sieht in den Gesellschaften »Experimentierräume, in denen man eine neue Gesellschaftsordnung gleichsam unter Laborbedingungen erprobte« (S. 119), allerdings nur im gesellschaftlichen Binnenraum. »Offen für alle« waren die Deutschen Gesellschaften nie« (S. 249). Es ging ihnen um die Bildung der Eliten, nicht der breiten Bevölkerung: »Eine Demokratisierung von Bildungsinhalten war ihre Sache nicht« (S. 249). Die in den Sozietäten gepflegte neue Form der Geselligkeit war also nicht als radikaler Bruch mit der ständischen Ordnung zu verstehen, vielmehr verstärkte sie bestehende Ungleichheiten.

Die renommierten Patrone, die man sich zu Präsidenten und Obervorstehern wählte, vor allem arrivierte Professoren, wirkten als be- (und gesellschaftlich aner-)kanntes Aushängeschild und versprachen daneben Kontinuität in einem ansonsten von Fluktuation geprägtem schulisch-universitären Umfeld. Die Gesellschaften können daher »keinesfalls als das Werk eines Einzelnen bezeichnet werden«, sondern entstanden vielmehr aus dem »Zusammenwirken von Schülern und Lehrern« (S. 77). In mehreren Fällen weist Erb nach, dass sie ihre Keimzelle in universitären Tischgesellschaften hatten.

Die Studie bleibt nicht bei den theoretischen, in Statuten fixierten Grundlagen der Deutschen Gesellschaften stehen, sondern widmet sich auch deren praktischer Um- und Durchsetzung und den diesbezüglich angewandten Methoden: Wiederholte Bekanntmachung (auch im Druck), Neuauflagen und Überarbeitungen der Statuten, Protokollierung der Zusammenkünfte mittels Sitzungsjournalen sowie verschiedene disziplinarische Formen der Sanktion von Geld- über Ehrstrafen bis zum Ausschluss sollten dem Ehren- und Verhaltenskodex zur Geltung verhelfen. Statt durch schlechte Presse sollten die Mitglieder durch Publikationen in und von wissenschaftlichen Zeitschriften und Sammelbänden von sich reden machen. Diese Strategie zählte zu einem »umfangreichen und nach Adressaten und Zielen abgestuften Katalog von Maßnahmen« (S. 438), um die gesellschaftlichen Eliten von sich zu überzeugen bzw. für sich zu gewinnen. Widmungen von Publikationen, das Stellen von Preisfragen, das Prägen von Münzen sowie Ehrenmitgliedschaften und -titel, die »wechselseitige Ehrung« (S. 463) verhießen, zählten



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

ebenso dazu wie die oft aufwändige und öffentlichkeitswirksame Inszenierung besonderer Anlässe.

Eine wesentliche Frage Erbs ist die nach dem Niedergang der Deutschen Gesellschaften. Der »jähle Absturz« der Leipziger Sozietät nach Senior Gottscheds Austritt 1738 deutete bereits in diese Richtung, die meisten Gründungen erfolgten aber erst danach. Die Studie diskutiert die Einflussmöglichkeiten Gottscheds als *spiritus rector* auf die übrigen, nur lose und informell miteinander verbundenen Sozietäten und kommt zu dem Ergebnis, dass Leipzig zwar ein wichtiger und unbestrittener Referenzpunkt war, die Deutschen Gesellschaften aber keinesfalls »ein Uhrwerk« gewesen seien, »das von Gottsched aufgezogen wurde und das dann herunterschnurrte« (S. 413). In Göttingen und andernorts sei man selbständig, aber auch gezwungen gewesen, »kleinere Brötchen zu backen, wenn auch nach Leipziger Rezeptur« (S. 416).

Letztlich war es aber, so Erb, eine andere Entwicklung, die das Ende der Gesellschaften heraufbeschwor, die wiederum mit den Sozietäten als Übungsgesellschaften zusammenhing: Ab der Mitte des 18. Jahrhunderts gewann der vordringende Geniegedanke an Bedeutung, der Typus des freischaffenden Schriftstellers etablierte sich, und die Konkurrenz einer inzwischen existenten und ausdifferenzierten Vielzahl von Soziabilitätsformen, unter denen man wählen konnte, drohte die Deutschen Gesellschaften in den Schatten zu stellen.

Die in Übungsgesellschaften erlernte und trainierte Kompetenz, regelkonforme Reden und Gedichte zu produzieren, geriet zunehmend in die Kritik. »Natürliche Begabung und Originalität schätzte man [...] höher als die erfolgreiche Erlernung und Einübung bestehender Regeln« (S. 519). Mitgliederschwund und Gesellschaftsaufösungen waren die Folge und läuteten einen »sich über mehrere Jahrzehnte hinziehenden Prozess« ein, der aber regional stark unterschiedlich verlief (S. 514) und häufig an einzelnen Personen bzw. deren Austritt, Tod oder Weggang hing.

An den Haupttext der Studie schließt sich als Anhang ein ausführlicher Katalog an (S. 541–604), in dem die behandelten Sozietäten alphabetisch geordnet in Einzelartikeln vorgestellt werden. Darin sind alle Deutschen Gesellschaften mit einem Abriss ihrer Geschichte, ihren Statuten, Siegelabbildungen, Werken und Mitgliederzahlen enthalten. Eine namentliche Nennung bzw. Auflistung der Mitglieder erfolgt nicht. Was diese angeht, würde übrigens ein stärkerer Abgleich mit anderen einschlägigen Quellengattungen wie den *alba amicorum* (siehe die Online-Datenbank RAA) lohnen. »Vorbild und Provokation waren Frankreich und seine Akademie« (S. 331). Über sie würde man daher gerne etwas mehr erfahren, als die sporadischen Nennungen im Buch hergeben, ebenso über die »lange Tradition«, in der die Deutschen Gesellschaften mit der ihnen eigenen »Dualität von Sprachpflege und Tugendpropagierung« (S. 136) in der Nachfolge etwa der Fruchtbringenden Gesellschaft standen (zwei Nennungen, S. 82, 136). Freilich stellen diese wegweisenden

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103662](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103662)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Institutionen eigene Forschungsgegenstände dar; sie hätten gerade angesichts ihrer Vorbildfunktion aber auch hier etwas mehr Raum verdient.

Die Studie ist in ihrer Breite anschlussfähig an zentrale Forschungskonzepte der Frühen Neuzeit und revidiert bzw. modifiziert tiefsitzende Behauptungen der bisherigen Forschung zum Thema. Was die Analysemöglichkeiten seines Materials angeht, lässt Erb kaum Wünsche offen und behandelt stattdessen alle denkbaren Aspekte, darunter die konfessionelle Zusammensetzung der Mitglieder, wo er »erheblichen Differenzierungsbedarf« (S. 267) konstatiert, Frauen in den Sozietäten sowie Fragen der Finanzierung und des Publikationswesens der Gesellschaften. Die Studie formuliert Desiderate für künftige Forschungen, etwa die Auswertung der gedruckten und handschriftlichen Ausarbeitungen der Gesellschaftsmitglieder in sprachwissenschaftlicher Hinsicht (S. 346); Erb hat 4753 Titel in einer Datenbank ermittelt (S. 354) und mit seiner gewichtigen Studie zukünftigen Forschungen zu den Deutschen Gesellschaften sowie zu ihren Vorgängern und Nachfolgern Tür und Tor geöffnet.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103662](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103662)

Seite | page 5



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Franck Favier, Le maréchal Ney, Paris (Perrin) 2023,
392 p., ISBN 978-2-262-07994-9, EUR 16,99.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Michael Rowe, London

Few if any lives encapsulate the Napoleonic episode so well as that of Marshal Michel Ney, known to history as the »bravest of the Brave«. Franck Favier's biography is therefore more than an account of a human life, interesting though this is in itself. It is also the story of the rise and fall of an empire.

Grounded in the mass of memoir literature thrown up by the period, as well as archival collections including those of the family Ney located in Paris, this book will be of interest to the military historian. Ney's career as a professional soldier coincided almost precisely with the chronological span of the French Revolutionary and Napoleonic Army. His trajectory justified the adage about the ordinary foot soldier possessing a marshal's baton in his knapsack: the principle that merit would justify preferment.

Like most other Napoleonic marshals, Ney rose through the ranks. He did so north of the Alps, away from Napoleon whom, surprisingly, he met for the first time only in 1801. The north-eastern theatre suited Ney's background, as a bilingual French-German speaker from Saarlouis. This town was French at the time of his birth in 1769, but later became Prussian and is now German. Ney was a product of the borderlands, and the cultural capital he acquired there helped at various junctures in his career, including in Switzerland in 1802 and 1803 when he »mediated« between various factions and prevented bloodshed, and in 1805 in the Tyrol, which he helped dissuade from rising up in support of Austria.

Less positively for Ney, the Rhenish orientation of his early career meant association not with Napoleon whose star rose in Italy, but with his rivals, including Hoche, Kléber, Bernadotte and Moreau. This might have blocked Ney's further progress after Napoleon seized power (in 1799). These early associations were especially embarrassing, if not dangerous, at the time of the Cadoudal Plot of 1803–1804, a conspiracy that sought to overthrow Napoleon's regime. However, salvation for Ney's career came with the matrimonial politicking of Josephine Beauharnais. She, together with the famous educationalist Henriette Campan, facilitated Ney's marriage to the latter's niece, Aglaé Auguié. Favier's whole account of how this transpired, and of the factionalism and networking within the higher levels of the French establishment, is an especially illuminating part of this book.

Thanks to the marriage, Ney was linked to the inner circle, though he was out of his depth. As for his military career, Favier's assessment is somewhat mixed. No one doubted Ney's bravery on the field of battle. But he also possessed less appealing character



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

traits, and these generally got worse over time: a tendency towards pedantry, an authoritarian impatience with subordinates, and a habit of blaming others for his mistakes. His relations with other marshals, including Soult, Murat and Masséna, were often dire. Against the background of these ongoing issues, Favier charts the ups-and-downs of Ney's military career: his great contribution to the entrapment of Mack at Ulm in 1805; his absence from Austerlitz, which greatly upset him; his poor showing in 1806 against Prussia, when a desperation to prove himself led to errors; and his triumph at Friedland (1807) against the Russians, where he earned his sobriquet, »bravest of the Brave«.

Friedland marked the apogee of the Napoleonic empire. Its new territories provided Napoleon spoils that he lavished on his commanders, Ney included. However, the dynamics of the empire pushed it forward, with the consequence that neither Ney nor anyone else had time to savour their new fortunes. Ney was soon off to Spain, where he spent two-and-a-half years characterised by failure and recriminations. Favier elaborates on the interesting falling out that occurred between Ney and the famous military writer, Antoine-Henri Jomini, who served on his staff. Jomini took to mocking Ney behind his back and had brought his professional inadequacies to Napoleon's attention. The Russian campaign of 1812, in contrast, brought a reputational rebound: Ney's handling of the retreat proved his finest hour. The following two years, in contrast, brought more failure than success: the 1813 campaign, when Ney was entrusted with multiple corps which he mishandled, proved his incapacity to hold the very highest command; and in 1814, his reputation suffered from the machinations surrounding Napoleon's abdication and the restoration of the Bourbons. That said, Favier does provide some mitigation for Ney's failings by pointing to Napoleon's own inability to encourage initiative amongst his subordinates.

The roller-coaster that was Ney's career now started its final circuit. Bourbon slights, especially those directed at his wife, resulted in disillusionment with Louis XVIII's regime. It was shared by many. Napoleon hoped to capitalise upon this sentiment when he escaped from exile in Elba in 1815 and landed in France. Famously, Ney promised to bring back the Emperor in an »iron cage« but then promptly went over to him. Ney's performance during the Waterloo campaign was hardly brilliant, but as Favier reminds us, nor was Napoleon's. Favier's book draws to a close with a gripping account of how the re-restored Bourbon regime dealt with Ney. The French army itself was let off having to do the dirty work of trying one of its own. Instead, the marshal's fate was entrusted to the Chamber of Peers, a body dominated by the so-called Ultras, composed of the most reactionary and vindictive elements. And this proved to be Ney's salvation, if not in the sense of his life, then of his reputation. Condemned to death and executed, he quickly became part of the larger Napoleonic legend.

Beyond capturing the breathless excitement of the age through the life of one of its more famous participants, Favier's study

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103663](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103663)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

also is illuminating of various facets of the Napoleonic regime. On the military side, one is struck especially by the limitations of the marshalate. Fatally, it did not represent more than the sum of its parts. As to the civilian side of the regime, Favier's study reminds us of the importance even within a supposedly modern bureaucratic state of personalities and networks. In conclusion, this is an excellent book, worthy of the magnificence of its subject.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103663](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103663)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Matthieu Dejean (dir.), et Perrine Galand-Willemen, Chanteloup, the Renaissance Garden of the Villeroys. An Initiation to Humanism, Genève (Librairie Droz) 2022, 352 p. (Ars Longa, 9), ISBN 978-2-600-06230-5, EUR 59,90.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Myriam Marrache-Gouraud, Poitiers

De format carré, élégant et abondamment illustré, il s'agit là d'un »beau livre«. Mais l'ouvrage est beaucoup plus que cela. Il est le fruit d'une enquête méticuleuse et exemplaire sur le jardin du château de Chanteloup, propriété des Villeroys-Neufville, lieu fameux en son temps et qui ravit les visiteurs choisis ayant le privilège de pouvoir y déambuler. Le jardin séduit par des attraits singuliers, qui en font un véritable théâtre de verdure: fontaines jaillissantes qui animent des automates, bosquets taillés en forme de personnages – plus de cinquante personnages humains ou animaux – ou de scènes mythologiques, allées immenses, bois mystérieux, labyrinthe, bassins, volière ... et quelques chefs-d'œuvre mémorables comme la »Fontaine de l'univers«, une cosmographie végétale avec ses continents, fleuves et montagnes, et les vents tout autour qui soufflent de l'eau. Or, si ce jardin de merveilles mérite bien d'avoir été illustre en son temps, le paradoxe veut qu'il n'en reste plus rien aujourd'hui: le lieu a disparu, sans laisser de traces iconographiques. L'enquête est donc un défi; le livre d'art en est un plus grand encore. Comment, sans la moindre image originale, réaliser un livre illustré qui fasse comprendre l'insigne singularité de ce jardin? Le double défi, annonçons-le tout net, est d'autant plus réussi qu'il a eu à triompher de toutes ces difficultés.

Le travail de recherche est absolument admirable. Il a nécessité une investigation subtile et minutieuse dans des textes épars: car si les sources iconographiques manquent, il reste bien quelques écrits, mais très dispersés. Matthieu Dejean a constitué un dossier remarquable de vingt récits de voyage mentionnant le jardin entre 1596 et 1757. Il a en outre porté au dossier une pièce maîtresse: »Cantilupum«, un poème publié en latin en 1587 (puis 1588), resté jusqu'à présent méconnu en raison d'une fausse attribution. Ce poème ekphrastique est donc en soi une véritable découverte, puisqu'on avait pensé jusqu'alors qu'il faisait l'éloge d'un jardin italien; les initiales de l'auteur sont désormais associées avec certitude à Madeleine de l'Aubespine Villeroys (1546–1596), fille spirituelle de Ronsard et nièce du créateur du jardin.

La conception de cette étude est particulièrement claire et méthodique: tout d'abord une analyse socio-historique et culturelle fondée sur les sources mentionnées propose une interprétation du lieu compris comme une mise en scène humaniste, grâce au travail rédigé par M. Dejean: l'analyse conduite en six chapitres



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

(I^{re} partie) est suivie du dossier présentant les récits des voyageurs (II^e partie), tous transcrits dans leur langue originale (latin, français, allemand ...) et traduits en anglais. Puis vient une III^e partie prise en charge par Perrine Galand-Willemen, qui offre l'édition des 808 hexamètres du poème latin: transcription, traduction, annotation très riche. Les trois parties communiquent entre elles selon un système de renvois clairs et toujours pertinents. L'enquête analytique de la première partie ne pouvait en effet advenir sans l'appui des témoignages de la II^e partie et du poème d'éloge de la III^e partie: l'étude du lieu est menée grâce à sa réception écrite.

Dans le détail, la lecture est à la fois serrée, car le propos ne perd jamais en rigueur, et toujours plaisante, car la fluidité est de mise, avec un art consommé de la structuration du propos, qui en éclaire toutes les articulations, ménage des conclusions intermédiaires et prend soin de justifier son parcours, d'avancer prudemment et tout en nuances, sans que jamais ces éléments didactiques ne semblent superflus.

Le lecteur est ravi à chaque page, il apprend sans cesse quelque chose. Les chapitres I et II présentent la famille et le jardin: cette excellente contextualisation historique permet de comprendre les circonstances par lesquelles ce château est arrivé aux mains des Neufville, trésoriers puissants appartenant à la noblesse de robe, très proches de François I^{er}, lequel a offert le domaine en échange du jardin des Tuileries. Jean de Neufville, qui en reçoit la responsabilité en 1553 alors qu'il ne s'agit que d'un relai de chasse, s'inspire des jardins vus lors de voyages en Italie pour composer un lieu d'exception qui dira un rang social: au lieu de statues de marbre, on y concevra une statuaire végétale (chap. III). L'analyse de M. Dejean montre qu'il y a un avant et un après Chanteloup (chap. IV): s'il s'inspire sans doute de jardins italiens de la même époque (Tivoli, Bomarzo, Pratolino), la profonde singularité de ce jardin de merveilles en inspirera d'autres. Les chap. V et VI proposent en effet deux lectures qui montrent que Chanteloup rassemble une quintessence des goûts de l'époque: tout à la fois »cabinet d'archéologie« proche des collections d'antiquités, le jardin séduit par sa maîtrise des arts mécaniques les plus neufs, et par les allégories philosophiques (tableaux de vices et de vertus) dignes des entrées royales (chap. V). Bien plus, il se veut le lieu des métamorphoses les plus étranges puisqu'on y rencontre, mieux que chez Ovide, de réelles Daphné converties en végétaux. S'il propose donc un théâtre végétal plein d'illusions étranges, il offre aussi le spectacle d'une nature théâtralisée: à la croisée des travaux contemporains de Bernard Palissy sur les grottes artificielles et des réflexions des naturalistes sur les espèces »plantanimales« ou zoophytes (chap. VI), le programme du jardin de Chanteloup est justement perçu par M. Dejean comme le miroir ou le »cabinet« d'une culture humaniste qui ne s'interdit aucun domaine du savoir, en cultivant le plaisir des surprises érudites.

L'érudition de M. Dejean, jamais forcée et fort documentée, repose sur une solide assise bibliographique qui fait le point sur chacun des sujets abordés. De précieux outils permettent de circuler



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

aisément dans cet ensemble si riche: trois index (p. 327–339) et un utile tableau récapitulatif des parties du jardin évoquées par les différentes sources (p. 186–190).

S'il faut dire un mot des illustrations nombreuses, on soulignera qu'elles sont très adaptées, quoique indirectes, pour éclairer le contexte (portraits, vues d'autres jardins contemporains, gravures d'horticulture, photographies de topiaires de jardins actuels): elles sont choisies afin qu'on puisse se faire une idée du lieu. Moins d'une dizaine réfèrent vraiment à Chanteloup: quelques gravures tardives, deux images de synthèse reconstituées d'après le cadastre, et une minuscule (émouvante!) gravure figurant, dans un récit de voyage, le vivarium et les inscriptions qui s'y trouvent (Hentzel n°47, p. 200). Si l'on s'autorisait deux réserves, on pourrait regretter que certaines images soient un peu trop anachroniques pour être vraiment pertinentes (festival de mosaïciculture de Montréal 2013, p. 87) et qu'il soit fait peu de cas des particularités du jardin qui ne sont pas strictement horticoles: avis rapide sur les automates, presque rien sur le palais de cristal, sur la volière et, précisément, sur ce vivarium que le voyageur Hentzel a pourtant cru important de représenter, seule iconographie d'époque qu'il nous reste.

Mais ces quelques regrets n'affectent en rien la beauté d'un ensemble convaincant, lauréat du John Brinckerhoff Jackson Book Prize 2023, prix qui récompense des essais portant sur l'étude du paysage. Avec deux livres en un (une analyse et une édition de texte), l'ouvrage comble un réel manque dans l'histoire des jardins et suscite le désir de recherches à venir. C'est enfin, sur le plan de la méthode, un véritable prodige d'avoir su faire resurgir de manière si tangible un jardin dont il ne reste rien, uniquement grâce aux textes qui le chantent: on se prend à rêver que cette méthode irréprochable puisse être conduite sur d'autres lieux de curiosités aujourd'hui disparus, pour lesquels il ne reste que – mais heureusement – des textes.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103664](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103664)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Martin H. Herrnstadt, Menschenbeobachtung und Selbstverwaltung. Joseph-Marie de Gérando und das nachrevolutionäre Selbst 1797–1813, Göttingen (Wallstein) 2023, 408 S., 7 Abb. (Historische Wissensforschung, 23), ISBN 978-3-8353-5424-1, EUR 38,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Claire Gantet, Fribourg

Le philanthrope Joseph-Marie de Gérando est avant tout connu pour ses visites des pauvres au lendemain de la Révolution, tandis que les Français sont en quête d'un tissu social réunifié. Ou alors on connaît sa pratique administrative continue, de la I^{re} République jusqu'à l'ère napoléonienne et la monarchie de Juillet, signe de profondes continuités par-delà les ruptures événementielles. C'est pour aller au-delà de ces images discontinues que Martin H. Herrnstadt lui a consacré sa thèse. Conçue dans le cadre du projet de recherche de la Fondation allemande pour la recherche (DFG) »Épistémologies du savoir de l'homme: formes de l'observation, modes de description et culture matérielle du savoir autour de 1800« (Francfort-sur-le-Main) centré sur la fondation des sciences de l'homme autour de la Société des observateurs de l'homme (1799–1804), l'étude de Martin H. Herrnstadt vise à englober le fil biographique dans une interrogation sur les liens entre le vécu d'une part, les épistémologiques et politiques des structures administratives d'autre part. Martin H. Herrnstadt éprouve le besoin de situer son interrogation dans la réflexion corrosive de Michel Foucault sur la »fonction d'auteur« (»Qu'est-ce qu'un auteur?«, 1969) et dans la perspective – qui a peu à voir avec Foucault – de la micro-histoire. Étonnamment, il ne se positionne pas sur le genre de la »biographie intellectuelle«, pourtant brillamment pratiqué par Jean-Claude Perrot et Dominique Margairaz, y compris à propos de contemporains de Gérando.

Le débat intellectuel est marqué, durant la Révolution, par la réflexion sur le langage et les signes: d'un côté, on tente de régénérer la nature humaine au moyen d'une réforme du langage, de l'autre, le citoyen se distingue par son langage clair dans les assemblées et conseils. Sous la I^{re} République, la science de l'homme entend purger et contrôler le langage politique. La critique de Gérando est une réponse à la politique de la langue des jacobins. L'idée d'une régulation centrale et uniforme de la langue circule dans des projets de langue universelle: Gérando la juge illusoire, sinon fausse. Il considère le langage comme un acte créatif de la production de l'objet à représenter et comme un instrument d'interactions sociales: comme une activité autonome de l'esprit, liée à l'»attention« et à l'»imagination«. À la différence de la théorie de la connaissance de Condillac et de la théorie des idées républicaines, l'attention n'est pas à ses yeux le résultat d'une passivité originelle confrontée aux influences de l'environnement,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

mais repose sur le principe d'une force originaire du moi. Gérando unit à sa conception du langage une éthique de la bienfaisance qui repose sur la pratique de l'échange avec autrui et sur le don, autant de formes d'interaction qui ouvrent l'accès aux sentiments moraux du moi. Dans les années 1793 à 1795, puis à nouveau de 1795 à 1799, Gérando est contraint de fuir dans l'espace du Saint-Empire. Les contacts qu'il noue en exil, sa réception des débats allemands sur la philosophie transcendante, les réformes pédagogiques et l'économie publique impulsent durablement sa conception d'un moi actif, productif et opaque.

Après l'accession au pouvoir de Bonaparte le 18 brumaire an VIII (9 novembre 1799), les réflexions sur l'enfant sauvage Victor, trouvé dans l'Aveyron, et la fondation de la Société des observateurs de l'homme, l'observation de l'homme est comprise comme une intervention propre à mettre en œuvre une dynamique: conçue comme un échange fait d'interactions, l'observation doit produire un retour réflexif chez l'observateur apte à lui permettre d'édifier un «empire de soi-même». Gérando critique parallèlement la transformation de la société par l'action directe de l'État.

Dans le cadre de la Société d'encouragement pour l'industrie nationale, dont il est le fondateur en 1801, Gérando poursuit le même idéal d'un «empire de soi-même» apte à réguler des intérêts divergents mais librement associés, au service de la promotion de l'économie. Le cercle qui l'entoure au début de l'Empire napoléonien – avec Benjamin Constant, Germaine de Staël et son père Jacques Necker, Pierre-Louis Roederer, Camille Jordan et Maine de Biran – contribue également à la maturation de sa pensée.

Parallèlement au développement des associations, l'administration étatique est restructurée en vue notamment de limiter la violence étatique et d'imposer un contrôle politique. Avec l'instauration du régime de l'exécutif, l'administration acquiert un pouvoir fort. En tant que membre des commissions pour l'annexion de la Toscane puis des États pontificaux entre 1808 et 1811, Gérando tente de sonder le rôle d'une administration dans la libération d'énergies individuelles et dans l'autogestion locale.

Développée autour de 1800, la statistique reçoit une nouvelle acception parmi les savoirs d'État. L'administration devient le lieu de l'observation de l'homme et de la régulation morale. La pratique de Gérando en tant que haut fonctionnaire dans le ministère de l'Intérieur montre qu'il n'y a pas eu disparition du projet politique de la science de l'homme après le 18 brumaire, mais une transformation en une pratique administrative. L'idéal d'un libéralisme autoritaire qui le porte se brise en 1812–1813 lors de la mission qu'il effectue en tant qu'administrateur impérial de la Catalogne et la violence de la campagne d'Espagne. Cet échec le mène à développer des méthodes et formes pratiques de travail social qui façonneront la science de l'homme du XIX^e siècle.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Martin H. Herrnsstadt tente d'échapper au récit biographique fermé sur lui-même comme à une histoire des idées. Le pari, visant à unir l'histoire des savoirs scientifiques et administratifs à travers une biographie réflexive est réussi.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103665](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103665)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Helmut Hühn, Nikolas Immer, Ariane Ludwig (Hg.),
Freiheit im Werden? Schillers Vorlesungen an der
Universität Jena, Hannover (Wehrhahn Verlag) 2022,
136 S., ISBN 978-3-86525-982-0, EUR 18,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Michael Maurer, Jena

Der Herausgeber Helmut Hühn berichtet im einleitenden Beitrag zu diesem Sammelband davon, wie sich an der Universität Jena eine Tradition öffentlicher Antrittsvorlesungen herausgebildet hat, die 1821 dann auch in den Statuten der Salana verankert wurde. Die berühmteste aller Antrittsvorlesungen ist Friedrich Schillers »Was ist und zu welchem Ende studiert man Universalgeschichte?« (1789). Gestiftet wurde die Tradition aber allem Anschein nach im Jahr zuvor, als der Philosoph Carl Leonhard Reinhold, der Jena zum Zentrum des Frühkantianismus machte, in ähnlicher Weise Aufsehen erregte mit seiner Antrittsvorlesung »Ueber den Einfluß des Geschmacks auf die Kultur der Wissenschaften und Sitten«. Fortgesetzt wurde diese Tradition von Johann Gottlieb Fichte 1794 mit »Vorlesungen über die Bestimmung des Gelehrten«, und auch Schellings »Vorlesungen über die Methode des akademischen Studium« (1802) ließen sich hier anreihen. Man weiß, dass die Universität Jena, nicht zuletzt durch Wilhelm von Humboldts Aufenthalt dort in der entscheidenden Phase, auch auf die Gründung der Universität Berlin ausgestrahlt hat. Insofern handelt es sich hier nicht um Exempel partikularer Universitätsgeschichte, sondern um wichtige Grundsatzreden in der Entwicklungsgeschichte deutscher Universitäten.

Der Jenaer Frühneuzeithistoriker Georg Schmidt greift das Thema Schiller und die Geschichte auf; er ergänzt die Antrittsvorlesung um Ausblicke auf die historischen Werke Schillers. Seine Hauptthese steht schon im Untertitel: »Geschichte beglaubigt, Schönheit bewirkt« (S. 33). Schiller schafft eine besondere Funktion für die Künste, indem er ihnen eine humanisierende Bedeutung für die Entwicklung jedes Einzelmenschen, aber auch des ganzen Menschengeschlechtes zuschreibt. Schillers großes Thema Freiheit wird retrospektiv zum Feld des Historikers, prospektiv aber zur Aufgabe des Künstlers, des Dichters.

Die Jenaer Praktische Philosophin Andrea Marlen Esser stellt umfangreiche und eindringende »Überlegungen zu Schillers Kant-Rezeption in den ästhetischen Vorlesungen« an. Die berühmte Formel »Freiheit in der Erscheinung« wird nach Genese und Geltung befragt. Esser begleitet Schiller bei seinem 1791 einsetzenden intensiven Studium von Kants »Critik der Urtheilskraft«, die seine Ästhetik grundlegend beeinflusst hat, indem sie ihm Begriffe zur Diskussion bereitstellte und seine eigene, durch praktisch-dichterische Erfahrung bewährte Reflexion anregte. Sie zieht zur Interpretation sowohl Schillers Ästhetik-



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vorlesungen als auch seine einschlägigen Schriften heran. Traditionell besteht Uneinigkeit darüber, ob Schiller Kant letztlich missverstanden oder ob er die Grenzen der Kant'schen Ästhetik erweitert habe. Esser neigt wohl zur letzteren Position. Schillers Formel »Freiheit in der Erscheinung« sollte einen »sinnlich-objektiven« Weg in der Ästhetik eröffnen (im Gegensatz zum bloß »sinnlich-rationalen« Kants).

Der Jenaer Philosoph Andreas Schmidt (Schwerpunkt: Deutscher Idealismus) vergleicht im abschließenden Beitrag die Antrittsvorlesungen Schillers und Fichtes unter dem Gesichtspunkt »Herausforderung der Geschichte«. Zwischen beiden Daten liegt bekanntlich der Ausbruch der Französischen Revolution, und für Schmidt ist es offensichtlich, dass diese realhistorische Veränderung auch für die Veränderung der gedanklichen Problematik beider Antrittsvorlesungen entscheidend war. Während Schiller sich zwar sehr wirksam adhortativ an seine Studenten wendet, aber eben im Rückblick auf die aufklärerisch zu verstehende Geschichte, nimmt Fichte mit ähnlicher Intention vor allem die Zukunft in den Blick. Fichte spricht in einem Klima neuer Dringlichkeit; seine Rede ist aktivierend: »Von dem Fortgange der Wissenschaften hängt unmittelbar der ganze Fortgang des Menschengeschlechts ab. Wer jenen aufhält, hält diesen auf« (S. 119). Unter Heranziehung späterer Äußerungen macht Schmidt deutlich, dass sich Schiller und Fichte in der Deutung der Französischen Revolution in ihrem Fortgang unterscheiden, dass dies jedoch nicht zu einer entscheidenden Wegtrennung im Blick auf die Deutung der Funktion der Geschichte und die darin eingebettete Entwicklung der Künste geführt hat.

Das repräsentativ gestaltete Bändchen bringt zwar kaum Neues; es scheint im Wesentlichen der Traditionspflege zu dienen. Einer wichtigen Tradition freilich, welche Schlaglichter auf die Bedeutung der Freiheit der Wissenschaften und der Kunst für die Humanisierung mit Reflexen auf die Institution Universität verbindet.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103666](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103666)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Thomas Kaufmann, Die Druckmacher. Wie die Generation Luther die erste Medienrevolution entfesselte, München (C. H. Beck) 2022, 350 S., 61 Abb., ISBN 978-3-406-78180-3, EUR 28,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Christophe Schuway, Lorient

»Die Druckmacher« est un essai stimulant qui relit la première révolution médiatique – l'imprimerie – à la lumière de la seconde – le numérique – afin de souligner les transformations profondes qu'elles opèrent. Si Thomas Kaufmann n'est pas le premier à proposer ce parallèle, son acception du numérique dépasse la question technologique pour l'aborder comme une transformation de fond, touchant des domaines variés – »Kultur, Lebenswelt, Politik, Gesellschaft, Ökonomie«, affectif ou encore personnel, ce qui, par conséquent, donne un nouveau relief à cette »erste Medienrevolution«. Pour ce faire, il remet en intrigue des objets et des cas plus ou moins célèbres du XVI^e siècle. Si l'héritage distant d'Eisenstein et de l'imprimerie comme un »agent of change« est évident, la proposition de Kaufmann s'en différencie par le moment dans lequel il est écrit – la seconde révolution médiatique – et l'angle résolument protestant qu'il adopte: c'est à la »génération Luther«, à ses besoins et à ses usages que l'on devrait le développement de cette culture de l'imprimé.

L'introduction s'ouvre ainsi sur un parallèle entre les *Digital Natives* (terme emprunté à Prensky), et ce que Kaufmann qualifie de *Printing Natives*: comme nous vivons dans un monde façonné par le numérique – qu'il s'agisse de nos interactions, de nos communications, de nos repères – l'imprimé transforme les années 1450–1510 bien au-delà de la seule reproduction des textes. Ainsi, dans le premier chapitre, les enjeux techniques (notamment typographiques) et le rôle de Gutenberg et de Fust sont envisagés à l'aune de la culture humaniste et protestante qui les voit naître. Non seulement l'imprimé crée des métiers, mais aussi des fonctions, la disposition de la page de titre cristallisant la distinction entre un auteur et un libraire. Les nouvelles capacités de diffusion facilitent la propagation des discours, l'éclosion de journaux et de ce que Kaufmann n'hésite pas à qualifier de »fake news«. L'analogie, qui n'a pas échappé à plusieurs travaux ces dernières années, est importante, parce qu'elle donne de la profondeur à un phénomène trop souvent lié à une hypothétique »ère de post-vérité« ou aux mass-médias. Plutôt qu'une téléologie d'une technologie triomphante, on voit mieux comment une invention s'inscrit dans une culture, répondant à des besoins autant qu'elle les crée et, par extension, on comprend un peu mieux pourquoi cette technologie prend une telle importance, et si rapidement, en Europe plutôt qu'ailleurs.

La seconde partie, intitulée »Les hommes du livre«, adopte un angle socio-économique. Alors que le terme tend à désigner



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

habituellement les libraires, imprimeurs, relieurs et autres métiers liés à la conception et la fabrication, Kaufmann déplace la perspective en s'intéressant plutôt à la façon dont des auteurs (érudits) deviennent à proprement parler des hommes du livre, modelant leurs projets et pratiques d'écriture en fonction du nouveau média, et célébrés et reconnus pour cela par leurs contemporains. Des »lexicon« latins et hébreux à succès de Johannes Reuchlin, vendus aussi bien en Allemagne qu'à Lyon et décrits par les contemporains comme des armes à la fois contre le judaïsme et les papistes, aux »best-sellers« d'Erasme dont la page de titre appelle à une lecture participative (p. 63), les auteurs se saisissent des espaces et possibilités de diffusion du média pour réimaginer leur travail. On comprend aussi comment les livres deviennent »objets de désir«, ce qui justifie l'investissement et le travail qu'ils nécessitent. Dans l'analyse des ces procédés commerciaux, Kaufmann relève par exemple la valeur de marque que peut revêtir un nom d'auteur (p. 77), un phénomène qui traverse les siècles. Le chapitre se termine par un contrepoint frappant, analysant les effets délétères »des possibilités abyssales du nouveau média« (p. 85), notamment les campagnes de presse antisémites.

Le troisième chapitre »L'explosion des publications« articule la disponibilité du nouveau média à des phénomènes sociopolitiques de querelles et de débats. On lit ainsi ce que l'imprimé permet en termes de nouvelles tactiques, de la diffusion de caricatures du clergé romain aux »morts multimédia« de Luther, exemple d'une stimulante remise en perspective d'un cas célèbre. On apprécie par ailleurs de lire, dans l'incipit du chapitre, que ce n'est pas le public qui précède ces publications, mais bien le nouveau média qui crée de nouvelles catégories de public.

Le quatrième et dernier chapitre, »Un monde transformé«, met alors en lumière les nouvelles pratiques culturelles induites par l'imprimé. Des nouveaux modes d'enseignement et d'apprentissage (y compris ce que l'on qualifierait aujourd'hui d'autoformation), à la diffusion d'imaginaires utopiques et subversifs, en passant par les nouveaux espaces d'échanges (à commencer par les bibliothèques), les phénomènes résonnent une fois encore avec des transformations auxquelles le numérique et ses espaces nous confrontent. Une sous-partie comme la »machine à rechercher« reprend, d'après Ann Blair, l'organisation des savoirs et l'accès renouvelé aux informations, un enjeu qui résonne une fois encore de manière forte avec nos préoccupations actuelles.

Dans cette relecture de la première révolution médiatique, on aurait pu souhaiter que certains débats occupent une place plus importante – on pense par exemple à celui de la pérennité de l'imprimé, question particulièrement intéressante au vu de son importance renouvelée pour le numérique. On aurait aussi pu souhaiter parfois un dialogue plus serré entre les deux révolutions médiatiques. L'évocation des phénomènes modernes (»fake news«, »multimédia«) se cantonne souvent aux sous-titres, sans que la



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

notion ne soit problématisée dans la partie en question. Cette organisation n'est toutefois pas sans avantage et correspond aussi au genre de l'ouvrage: elle évite en effet les allers-retours dans le discours, fluidifiant la narration et laissant au »suffisant lecteur« (Montaigne) le soin d'apprécier un parallèle qui apparaît bien souvent évident. En privilégiant les enjeux fondamentaux de cette »erste Medienrevolution« à l'étalage d'érudition, »Die Druckmacher« donne tout son relief à »une réalité passée qui, soudain posée devant, cesse de se fondre dans le décor foisonnant où, comme absorbée, elle se perdait« (Jouhaud). La fresque est riche, elle est aussi accessible et passionnante à lire et pourra séduire au-delà des spécialistes du domaine et de la période. Ainsi l'ouvrage est-il également une défense et illustration de l'histoire du livre, discipline plus nécessaire que jamais pour comprendre et mettre en perspective la révolution médiatique que nous traversons aujourd'hui.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Katharina Krause, Gefährliche Bilder. Milchfrauen, Lumpensammler und anderes Straßenvolk in der großen Stadt, Baden-Baden (Nomos) 2023, 411 S. (Politiken der Sicherheit/Politics of Security, 11), ISBN 978-3-8487-7511-8, DOI [10.5771/9783748933618](https://doi.org/10.5771/9783748933618), EUR 94,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Vincent Demont, Paris

Voici un ouvrage à l'écriture érudite et plaisante, mais dont la lecture et l'usage ne sont pas aisés. Par ces »Images dangereuses – laitières, chiffonniers et autre peuple des rues dans la grande ville«, Katherine Krause offre sa contribution à un large programme de recherche (*Sonderforschungsbereich*) consacré aux »dynamiques de la sécurité«, et plus spécifiquement ici aux »conceptions de la sécurité véhiculées par l'architecture et l'iconographie« – contribution d'ailleurs logique au regard des spécialités de l'autrice (professeure d'histoire de l'art à Marbourg, et spécialiste de l'architecture parisienne et francilienne au tournant des XVII^e et XVIII^e siècles). Au fil des pages, les sources foisonnent, abondamment citées (lorsqu'il s'agit de textes) ou reproduites (140 illustrations!), immergeant le lecteur dans les représentations du peuple de la fin de l'époque moderne et des débuts de la période contemporaine. Derrière la multiplicité et la pertinence des références, on peine cependant à saisir la constitution, la présentation et la critique d'un corpus dont l'appareil critique n'offre pas non plus d'appréhension simple. Sources et bibliographie sont en effet mêlées dans la liste de références (quadrilingue) placée en annexe de l'ouvrage, les premières étant parfois présentées sous des entrées pour le moins inattendues: on croise ainsi »Latour, Bruno« entre »La véritable charité« et »Le diable à Paris«, ou encore »Bibliothèque nationale« entre »Balzac« et »Bourguet, Marie-Noëlle«, l'ordre alphabétique perdant en valeur d'usage à proportion de ce qu'il gagne en potentiel poétique. Aussi l'ouvrage n'a-t-il sans doute pas pour ambition principale la présentation d'une classique enquête de première main.

Mieux vaut, et cela semble aussi être le plus juste, considérer ce volume comme une forme de recueil d'études subsumées à la thématique très large que constituent les représentations iconographiques du peuple dans ces »monstres urbains« européens que sont, de la seconde modernité aux débuts de l'époque contemporaine, Paris et Londres. Que ces représentations structurent, dans la longue durée, perceptions du peuple et angoisse de celui-ci, voilà qui fait peu de doute – »je me figurai à chaque instant«, écrit ainsi un royaliste en 1830, »que j'allais voir défiler ces figures sinistres, ces hommes déguenillés, aussi dégoûtants de leurs personnes que par leur langage, que j'avais vu dans les estampes«. Il n'y a cependant, dans cette structuration,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

rien de mécanique. Le premier chapitre montre ainsi la manière dont l'extension nouvelle des villes rend nécessaire la production d'images nouvelles – celles des périphéries urbaines et de leurs »chiffonniers«, de la violence supposée chez ces populations laborieuses, mais aussi, a contrario, celles de la figure rassurante et valorisée de l'»homme du peuple«. Non cependant que toute réalité nouvelle implique sa représentation: l'épidémie de choléra de 1832, à la progression aussi annoncée qu'inexorable, n'est représentée que deux fois à Paris, avant d'ailleurs qu'elle n'éclate. Le deuxième chapitre s'attache lui à la stabilité de schémas représentatifs du »petit peuple« urbain, particulièrement lorsqu'il est saisi dans les activités qui le font vivre et nourrissent la ville; l'autrice y montre comment cris et embarras urbains, à Paris, Londres et ailleurs en Europe – le panorama dressé à l'échelle du continent, sans être complètement nouveau, est saisissant – constituent un répertoire d'images populaires qui, loin d'inquiéter, rassure, bien qu'il peine à intégrer les bouleversements de la réalité sociale de la rue du XIX^e siècle. Ce sont enfin les modifications de la représentation elle-même, concomitante aux évolutions de la figure de l'artiste, le nouveau crédit accordé à telle ou telle technique (dont par exemple le prestige croissant de l'esquisse et de l'»authenticité« dont elle est porteuse), ou l'apparition de nouveaux media (la photographie, liée à de si fortes contraintes techniques qu'elle ne change longtemps pas grand-chose aux nécessités de la pose et des attitudes que celle-ci implique), qui font l'objet du dernier chapitre.

S'il n'y a pas de conclusion à l'ouvrage, celui-ci a bien un fil directeur, rarement mais clairement explicité par l'autrice: mobiliser un matériau »riche et divers« dans un ouvrage qui soit un »plaidoyer pour l'analyse soigneuse de chaque contexte«, cherchant en particulier à inscrire chaque illustration dans une histoire des représentations (une »mémoire des images«) qui lui donne sa lisibilité, et à se distancier donc de l'usage de quelques »icones« bien mal définies, bien peu reliées à d'autres illustrations et partant rendues inintelligibles. Le public de ce livre »adressé« est donc peut-être à chercher avant tout en dehors d'une communauté historienne que l'on imagine d'emblée acquise. Il n'empêche que, dans le détail de l'écriture, ce livre riche et dense présente pour celle-ci une réelle utilité.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Nina Mueggler, »Bon pays de France«. Enjeu national et joutes poétiques sous le règne de François I^{er}, Genève (Librairie Droz) 2023, 616 p. (Cahiers d'Humanisme et Renaissance, 190), ISBN 978-2-600-06416-3, DOI [10.47421/droz64163](https://doi.org/10.47421/droz64163), EUR 38,90.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Jonathan Patterson, Oxford

Looking at France's socio-cultural history from a literary angle, Nina Mueggler views the reign of François I^{er} as a crucial phase in the constitution of French national identity. In order to document this phase, Mueggler's erudite study brings together and contextualises clusters of primary sources (poems) from the 1530s and 40s. »Bon pays de France« rests on the hypothesis that various poetic *joutes*, some recreational, others more adversarial, lay at the heart of key socio-cultural developments in François I^{er}'s later reign, out of which would emerge identifiable forms of national identity. Mueggler's study interrogates how various actors in literary production (authors and printer-booksellers) negotiated different aspects of what Mueggler calls »l'enjeu national«: five interlocking domains of the inchoate French nation, namely, the French sovereign, the French vernacular, religion, geography, and social hierarchy. Mueggler handles her heuristic tools carefully, historicizing the notion of »l'enjeu national« with a nod to Timothy Hampton's classic 1990 study, »Writing from History: The Rhetoric of Exemplarity in French Renaissance Literature«. In a similar vein to Hampton, Mueggler gives pride of place to literary texts, regarding them as the primary vehicles for creating and contesting notions of origin and generation. »L'enjeu national« is thus a »necessary anachronism« (p. 28), but nonetheless a productive one, for tracing what was a fluid and complex process of cultural production.

The study is divided into four main parts, each covering a major *joute*. Part I revolves around the »Fleurs de poesie françoise« (1534), one of the first collections of poetry to exhibit its Frenchness in a nationalistic sense in its title. This collection originated in the royal entourage, but as a printed work it targeted an urban audience. Drawing heavily on the Gallic heritage of the previous era – Lemaire de Belges, André de la Vigne, Villon, Cretin, and Jean Marot are all represented – the »Fleurs de poesie françoise« is seen as signaling a transition to an era in which France can begin to compete with Italy for cultural hegemony. Mueggler reveals the instrumental role played by the printer Galiot du Pré, not only in launching the »Fleurs de poesie françoise«, but also, more generally, in shifting French typographical conventions towards roman typeface.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Part II is devoted to the flourishing of *blasons anatomiques*. The *blason* genre is well known to Renaissance scholars, and is indeed somewhat notorious for its gratuitous and often misogynistic representation of female body parts. Mueggler does not revisit feminist engagement with the genre but instead calls attention to the geographical distribution of the *blasonneurs* across France, in Picardie, Le Mans, Toulouse, Lyon, and Paris. Through granular readings of *blasons marotiques* (those of Clément Marot and his host of imitators), Mueggler traces connections and *connivences* between the disparate *blasonneurs*, who styled themselves in various heraldic postures in search of a »forme de noblesse poétique« (p. 200) as they opened up new viewpoints on the female body. Mueggler seeks critical leverage over the *contreblasons* that soon rebuked the patent eroticism of the *blasonneurs* and sought instead an allegorical perspective on the female anatomy: spiritual conceits, it transpires, were often a smokescreen for the poets' ambitions, and suggestive of a pragmatic strategy for securing a royal charge. As per Part I, we discover how printers – especially Gilles Corrozet – capitalised on the commercial opportunities of an in-vogue genre.

At the heart of »Bon pays de France«, in Part III, lies an extended analysis of the famously acrimonious quarrel between Clément Marot and François Sagon that issued on the back of *blason* poetry in the late 1530s. Mueggler is not content merely to rehearse the familiar specifics of the quarrel; instead, she goes after the broader, nationalistic resonances, showing how both sides championed, in their different ways, themselves as the preeminent poet of France and of the medium of the French vernacular. Strikingly, Mueggler downplays the comic aspects of the Marot-Sagon exchanges (perhaps a little too much), reading locutions such as *cum commento* as serious attempts to endow these exchanges with the trappings of erudite philology. More convincing, however, is Mueggler's insistence on the importance of the regional: Marot and Sagon both appealed to their regional heritage (Normandy and Le Mans for Sagon, Cahors and Paris for Marot) as they sought to establish a distinction between good and bad uses of the French vernacular. At the end of Part III, Mueggler considers the semi-official functions of the Conards de Rouen, the powerful Normand confraternity that intervened to reprimand and humiliate Sagon: here, a little more probing at why the Conards sided with Marot – rather than with their fellow Normand poet – would have been helpful.

Part IV considers another well-known quarrel: the quarrel of the Amies that came to prominence in the early 1540s, in which a number of female personae were contested by leading male poets. Here, as Mueggler acknowledges, the nationalistic resonances are not as pronounced as in the rest of her study; nonetheless, Mueggler carefully digs beneath the surface of these poems to uncover a number of (male) anxieties concerning women's access to luxury gifts that pervade the quarrel of the Amies, and might conceivably be construed as being of national significance beyond the literary sphere. The literary analysis of this section is



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

instructive, looking back to Alain Chartier's celebrated fifteenth-century »Belle dame sans mercy«. In Paul Angier's contributions, Mueggler also spies subtle regional connections to Normandy and the work of Sagon, thus suggesting that the quarrel of the Amies might be an indirect outworking of the Marot-Sagon hostilities.

In total, »Bon pays de France« is a refreshingly ambitious contribution to scholarship on the poetry of the reign of François I^{er}. Mueggler's desire to »élargir les frontières« of what we know about poetic sociability in this period is consistently grounded in meticulous and geographically sensitive readings. That thoroughness allows the reader to see clearly in Mueggler's apparently disparate corpus the archipelagic shape of the regional, through which the thematic unity of the national in her study emerges strongly. Across the study, moreover, we are reminded of the international political significance of French poets' articulation of national unity, set against the fragmentation of Italy. In keeping with her methodological circumspection, Mueggler does not posit this unity as a given: it is instead a stark reminder of just how far the nation, at every level, is a fundamentally contextual phenomenon, ever subject to contestation and renegotiation.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Martin Mulsow, Überreichweiten. Perspektiven einer globalen Ideengeschichte, Berlin (Suhrkamp) 2022, 718 S., ISBN 978-3-518-58793-5, EUR 42,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Hans-Jürgen Lüsebrink, Saarbrücken

Martin Mulsow verfolgt in diesem Buch die grundlegende Zielsetzung, »Perspektiven für eine globale Ideengeschichte aufzuzeigen – vor allem für die frühen Phasen der Globalisierung in der Vormoderne« (S. 475) –, einen historischen Zeitraum, den er auch als eine »Epoche der riskanten Referenz« (S. 56) charakterisiert. Das Buch umfasst sieben Fallstudien, die drei großen Teilen zugeordnet sind: »Zeitraumen, transkulturell« (I), »Fremde Natur und Sprache« (II) und »Häresie, global« (III). Eine Weltkarte, die zwischen Inhaltsverzeichnis und Vorwort eingefügt ist, zeigt 12 Städte auf vier Kontinenten, quer über den Globus verstreut – von Batavia und Nanjing über Isfahan, Memphis (in Ägypten), Paris, Hamburg und Amsterdam bis nach Kapstadt im südlichen Afrika und nach Potosí im heutigen Bolivien (und dem damaligen Vizekönigreich Peru) –, die in den verschiedenen Fallstudien sukzessive in den Blick gerückt und zwischen denen vielfältige Verbindungen und Verflechtungen aufgezeigt werden. Eingerahmt werden diese Fallstudien von einer sehr anregenden, knapp 60 Seiten umfassenden theoretischen Einleitung mit dem Titel »Praktiken der Bezugnahme im Prozess der Globalisierung« und einem gleichfalls theoretisch ausgerichteten »Epilog« (S. 475–481), der die Überschrift »Mikrohistorie, Globalgeschichte und die Rekonstruktion intellektueller Praktiken« trägt.

Mulsows Ansatz schließt in mancher Hinsicht an Carlo Ginzburgs Konzeption der Mikrogeschichte an. Wie Ginzburgs Studien weisen seine historiografischen Fallstudien eine »Teppichstruktur« auf, »nach der Verknüpfungen in vertikalen, horizontalen und diagonalen Richtungen nachzugehen ist« (S. 48). Sie sind von dem Impetus der detektivischen Spurensuche geprägt, die Ginzburg insbesondere in seinem Aufsatz »Spie« (Fährten)¹ theoretisch begründet hat. Mulsow visiert jedoch einen völlig anderen, sehr viel breiteren Gegenstandsbereich als Ginzburg an – die Globalgeschichte der Frühen Neuzeit – und erweitert den mikrohistorischen Ansatz um andere Theorieansätze, Konzepte und Begrifflichkeiten: in erster Linie um theoretische und methodische Ansätze wie die Modelle des Kulturtransfers, der kulturellen Übersetzungstheorie, der Verflechtungsgeschichte (oder Histoire croisée bzw. Shared History) und der interkulturellen



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand

¹ Carlo Ginzburg, »Spie. Radici di un paradigma indiziario«, in: Aldo Gargani (Hg.), Crisi della ragione. Nuovo modelli nel rapporto tra sapere e attività umane. Torino 1979, S. 57–106. Vgl. auch das Dossier »Sur les traces de Carlo Ginzburg«, in: Critique 769–770 (juin–juillet 2011).

Hermeneutik. Im Zuge der Fallstudien werden auch methodische Ansätze der Ethnologie und Anthropologie, der Kultursemiotik sowie der Kunsttheorie (insbesondere von Aby Warburg) in sehr kreativer Weise herangezogen. Mulsow verbindet diese Ansätze mit einer eigenen, zum Teil recht spezifischen Begrifflichkeit, in die im Einleitungsteil und in den einzelnen Fallstudien eingeführt wird. Hierzu zählen zentrale Konzepte wie »Überreichweiten«, »Fehlreichweiten« und »Unterreichweiten«, »referentielle Lieferketten«, »Identifizierungswissen«, »Resonanzräume«, »Referenzjagd«, Transmissionsprozesse«, »Transversalität« sowie »reziproke« und »transversale Bezugnahmen«. Eine zentrale Rolle spielen auch, wie der Vf. in seinem »Epilog« zusammenfassend unterstreicht, die Konzepte der »Doppelhelix«, der »Multireferentialität« und der »Triangulation«. Unter »Doppelhelix« wird die Kombination von Transmissions- (oder Transfer)Geschichte und Gedächtnisgeschichte verstanden; »Multireferentialität« zielt auf die Erfassung der »Unterschiedlichkeit der Bezugnahmen, die bei der Kopräsenz verschiedener Kulturen an einem Ort« (wie Batavia oder Potosí, die im Rahmen von Mikrostudien analysiert werden) stattfindet. Triangulation schließlich liegt (S. 478), so Mulsow, vor, »wenn die Bezugnahme sich virtuell zugleich auf ein anderes Objekt richtet, das das Paradigma zum Verstehen des eigentlich gemeinten Objektes abgibt« (S. 479) – wie zum Beispiel der Rückgriff von Reisenden und Historikern der Frühen Neuzeit auf die europäische Antike, um Erfahrungen und Beobachtungen in Amerika zu verarbeiten und zu strukturieren. Auch die theoretischen Begriffe der »Konstellation« und der »sozialen Epistemologie« stellen wichtige theoretische Konzepte dar, die dazu dienen, intellektuelle Netzwerke und ihre Problemlösungsdynamik zu beschreiben, wie Mulsow sehr anschaulich in Kapitel V »Leibniz' chinesische Bücher« (S. 284–336) am Beispiel des Intellektuellennetzwerks Leibniz – Cuper – La Croze aufzeigt, das sich in seiner Fallstudie ebenso ausgiebig wie intensiv mit der Entschlüsselung einer alten Inschrift aus Sibirien beschäftigt. Dieses Netzwerk bestand aus einer »Kernkonstellation« (der drei genannten Gelehrten, die vor allem, aber nicht ausschließlich, in Briefkontakt standen) und einer erweiterten Konstellation. »Eine Konstellation«, so erläutert Mulsow, »ist ein Netzwerk immer dann, wenn die wechselseitigen Kontakte sehr dicht sind und auch sehr produktiv, so dass der intellektuelle Mehrwert weit mehr als nur die Summe der gedanklichen Einzelleistungen ausmacht« (S. 287). Das Beispiel zeigt, dass es Mulsow gelingt, die entwickelten theoretischen Bezugnahmen und Begriffe immer wieder anschaulich mit sehr konkreten empirischen Befunden zu verbinden und somit ihre heuristische Fruchtbarkeit aufzuzeigen. Die sieben, im Zentrum des vorliegenden Werkes stehenden Fallstudien sind ebenso facettenreich wie unterschiedlich: sie reichen von der theologischen Diskussion über die Präadamiten über eine globalgeschichtliche Sicht der frühneuzeitlichen Alchimie, die einen unerwarteten, aber durchaus sehr aufschlussreichen Fokus auf die holländische Kolonialstadt Batavia richtet, bis hin zur Skizze einer Globalgeschichte der Häresie, die aus europäisch christlich-jüdischer Perspektive sowie nach einem Perspektivenwechsel aus



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

islamischem Blickwinkel und anhand arabischer Quellenzeugnisse entwickelt wird. Mulsow bezieht die Leserinnen und Leser gezielt in die Konstruktion und Exploration dieser jede für sich faszinierenden Fallstudien ein, indem er beständig Fragen stellt, Hypothesen formuliert und mögliche Quellen aufspürt, aber auch Zweifel äußert sowie Sackgassen und Erkenntnisschranken aufzeigt, die auf fehlenden oder verlorengegangenen Quellen und schließlich auch auf – aus heutiger Sicht – Verstehensgrenzen und – derzeit – unüberwindlichen kulturellen und sprachlichen Übersetzungsproblemen beruhen.

Martin Mulsows Buch ist ein ebenso anregendes wie faszinierendes Werk. Es lohnt sich ganz ohne Zweifel, sich auf die Lektüre der knapp 500, sehr dichten Textseiten und der anschließenden fast 200 Seiten Anmerkungen einzulassen, einschließlich ihrer zahlreichen, gelegentlich mäanderartig anmutenden Argumentationsstränge und Digressionen (die zu Beginn S. 48 mit Überlegungen zu einer »Theorie der Abschweifung« begründet werden), zumal der Verfasser es sehr gut versteht, seine Leserinnen und Leser durchgehend wie an einem roten Faden zu führen und schließlich in präzisen Fazits am Ende der Kapitel immer wieder das Wesentliche in den Blick zu rücken. Und Martin Mulsow gelingt es auch, durch die Intensität und Kreativität seines Sprachstils und das Bemühen, im Erzähl- und Argumentationsduktus eine gewisse »detektivische« Spannung zu erzeugen, die Leserin und den Leser bei der Stange zu halten und häufig geradezu zu fesseln. Sein Buch ist ein Werk von beeindruckender Gelehrsamkeit, das zugleich permanent in erfrischender Weise grundlegende methodische und theoretische Fragen aufwirft und – meist tentative und provisorische – Antworten hierauf zu formulieren sucht. Es bietet eine Überfülle von Material und eine Vielzahl von Anregungen und weiterführenden Perspektiven, auch in interdisziplinärer Hinsicht. Aber es wirft zugleich auch Fragen auf, aus der Sicht des Rezensenten vor allem in dreifacher Hinsicht.

Erstens mag erstaunen, dass Martin Mulsow die eingangs von ihm nachdrücklich unterstrichene Notwendigkeit, eine globale Ideengeschichte möglichst kooperativ, zusammen mit Autorinnen und Autoren verschiedenster Disziplinen, zu schreiben, selbst nicht einzulösen versucht. Sein Werk knüpft an die Tradition des individuellen Universalgelehrtentums an und ist deswegen auch sprachlich, theoretisch und argumentativ sehr kohärent. Mulsow präsentiert immer wieder faszinierende Quellenfunde und vertieft sich textkritisch und philologisch präzise in zahlreiche, häufig wenig bekannte Primärtexte und -quellen in verschiedenen Sprachen. Aber er vermag notwendigerweise in vielen Teilen und Bereichen »nur« aus Sekundärquellen zu schöpfen, das heißt aus der vorliegenden, äußerst akribisch aufgearbeiteten Forschungsliteratur (die allenfalls im Bereich der französischsprachigen Forschungsliteratur noch vollständiger hätte sein können), und auf die Hilfestellungen vieler Kolleginnen und Kollegen zu rechnen, denen im Anmerkungsapparat häufig gedankt wird.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103670](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103670)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Zweitens stellt sich bei der Lektüre der präsentierten Fallstudien, die ebenso faszinierend wie gelegentlich auch geradezu marginal und ausgefallen anmuten, die Frage nach den Bezügen zum »Mainstream« der Kultur-, Sozial- und Ideengeschichte der Frühen Neuzeit und insbesondere auch des Aufklärungszeitalters. In welchen sozial- und kulturgeschichtlichen Bezügen steht beispielsweise die aus heutiger Sicht kurios anmutende Debatte über die Präadamiten (Kap. II) – die Existenz von Menschen vor Adam – zu den »großen« Strömungen und Denkern des ausgehenden 17. Jahrhunderts, zu Pierre Bayle, zu Richard Simon (der in diesem Zusammenhang kurz erwähnt wird), zu Fontenelle, zu Blaise Pascal und zum Jansenismus? Stellt sich die zunächst deutlich religiös begründete Debatte um die »Hottentotten« (Kap. VII) nicht etwas anders dar, wenn man die entsprechenden Artikel aus der »Encyclopédie« von Diderot und D'Alembert, die Berichte aus der »Histoire Générale des Voyages« von Prévost und die auf das Thema bezogenen Passagen aus der »Histoire des deux Indes« (1770/1780) von Raynal (und seinem Co-Autor Diderot) heranzieht? Zweifellos öffnet Mulsows Werk mit großer Intensität den Blick auf die radikale Andersartigkeit der Frühen Neuzeit und ihrer intellektuellen Kultur und rückt auch immer wieder schlaglichtartig die großen Persönlichkeiten der Epoche (wie vor allem Leibniz) in den Blick. Aber könnte die kulturelle »Fremdheit« der Aufklärungsbewegung nicht doch stärker auch in historische Entwicklungslinien und strukturen eingefügt werden, die sich mit Begriffen wie »Entstehung der Moderne«, »Aufklärung«, »Revolutionszeitalter« und »Sattelzeit« verbinden?

Drittens schließlich vermeidet der auf Fallstudien zu Akteuren und ihren Netzwerken (die hier »Konstellationen« genannt werden) fokussierte Ansatz von M. Mulsow nahezu durchgehend Quantifizierungen. Durch sie hätte die Repräsentativität der ausgewählten Fallstudien und/oder der historische Stellenwert der durch sie in den Blick gerückten Ideen, Autoren und Werke belegt oder gestützt werden können: wie zum Beispiel Übersetzungsstatistiken, Auflagenzahlen, Rezeptionsbelege, soziokulturelle Daten zu Autoren und Autorennetzwerken sowie Handelsstatistiken (die lediglich mit Bezug auf Batavia S. 278 kurz erwähnt werden). Das »Denken in Fallstudien« (»Penser par cas«²), das mit der Mikrohistorie und der seit den 1970er-Jahren von Historikern wie Carlo Ginzburg, Robert Darnton, Lynn Hunt und Roger Chartier entwickelten »neuen Kulturgeschichte« einen entscheidenden Auftrieb und eine nachhaltige wissenschaftliche Aufwertung erfahren hat, hat zweifellos die quantitativ-serielle Sozial- und Kulturgeschichtsschreibung – leider – in den Hintergrund gedrängt. Für die (Weiter-)Entwicklung einer neuen globalen Ideengeschichte, wie sie Martin Mulsow in so inspirierender Weise in dem vorliegenden Werk skizziert und in sehr anschaulichen Fallstudien umrissen hat, erscheint diese Dimension jedoch kaum verzichtbar. M. Mulsow formuliert in



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

² Jean-Claude Passeron, Jacques Revel (dir.), *Penser par cas*. Paris 2020.

seinem Vorwort recht apodiktisch: »Globale Ideengeschichte ist nicht anders als in Fallstudien zu betreiben« (S. 14–15). So anregend und insgesamt überzeugend dieser Ansatz auch sein mag – er sollte andere, nicht autoren- und netzwerkzentrierte sowie auf Quellen und Fragestellungen der quantitativen Sozial- und Kulturgeschichtsschreibung fußende Ansätze nicht ausschließen, sondern dazu anregen, auch sie kreativ und in Anlehnung an viele der im vorliegenden Buch umrissenen Begriffe, Konzepte und Analyseperspektiven weiter zu entwickeln³.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

³ Vgl. hierzu etwa das auch in Teilen globalgeschichtlich ausgerichtete Werk von Pierre Chaunu.

Franziska Neumann, Jorun Poettering, Hillard von Thiessen (Hg.), Konkurrenzen in der Frühen Neuzeit. Aufeinandertreffen – Übereinstimmung – Rivalität, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2023, 757 S., 12 Abb. (Frühneuzeit-Impulse, 5), ISBN 978-3-412-52697-9, EUR 99,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Ronald G. Asch, Freiburg im Breisgau

Arbeitstagungen einer ganzen Subdisziplin eines Faches abzuhalten, ist an sich schon keine einfache Aufgabe; die Vorträge dann anschließend zu publizieren, eine noch schwierigere. Allzu leicht ergibt sich eine Zusammenstellung von Einzelbeiträgen, die wenig aufeinander Bezug nehmen. Immerhin, die Tagung der Arbeitsgemeinschaft »Frühe Neuzeit«, die 2019 in Rostock stattfand, hatte ein gemeinsames Thema, Konkurrenzen, das durchaus geeignet war, die unterschiedlichsten Ansätze zusammenzuführen. Der Band bietet ein entsprechend weitgespanntes Panorama: Konkurrenzen zwischen Dynastien oder zwischen Gelehrten, aber auch zwischen Handelskompagnien oder zwischen rivalisierenden Missionsunternehmungen werden ebenso thematisiert wie Tiere als Statussymbol oder der Zusammenhang zwischen Konkurrieren und Entscheiden. Vorangestellt ist dem Band nicht nur die geschickt formulierte Einleitung von Hillard von Thiessen, sondern der Text des Abendvortrages von Thomas Bauer, seines Zeichens Islamwissenschaftler in Münster. Bauer thematisiert die Konkurrenz zwischen muslimischen Gelehrten zu Beginn des 16. Jahrhunderts in Ägypten. Sehr gut arbeitet er dabei ein kulturspezifisches Ideal von Gelehrsamkeit heraus, das sich zumindest im Laufe der Frühen Neuzeit (falls man diesen Begriff auf die muslimische Welt anwenden kann) zunehmend von dem Leitbild, das in Europa Geltung erlangte, unterschied. Der Universalgelehrte behielt im arabisch-muslimischen Raum weitgehend das Prestige, das er einst auch im Westen genossen hatte, wo sich hingegen vor allem nach 1600 stärker der Spezialist, sei es nun als Jurist, als Naturwissenschaftler oder als Theologe durchsetzte. En passant versucht Bauer dann auch noch manche, wie er meint, Vorurteile gegenüber dem klassischen Islam auszuräumen, etwa die Ansicht, Religion und Politik seien im Islam viel enger miteinander verknüpft gewesen als in Europa, und stellt ansonsten die wunderbare Ambiguitätstoleranz in der Auslegung religiöser und sittlicher Normen durch islamische Gelehrte in den Vordergrund. Diese deutlich apologetisch gefärbten Bemerkungen sind nicht immer überzeugend, wenn man sich z. B. überlegt, dass es im islamischen Bereich nie ein Gegenstück zum Römischen Recht, das ja mit dem Recht der Kirche und den Ordnungsvorstellungen der Theologen konkurrierte, gab, sodass das Verhältnis von weltlichem und religiösem Recht eben doch ein anderes war als etwa im Osmanischen Reich oder in früheren muslimischen Imperien. Und wenn Bauer



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

behauptet, dass in der heutigen westlichen Gesellschaft dem Menschen nur noch die Rolle des »rücksichtslosen Konkurrenten« oder »ichfixierten Konsumenten« bleibe, und nichts anderes, dann ist das Kultur- und Kapitalismuskritik auf einem doch eher schlichten Niveau. Aber das mag dem Format des Abendvortrages geschuldet sein. Immerhin findet man durchaus auch Beiträge oder Kommentare, die versuchen, über das Konzept Konkurrenz an sich intensiver nachzudenken. Das gilt etwa für Julia Schmidt-Funkes Ausführungen zu »Konkurrenz – ein Analysebegriff für die Wissensgeschichte der Frühen Neuzeit«. Zurecht weist sie darauf hin, dass Konkurrenz »als normatives Konzept Chancengleichheit und freien Wettbewerb« voraussetze, und gerade diese Voraussetzungen waren in der frühen Neuzeit meist so nicht gegeben, ja die ständische Ordnung sollte – dem Anspruch nach – durch klare Hierarchien Konkurrenz ja gerade vermeiden, wie an anderer Stelle auch Barbara Stollberg-Rilinger hervorgehoben habe (S. 525), auch wenn das oft nicht gelang. Das ist eine wichtige Erkenntnis, die jedoch von den anderen Beiträgen eher nicht aufgegriffen wird. Für sich genommen sind die Einzelbeiträge dennoch oft ertragreich. Das gilt etwa für Christoph Kampmanns Diskussion der Politik Leopolds I. gegenüber dem immerwährenden Reichstag, den der Kaiser nach 1690 oft bewusst brüskierte, um zu demonstrieren, dass er von ihm nicht abhängig sei. Thomas Biskup hingegen setzt sich mit der höfischen Konkurrenz zwischen den Häusern Brandenburg und Österreich, respektive Hohenzollern und Habsburg auseinander. Er macht deutlich, dass weder der Soldatenkönig noch Friedrich II. versuchten, mit dem Wiener Hof direkt und auf gleicher Ebene zu konkurrieren. Das wäre auch aussichtslos gewesen, stattdessen versuchte man mit den Mitteln der Heiratspolitik eine dynastische Klientel im protestantischen Deutschland und generell im Norden des Reiches aufzubauen, indem man Herrscher wie die Herzöge von Braunschweig-Wolfenbüttel, die in der Vergangenheit sehr kaisernah gewesen waren, an sich band.

Was man in diesem Band vermisst, ist am Ende doch der Versuch, den Begriff der Konkurrenz stärker nutzbar zu machen, um Spezifika der frühneuzeitlichen Kultur und Gesellschaft herauszuarbeiten. Von Thiessen, einer der Herausgeber des Bandes, verweist ja in seiner Einleitung auf das Phänomen der Normenkonkurrenz, also die Spannung etwa zwischen konfessionellen und standesspezifischen sozialen Normen, seien es die der Gelehrtenrepublik oder des Adels. Das wäre ein interessanter Ansatz gewesen, von dem man in den meisten Beiträgen aber eher wenig findet. Eine Ausnahme stellen bis zu einem gewissen Grade die Beiträge zur »Sektion 9« der hier dokumentierten Tagung dar, in denen es um soziale Rollenkonflikte unter Medizinern, Diplomaten und gelehrten Kaufleuten im Skandinavien des 18. Jahrhunderts geht. Charlotta Wolff etwa setzt sich hier mit philosophischer Libertinage unter schwedischen Amtsträgern im 18. Jahrhundert auseinander und Sophie Holm mit Johann Albrecht von Korff als russischem Gesandten in Stockholm und Kopenhagen und seinen philosophischen Interessen. Aber dieser Abschnitt stellt



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

in dem Band eher eine Ausnahme dar. Man kann natürlich, wie schon betont, von der Dokumentation solcher Tagungen einer ganzen Subdisziplin keine Homogenität der methodischen Ansätze erwarten, aber nach der Lektüre des Bandes bleibt dennoch etwas der Eindruck, dass die deutsche Frühneuzeitforschung heute weniger an erkennbarem Profil aufweist als noch vor, sagen wir, rund 30 Jahren. Zumindest wäre es wohl heute schwieriger als damals, Außenstehenden, die nicht selbst Historiker und Frühneuzeitler sind, klarzumachen, welchen besonderen Beitrag die frühneuzeitliche Forschung zu unserem Geschichtsbild insgesamt oder gar zu unserer Orientierung in der Gegenwart zu leisten vermag. In einer Zeit, in der die Mittel für die Geisteswissenschaften mit Sicherheit knapper werden dürften, könnte sich dies noch als gefährliches Defizit erweisen.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Klaus Niehr, Silvia Schmitt-Maaß (Hg.), Welfen und Porträt. Visuelle Strategien höfischer Repräsentation vom 16. bis 18. Jahrhundert, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2023, 242 S., 108 Abb., ISBN 978-3-412-52688-7, EUR 59,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Marion Romberg, Bonn

Der Sammelband, der 240 Seiten umfasst, ist Ergebnis des Workshops »Welfenbildnisse & Bildnisse der Welfen«, der aus dem von 2019 bis 2022 vom Niedersächsischen Ministerium für Wissenschaft und Kultur geförderten Projekt »Welfenbildnisse – Bildnisse der Welfen. Genealogische Repräsentation, Herrschaft und Erziehung, 1648–1789« in Kooperation mit der Herzog-August-Bibliothek Wolfenbüttel hervorgegangen ist. Untersuchungsgegenstand ist eine Bildgattung, die einerseits die Bedeutung »von dynastischer Herrschaft und damit von personalen und familialen Strukturen«¹ für die frühneuzeitliche politische Praxis und Repräsentation wie kein anderes Medium hervorhebt: das Porträt. Andererseits, wie Michael Wenzel im letzten Beitrag des Sammelbandes betont, gibt es, im Gegensatz zu Historienbildern, deren zum Teil komplexen allegorisch-emblematischen Komposition der heutigen Betrachter meist befremdend gegenübersteht, eine »voraussetzungslose Zugänglichkeit« (S. 219) vor, da es an allgegenwärtige Medienformen wie das Passfoto oder das Profilbild erinnert. Konkret geht es um großformatige auf Leinwand oder Holz gemalte Einzel- oder Gruppenporträts sowohl von Mitgliedern der Welfenfamilie als auch um Bildnisse der Familie nahestehenden bzw. für diese tätige Personen, »welche [zahlreich] in Residenzen und Schlössern geschaffen, gesammelt und gezeigt wurden« (S. 9). Ziel des Sammelbandes ist, so Klaus Niehr und Silvia Schmitt-Maaß in ihrer Einleitung (S. 9–21), die unterschiedlichen Erscheinungsformen und Zusammenhänge wie auch Aufgaben des Porträts exemplarisch zu beleuchten. Hierbei stellten sich den Beitragenden eine Reihe grundlegender Probleme in der quantitativen und qualitativen Erforschung dieser Quellengattung. Erstens sind die Gemälde heute zumeist ihrem ursprünglichen Rezeptionsrahmen entrissen, da sie »aus unterschiedlichen Gründen entfernt, verkauft oder versteckt [...] oder sogar zerstört« (S. 9) wurden. Zweitens waren »Aufbewahrung, Hängung und Präsentation der Bilder dynamisch« (S. 12) und Bestandserfassung und Katalogisierung erfolgten traditionell nach Meistern und Epochen, die wenig Aufschluss über die Gattung erlauben. Drittens fiel die Durchführung des Projektes in die Zeit der COVID-19-Pandemie, die damit einhergehenden Forschungsbeschränkungen führten dazu, dass der vorliegende



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Katrin Keller, Die Kaiserin. Reich, Ritual und Dynastie, Wien 2021, S. 13.

Sammelband bislang »nur« erste stichprobenartige Ergebnisse in elf Beiträgen von neun Autorinnen und Autoren vorlegt. Klaus Niehr fokussiert in seinem Beitrag »Helden auf Papier. Bildnisse der Welfen in Zeichnungen des 16. bis 18. Jahrhunderts« (S. 23–43) auf zwei genealogische kleinformatige Serien von Welfenportraits aus Braunschweig und Wolfenbüttel, die von der Familie in Auftrag gegeben wurden. Zwar gehen sie auf ältere Vorlagen zurück, aber durch deren gleichzeitige Aktualisierung erhöht die Neukonzeption »den Anspruch auf Authentizität und Nähe zur Vergangenheit« (S. 31). Der dynastische Identifikationsmoment ist hierbei zentral und findet Erhöhung durch die Fokussierung der Ahnengalerie auf bedeutsame »Helden« der eigenen Dynastie.

Hieran anschließend macht Heiko Laß in seinem Beitrag den Schritt vom kleinformatigen zum großformatigen Wand- und Deckengemälde, indem er erste vorläufige Erkenntnisse zu den »Herrscherbildnissen und Porträtserien der Welfen in öffentlichen Sälen um 1700 auf dem Gebiet des heutigen Niedersachsen« (S. 45–63) liefert. Konkret geht es um die Hauptsäle in Residenz-, Lust- und Jagdschlössern in Hannover (Leineschloss), Iburg, Herrenhausen und in der Gohrde (beide zerstört) sowie abschließend in landesherrlichen Bauten wie dem Oberappellationsgericht Celle und deren Aufgabe. Die Ausstattungen dienten der Zelebrierung der Standeserhöhung in den Kurfürstenstand, der Geltendmachung von Erbsprüchen (wie die auf den englischen Thron) oder der Legitimierung von Herrschaft oder Amtshandlungen durch die visuelle Aufzählung vorausgegangener Amtsträger aus der Familie. Letztlich betont der Verfasser, dass »erst der Kontext [...] ihre Bestimmung ermöglicht, die nicht dem einzelnen Gemälde und auch nicht zwingend der Serie inhärent war« (S. 61).

Weitere Kontexte familiärer Repräsentation innerhalb von Schlössern liefern die vier Beiträge von Silke Gatenbröcker (S. 125–149), Sebastian Mönlich (S. 151–166), Joanna Marschner (S. 199–218) und Ralf Bormann (S. 167–180). Gatenbröcker und Bormann zeigen die Sammlungspolitik wie auch Motivation bzw. Ambition eines Sammlers auf. Während der kunstliebende Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel in Schloss Salzdahlum aus dem Moment der Stärke heraus sammelt, zeugt die Sammlung des Grafen Johann Ludwig von Wallmoden, einem natürlichen Sohn des hannoverschen Kurfürsten und englischen Königs Georg II., von dessen Bestreben, seiner genealogisch codierten Unsichtbarkeit mittels Anlegen einer außergewöhnlichen Sammlung von Kunstwerken zu entkommen. Wie der einzige englischsprachige Beitrag von Joanna Marschner (S. 199–218) aufzeigt, war die Ehefrau Georgs II. Caroline von Brandenburg-Ansbach mit einer Unsichtbarkeit anderer Art konfrontiert. Nach der Exekution Charles I. ging der größte Teil der königlichen Schätze inklusive zahlreicher Familienportraits verloren. Caroline von Brandenburg-Ansbach wiederbelebte durch die Wiederentdeckung abgehangener Minitaturportraits und die Akquise von Porträtserien erfolgreich die Zelebrierung »[of] the history and distinction of the royal pedigree« (S. 206) unter



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

besonderer Betonung seiner hannoverschen dynastischen Wurzeln im Kensington Palace. Dagegen missglückte ihr Bestreben, den gemeinsamen mittelalterlichen dynastischen Ursprung in der mythologischen Figur Merlins durch die Beauftragung von sechs lebensgroßen Wachsfiguren für die sog. »Merlin's Cave« auf dem Gelände von Richmond Lodge darzustellen.

Von einem ebenfalls missglückten Versuch, gottgegebene Herrschaftsansprüche darzustellen, erzählt der Beitrag von Sebastian Mönlich. Das monumentale Familienportrait auf der Altartafel »Golgatha und der Hofstaat von Wolfenbüttel« (gemalt von Tobias Querfurt d. Ä. um 1695/96 für die Wolfenbütteler Schlosskapelle) lenkt unseren Blick auf eine weitere zentrale Säule frühneuzeitlicher Herrscherrepräsentation: der Teilhabe am Heilsgeschehen. Auftraggeber war der bereits genannte Herzog Anton Ulrich, der 1710 zum Katholizismus konvertierte. Nach dem Herrscherwechsel von 1714 fiel das Gemälde dem nun vorherrschenden »lutherisch-orthodoxen Klima« (S. 164) zum Opfer und verschwand im »Familiendepot«.

Die auf dem Altargemälde abgebildeten Familienmitglieder ordnen sich in einer Reihe von Kinder- und Familienbildnissen ein, wie sie Gegenstand der beiden Beiträge von Silvia Schmitt-Maaß sind. Die Verfasserin stellt die Sammlungen in Wolfenbüttel, Bevern und Braunschweig (S. 65–85) und in Hannover und Herrenhausen (S. 87–124) vor. Unter anderem hierauf basierend untersucht Karin Schrader »Weibliche Rollenbilder in Welfenbildnissen« (S. 181–198). Der Beitrag befasst sich in vielfältiger Weise mit der »Dichotomie von typisierender, standeskonformer, bildlicher Inszenierung [...] und einer individuell dynastisch geprägten bzw. situationsbezogenen Repräsentation« (S. 183) in den unterschiedlichen Lebensphasen einer Fürstin von Braut über Mutter und Regentin bis hin zum Witwenstand. Das Problem der kulturellen Überformung greift auch Michael Wenzel im abschließenden Beitrag des Bandes »Alles Welfen? Bildnisse zwischen wissenschaftlicher Erforschung und öffentlicher Wahrnehmung« (S. 219–236) auf. In diesem untersucht er anhand von zwei Gemälden, wie kulturell normierte Selbstdarstellungen von Fürsten bzw. Fürstinnen mit der eindeutigen Identifizierung des Porträtierten bzw. der Porträtierten in Konflikt geraten, bekannte Porträts zu vermeintlich unbekannten machen und hierdurch »museale Narrative« in Frage gestellt werden.

Insgesamt liegt hier ein sehr informativer Band zur Gattung des Porträts in seiner vielfältigen Form vor. Die Beiträge sind einzeln wie auch in Abfolge sehr gut lesbar und geben wichtige Einblicke in ein reichhaltiges Forschungsgebiet.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103672](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103672)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Thierry Sarmant, Le régent. Un prince pour les Lumières, Paris (Perrin) 2023, 256 p. (Bibliothèque des illustres), ISBN 978-2-262-09609-0, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Wolfgang Reinhard, Freiburg im Breisgau

In der Serie »Bibliothèque des illustres« erscheinen handliche Biografien historischer Figuren Frankreichs in aufwändiger farbiger Ausstattung zu einem sehr günstigen Preis. Die Verfasser sind hochqualifizierte jüngere Historiker, die aber nicht zu den maßgebenden Figuren des Fachs zählen. Thierry Sarmant hat sich als Archivar und Leiter von Museen für Münzen, Medaillen und Möbel bewährt und zahlreiche Bücher besonders über Ludwig XIV. und sein Umfeld vorgelegt. Das neue Buch über »den« Regenten Herzog Philipp von Orléans (1674–1723), der 1715–1723 Frankreich für den minderjährigen Ludwig XV. (1710–1774) regierte, schließt daran an. Den wenigen Jahren der Régence wurde nämlich ein besonderes historisches Profil zugeschrieben. Das hängt mit zwei wichtigen Quellencorpora zusammen, einerseits mit den umfangreichen Memoiren des Herzogs von Saint-Simon (1675–1755), eines durchaus kritischen Jugendfreundes des Regenten, andererseits mit dem bissigen Briefwechsel der Liselotte von der Pfalz (1652–1722), die dessen Mutter war. Sie war seit 1670 mit dem älteren Philipp von Orléans (1640–1701), dem nur zwei Jahre jüngeren Bruder Ludwigs XIV. verheiratet. Ludwig liebte zwar den Bruder und den Neffen, überließ ihnen aber bewusst nur höfische, hingegen kaum politische Rollen, abgesehen von vorübergehenden militärischen Kommandos. Nichtsdestoweniger begann damit die Rivalität der Dynastie Orléans mit der königlichen Linie der Bourbonen. Der ältere Philipp hatte von zwei Ehefrauen acht Kinder. Das hinderte ihn aber nicht daran, sich offen als Homosexueller zu profilieren. Nach ersten Konflikten akzeptierte der König diesen Sachverhalt und beteiligte sich sogar an der Ausstattung von Philipps Liebhaber. Analog zur anerkannten *maîtresse en titre* spielte letzterer sogar die offiziöse Rolle eines *favori en titre* (S. 29). Bei Normalsterblichen konnte Homosexualität freilich mit dem Tode bestraft werden. Der spätere Regent hingegen wurde durch seinen heterosexuellen »liederlichen« Lebenswandel berühmt und zwar keineswegs nur infolge einer unglücklichen politischen Heirat. Sogar Inzest mit seiner Tochter wurde ihm nachgesagt. Da dem Regenten außerdem nachgesagt wurde, der einzige ungläubige Herrscher in der Geschichte Frankreichs zu sein, war seinem schlechten Ruf auch durch vielseitige Bildung und Mäzenatentum nicht abzuhelfen. Eine politische Rolle war für ihn ohnehin nicht vorgesehen. Doch 1711 starben Ludwigs Sohn und erster Enkel, 1714 verunglückte der dritte und letzte Enkel. Der zweite hatte als König Philipp V. von Spanien auf den französischen Thron verzichten müssen, wurde allerdings bis 1720 dennoch als französische Alternative zum Regenten gehandelt. Ludwigs Testament musste nach dieser dynastischen Katastrophe seinen



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Neffen zum Regenten für den vierjährigen Urenkel machen, allerdings mit einem einschlägig besetzten Regentschaftsrat nur nominell. Überraschenderweise verstand es der Regent aber, behutsam und erfolgreich die Macht zu übernehmen. Den Orgien seines Nachtlebens stand hinfort ein fleißiges und erfolgreiches Regieren bei Tag gegenüber. Unter seinen Vertrauensleuten spielte sein ehemaliger Lehrer Abbé Guillaume Dubois (1656-1723) die wichtigste Rolle. Er sollte es bis zum Kardinal und ersten Minister bringen. Auch das Projekt des verstorbenen Dauphins, die Regierung der verschiedenen Minister durch spezialisierte Ratskollegien zu ersetzen, laut dem Abbé de Saint-Pierre eine »Polysynodie«, wurde zugunsten des alten Systems wieder aufgegeben. Ludwig hatte für seine wohletablierten Bastarde 1694 eine Sonderrolle unterhalb seiner ehelichen Nachkommen, aber oberhalb der *ducs et pairs de France* geschaffen. Sie wurde ihnen jetzt entzogen, eine Verschwörung niedergeschlagen, ebenso wie eine ständische Rebellion in der Bretagne. Von einem kurzen Krieg mit dem Spanien Alberonis abgesehen, bemühte sich der Regent außen- wie kirchenpolitisch um pragmatischen Ausgleich. Er wurde zum Architekten der Tripelallianz mit England und den Niederlanden, mit Beitritt des Kaisers eine Quadrupelallianz. Auch der Besuch Peters des Großen konnte Philipp nicht zu einem Kurswechsel bewegen. Friedlichkeit ergab sich nicht nur aus der schlechten Lage der Staatsfinanzen, sondern auch aus dem vorläufigen Charakter der Regentschaft. Philipp ließ sich allerdings 1716–1720 von den staatswirtschaftlichen Projekten des John Law begeistern, die, so meint der Autor, hundert oder mehr Jahre politische Ökonomie vorweggenommen hätten. Laut Sarmant sind sie weniger an kolonialpolitischen Fehleinschätzungen gescheitert als an der gezielten Umwandlung der Kredittitel in Grundbesitz und Edelmetall durch Finanz und Hochadel. Philipp behielt aber im Gegensatz zu früheren Regentschaften stets die Kontrolle über das Land. Das gelang nicht nur durch ein strenges Polizeiregiment, sondern auch bei der halbwegs erfolgreichen Bewältigung der letzten europäischen Pest in Marseille 1720-1723. Dabei war der Regent ein liebenswürdiger und zugewandter Nachkomme Heinrichs IV., der das Glück des Landes und seiner Menschen ausdrücklich höher einschätzte als den Ruhm im Stil seines Onkels. Vermutlich hätte er auch unter Ludwig XV. zunächst eine führende Rolle in diesem Sinne gespielt. Nach seinem und Dubois Tod 1723 sollte aber der ehemalige Erzieher des neuen Königs André-Hercule de Fleury (1653–1743) als Minister und Kardinal Frankreich bis zur Jahrhundertwende noch weiter Frieden bescheren. Aufklärer haben die Régence zwar aufwerten wollen, aber Philipps Anti-Mythos wurde erst von der jüngeren Forschung gründlich korrigiert. Sie wird von Sarmant in seiner gründlichen Bibliografie verarbeitet, aber nicht zitiert. Die knappen Endnoten des Buches beziehen sich ausschließlich auf die reichlich herangezogenen Äußerungen der Zeitgenossen, hingegen nicht auf die Akten. Eine Chronologie, drei Genealogien und vor allem ein genaues Personenregister sind überaus hilfreich. Bereits das Druckbild ist sehr elegant, aber das Buch lebt vor allem von seinen üppigen, vor allem den farbigen Abbildungen. Dazu kommen Abbildungen von Medaillen und vielerlei grafisches Material aus der Bibliothèque



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

nationale, zum Beispiel Pläne einschlägiger Gebäude. Wo der Zusammenhang mit dem Text nicht klar ist, wird den Lesern und Leserinnen mit erklärenden Legenden weitergeholfen. Der knappe und gut organisierte Text ist freilich keine bloße Ergänzung zu einem Bilderbuch.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103673](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103673)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Eva Seemann, Hofzwerg. Kleinwüchsige Menschen an deutschsprachigen Fürstenhöfen der Frühen Neuzeit, Göttingen (Wallstein) 2023, 368 S., 60 Abb. (Frühneuzeit-Forschung, 24), ISBN 978-3-8353-5414-2, EUR 45,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Éric Hassler, Strasbourg

Qui se rappelle de Franz von Altershaim, de Johann Bernhard von Heistermann, de Katharina Bott ou encore de Hansl »baron« Klein? Ils constituèrent pourtant des acteurs de premier plan de certaines cours allemandes. Sait-on, en revanche, que François Cuvillies, le père du célèbre architecte et décorateur bavarois, fut un temps nain de cour de l'électeur Maximilien II Emmanuel de Bavière? Il ne reste guère, dans la mémoire collective, des nains de cour que quelques images fugitives comme la servante des »Menines« de Vélazquez, ou peut-être les nains de Stanislas Leszczyński, Nicolas Ferry, dit »Bébé«, et Józef Boruwlaski, dit »Joujou« dont la rivalité fut proverbiale dans l'Europe des Lumières. La mémoire des cours princières a largement occulté ces noms pourtant largement connus des courtisans, et dont la renommée put dépasser la sphère curiale.

Eva Seemann propose une étude foisonnante de cette figure transversale à l'institution curiale qui permet de réenvisager la cour de façon originale et sous un angle méconnu, au-delà de quelques images d'Épinal ou d'une bibliographie très restreinte. Comme le souligne l'autrice, ces figures ont largement fait les frais du long discrédit qu'a connu la cour auprès des sciences historiques. Au mieux considérées comme les acteurs secondaires d'une histoire anecdotique, au pire comme les victimes de la décadence manifeste d'une société de cour frivole, ces figures ont subi le désintérêt des historiens et historiennes. Il s'agit pourtant d'un phénomène à la fois ancien et européen qui trouve à l'époque moderne sa quintessence, en particulier dans les cours allemandes qui s'entichèrent de ces figures à la fois contrefaites et fascinantes, au point que l'autrice y voit une véritable mode (*Zwergenmode*) au début du XVIII^e siècle.

D'un corpus de sources à la fois conséquent et varié, Eva Seemann est parvenue à identifier 250 individus entre le milieu du XVI^e siècle et la fin du XVIII^e siècle, délimitant son terrain d'étude essentiellement à quelques cours (Vienne, Munich, Stuttgart, Dresde, Berlin ou Ansbach) qui apparaissent de façon plus ou moins systématiques. De façon subtile et maîtrisée, l'historienne navigue entre les sources officielles (règlements de cour et registres des grands officiers curiaux, listes des personnels, almanachs, livres de gages, descriptions de cérémonies et divertissements ...), les sources de for privé (quelques diaires, des correspondances, les testaments), les inventaires après décès, les



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

gazettes, descriptions de voyageurs et autres textes normatifs, enfin un large ensemble de documents iconographiques (portraits, caricatures, scènes de cour ...) et quelques traces archéologiques (épitaphes ou cette surprenante évocation des restes du »baron Klein« dans la crypte de la Michaelerkirche de Vienne).

Après une introduction qui pose clairement les enjeux conceptuels et méthodologiques, le propos se décline en cinq chapitres qui reprennent de grands axes de l'histoire des cours princières: les voies d'accès à l'institution curiale (II), les enjeux de l'intégration et du rang au sein du *Hofstaat* (III), les circonscriptions de la fonction de nain de cour (IV), les processus de cérémonialisation d'un corps considéré comme anormal (V) et le lien privilégié au souverain dans la tension entre faveur et don (VI).

Ces cinq chapitres ambitionnent de questionner plusieurs concepts forts: le handicap, rattaché aux *disability studies*; en corollaire, la corporéité dans ce qu'elle a de plus complexe ici; la culture de la présence et de la visibilité; et cela en posant comme principe une approche intersectionnelle de ces individus, intégrés à une société de cour dont ils semblent pourtant contredire les principes fondamentaux (hiérarchie, apparence, naissance, uniformité ...).

Il serait vain ici de vouloir restituer la richesse des développements de l'ouvrage sur un terrain aussi neuf au sein des *court studies*. On se bornera simplement à mettre en avant quelques apports significatifs.

L'ouvrage permet d'abord de mettre en lumière des trajectoires individuelles qui transcendent l'ordre social, même si les nains de cour ne sont généralement pas issus des catégories sociales les plus basses. L'accès à l'intimité du prince, à un confort financier qui peut confiner au luxe, à une reconnaissance sociale qui n'est pas seulement celle de la forte exposition que confère la charge, mais qui peut aussi se traduire par un anoblissement – quand ce n'est pas déjà le cas, puisque certains nains sont issus de lignages de bonne noblesse, par exemple les Lippe – constituent des marques d'une ascension sociale fulgurante, à l'égal de celle que connaissent les abbés des puissantes abbayes de l'aire germanique. Ce qui frappe pourtant, c'est la volonté des familles de placer ces êtres, considérés comme largement handicapés, à la cour et la connaissance de ce débouché pour les personnes de petite taille. Ces dernières réussissent ainsi à bénéficier des bienfaits d'un statut de courtisan qui apporte une sécurité indubitable à travers l'accès à la médecine, à l'éducation, au savoir. La réussite est aussi celle de l'accès à l'intimité des souverains. Certains exemples, très bien documentés, mettent en lumière la véritable affection portée par les augustes patrons à »leurs« nains, jusque sur leur lit de mort, comme en témoignent les nombreux diminutifs affectueux que permet la langue allemande.

Les enjeux de l'intégration à la cour constituent un autre apport de cette étude. La tension forte entre l'inclusion dans la hiérarchie curiale par le service et la marginalité, générée par une corporéité



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

singulière, invite à reformuler certaines questions centrales dans la compréhension de la société de cour à l'époque moderne. Si ces individus sont intégrés au *Hofstaat*, et plus particulièrement à la Chambre, par le biais d'une fonction plus ou moins bien définie qui les fait rentrer dans le rang, la singularité de leur fonction les érige en électrons libres dont le positionnement apparaît en profond décalage avec l'agencement spatial imposé par le cérémonial.

Enfin, le corps de petite taille, qu'il soit proportionné ou difforme et considéré comme »monstrueux«, apparaît au fil des pages non comme une exception, mais bien comme une constante des cours germaniques – Lady Montagu y voit même une spécificité – qui les mettent en scène de façon aussi inventive que cruelle (pour l'œil d'aujourd'hui du moins). La cour de Dresde se singularise par un foisonnement de divertissements (tournois, mascarades, carrousels ...), qui magnifient autant le corps handicapé qu'ils en exploitent la *vis comica*. L'organisation de mariages de nains manifesterait le summum de la fascination qu'exerce le corps de petite taille sur les courtisans, à la croisée du ridicule, des fantasmes sur leur sexualité (entre lascivité et asexualité) et l'émergence de questionnements médicaux et physiologiques.

Disposant d'un corpus relativement conséquent, même si non exhaustif, l'autrice aurait pu proposer quelques éléments d'analyse quantitative de nature à affiner une chronologie qui reste relativement floue, car noyée sous la masse des exemples qui alternent, certes heureusement, les périodes au détriment de la lisibilité des évolutions globales. C'est en particulier problématique pour la seconde moitié du XVIII^e siècle, dont on saisit mal si elle connaît un déclin rapide ou non du phénomène, puisque certains exemples significatifs sont très tardifs. À cet égard, la remarque conclusive qui associe la raréfaction des nains au changement de nature de la cour, de »baroque« devenant bureaucratique, paraît un peu rapide. Cette impression est renforcée par la structure adoptée, induisant quelques répétitions inévitables qui atténuent un peu l'unité des chapitres et la vigueur de la démonstration.

Il s'agit enfin d'un ouvrage de bonne facture, présentant des illustrations nombreuses et variées qui rendent compte de la richesse du corpus iconographique et sont bien intégrées dans le propos, même si les détails n'en sont pas toujours visibles.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Christian Soboth, Friedemann Stengel (Hg.), Der bekannteste Unbekannte des 18. Jahrhunderts. Johann Caspar Lavater im Kontext, Göttingen (V&R) 2023, 530 S., 75 Abb. (Arbeiten zur Geschichte des Pietismus, 68), ISBN 978-3-525-56559-9, EUR 120,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Michael Maurer, Jena

»Der größte Zürcher, der größte Schweizer [...] Lavaters Tod erschüttert ganz Europa«. Mit diesen enthusiastischen Worten ließ sich 1801 Johann Heinrich Bürkli vernehmen, natürlich ein Anhänger des Verstorbenen. Aber wer war dieser Lavater wirklich? Man kennt ihn aus der deutschen Literaturgeschichte (Goethes Würdigung in »Dichtung und Wahrheit«, Herders harsche Absage in Briefen), aber auch in der Religions- und Theologiegeschichte spielt er eine bedeutende Rolle (wie auch immer man diese bewerten mag): als Schüler Spaldings, Mann der Erweckung, Prediger einer christozentrischen Aufklärungsreligion, wenngleich mit einem Hang zur Schwärmerei, zum Spiritismus, zur Proselytenmacherei. Der Titel des gehaltreichen Bandes mit 18 wissenschaftlichen Beiträgen und vielen Illustrationen ist wirklich treffend: »Der bekannteste Unbekannte des 18. Jahrhunderts«, ein Mann, über den man tatsächlich überall in Europa sprach, der nachweislich mit mehr als 1890 Menschen korrespondierte (allein in der Zentralbibliothek Zürich haben sich 23 000 Briefe von und an Lavater erhalten), ein Genie der Kommunikation und der Netzworke. Lavater unterhielt Beziehungen zu Gesprächspartnern verschiedenster Art, weit über die Konfessions- und Nationalgrenzen hinaus. Er schrieb Bücher ohne Zahl (über 400 Veröffentlichungen).

Seine früh schon gedruckten Tagebücher machten Epoche in der Entwicklung der Gattung Tagebuch, als empfindsame Selbstaussage, als introspektives Tagebuch eines religiös bewegten Mannes. Er verschob die Grenzen des öffentlich Sagbaren. Er war – aus religiöser Wurzel – ein Prediger der Individualität und des Genies; durch seine Beziehung etwa zu Goethe erzielte gerade dieser Aspekt (*individuum est ineffabile*) ungeahnte Wirkung. Sabine Gruber zeigt, dass das Tagebuch eigentlich zur religiösen Erbauungsliteratur gehört und dass Lavater durch zeitliche Raffung und Arrangieren nicht eigentlich Lebensrealität dokumentierte, sondern diese literarisch überformte. Freilich wurde das »Geheime Tagebuch von einem Beobachter seiner Selbst« als authentisch rezipiert und mithin zu einem Modell für spätere Tagebücher.

Lavater trug eine umfangreiche Kunstsammlung zusammen, vor allem Porträts; seine vierbändige Physiognomik beschäftigte alle denkenden Zeitgenossen, wenn sie auch bei Lichtenberg und anderen auf entschiedenen Widerstand traf. Aber auch hier: Das Antlitz des Menschen war für ihn nach dem



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Antlitz Gottes geschaffen; seine grundlegende Einsicht von der Gottebenbildlichkeit des Menschen motivierte ihn zu eindringenden Forschungen bezüglich der menschlichen Physiognomie. Gerade in dieser Beziehung offenbart sich seine Sonderstellung zwischen orthodoxer Theologie und Aufklärung, sein physikotheologisches Verständnis als Ansatz einer Verwissenschaftlichung der alltäglichen Eindrücke. Heinz Schott analysiert die Physiognomik und arbeitet ihre Differenz zu früheren Versuchen dieser Art (Giovanni della Porta) genauso heraus wie ihre Differenz zur biologischen Physiognomik des 19. Jahrhunderts (Franz Joseph Gall, Cesare Lombroso). Annette Graczyk untersucht die Validität der verschiedenen Klassifizierungsversuche in der Physiognomik und versucht ihre Stufenleiter der Wesen (*scala naturae*) gegen die spätere Evolutionstheorie abzugrenzen. Sylvaine Hänsel situiert Lavaters Porträtanalysen in der Porträtkunst seiner Zeit und diskutiert dabei Fragen wie Ähnlichkeit, Charakterisierung, Idealisierung, Abgrenzung gegenüber der repräsentativen Staatskunst. Im Ergebnis ist die Differenz entscheidend: Lavaters Menschenanalysen, die vielfach auf Silhouetten beruhten, verfolgten ein grundsätzlich anderes Ziel als die Künstler der Zeit.

Friedemann Stengel definiert Lavaters Stellung innerhalb der Theologie des 18. Jahrhunderts, wobei er insbesondere das Zentraldogma der Unsterblichkeit hervorhebt und die Umformung der reformatorischen Bekenntnisschriften ins Anthropozentrische, Humanistische darstellt. Daniela Kohler untersucht Lavaters religiöse Epik: Seine starke Überzeugung von der Vorbildlichkeit Christi stachelte ihn dazu an, sich biblischer Figuren in immer neuen Anläufen literarisch zu bemächtigen. Karl Baier widmet sich unter dem Stichwort »Anomalistik« all den irritierenden Phänomenen, die einem Aufklärer bei der Auseinandersetzung mit Lavater auch begegnen: Magnetismus, Mesmerismus, Spiritismus, Okkultismus. Das Zeitalter der Aufklärung war fasziniert vom »Geheimnis«, von einer Welt des nicht jedem Zugänglichen. Michael Vesper vertieft diesen Aspekt der Geheimgesellschaften und Verschwörungstheorien anhand der Beziehungen Lavaters zu Johann August Starck. Andere Beziehungsaufsätze betreffen Charles Bonnet, Johann Michael Sailer, Moses Mendelssohn und das Fürstenpaar Franz und Louise von Anhalt-Dessau. Damit sind natürlich nur einige wenige der tausend Beziehungen des Kommunikationsgenies im Mittelpunkt angesprochen, aber doch solche, die verschiedene Aspekte aufschließen.

Wer sich mit dem »bekanntesten Unbekannten des 18. Jahrhunderts« beschäftigt, wird mit einem schier unerschöpflichen Reichtum konfrontiert: Derselbe Mann, über dessen Denk- und Gefühlsoffenheit man sich wundern oder mokieren kann, war auch ein solider Bürger, Familienmensch, Seelsorger und Pädagoge (dazu hier Beiträge von Anett Lütken und Tilman Hannemann). Mit Recht nennt Bürkli deshalb den Zürcher an erster Stelle seiner Trauerrede, bevor er auf die Schweiz und Europa ausgreift.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Der vorliegende Sammelband eignet sich hervorragend für jeden, der sich mit den vielfältigen Neuansätzen und Neueditionen bekannt machen will, die in den letzten Jahren und Jahrzehnten ans Licht gekommen sind. Ursula Caflitsch-Schnetzler kann auf ihre dreibändige, im Entstehen begriffene Biografie Lavaters hinweisen (der erste Band ist soeben erschienen). Es wird also nicht dabei bleiben, dass man Lavater als den »bekanntesten Unbekannten« bezeichnen kann. Die schweizerische Zentralfigur der späten Aufklärung ist zu einem inspirierenden und weithin ausstrahlenden Forschungsschwerpunkt geworden, von dessen Ergiebigkeit auch dieser Sammelband im Nachgang der Tagung im Interdisziplinären Zentrum für Pietismusforschung in Halle zeugt.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103675](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103675)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Marcus Stiebing, Regionale Entscheidungsfindung zum Krieg. Die Weimarer Herzöge zwischen fürstlicher Beratung und gelehrtem Diskurs (1603–1623), Münster (Aschendorff) 2023, 418 S. (Schriftenreihe zur Neueren Geschichte – Neue Folge, 4), ISBN 978-3-402-14774-0, EUR 63,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Dorothee Goetze, Sundsvall

Ab 1618 standen die Mitglieder des Alten Reiches vor der Entscheidung, ob sie sich in den zum Krieg verdichtenden böhmischen Konflikt involvieren und welche Seite sie wählen sollten. In seiner 2023 im Aschendorff Verlag erschienenen Dissertation untersucht Marcus Stiebing diesen Entscheidungsfindungsprozess am Beispiel Herzog Johann Ernsts d. J. von Sachsen-Weimar ausgehend von der Leitthese, »dass die Regierenden politische Entscheidungen zur Aufrechterhaltung des Friedens beziehungsweise zum Krieg in regional-dynastischen Kräftefeldern formulierten« (S. 5). Dies erscheint vor dem Hintergrund der Struktur des Alten Reiches und dem Wissen um frühneuzeitliche Herrschaft im Allgemeinen wie eine Selbstverständlichkeit.

Stiebings Arbeit gliedert sich in neun Großkapitel und ein abschließendes Fazit. Einleitend erläutert der Autor zunächst Fragestellung, Methode und Struktur seiner Arbeit sowie die für seine Untersuchung zentralen Begriffe des Politischen, des Beratens und dessen Ressourcen sowie der Interaktionsräume (Kapitel I–II). Dem schließt sich ein Kapitel (III) zum Verhältnis von Regierenden und ihren Beratern in der politischen Literatur um 1600 an. Anders als der Titel vermuten lässt, beschränkt sich dieses Kapitel auf die Jenaer Professoren Lipsius und Reusner. Zudem erläutert es die Eigenschaften, die Räte aufweisen sollten, ehe Stiebing in zwei Kapiteln (IV–V) zwei für das Entscheidungshandeln der Weimarer Herzöge zentrale Diskurse nachzeichnet: die Konfessionalisierung und den Kurverlust der Ernestiner im 16. Jahrhundert einerseits, sowie den dynastischen Verband, in dem sie agierten, andererseits. Deren praktische Wirkmächtigkeit illustriert der Autor am Beispiel des Regierungsantritts Herzog Johann Ernsts d. J. (Kapitel VI). Diese ersten vier Hauptkapitel bewegen sich im Feld der politischen Ideengeschichte. Sie zeugen von umfassender Kenntnis des Forschungsstandes und des politischen Diskurses von der Mitte des 16. Jahrhunderts bis zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges. Allerdings hätte den Ausführungen eine konzisere und stärker auf Leitfrage und Thema der Untersuchung ausgerichtete Darstellung gutgetan, denn so bleibt es häufig bei einer allgemeinen und wenig zielgerichteten Informationsgabe, die mitunter schwer zu kontextualisieren ist.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

In drei weiteren Kapiteln untersucht der Verfasser die Entscheidungsfindung am Weimarer Hof zwischen 1619 und der Schlacht am Weißen Berg (Kapitel VII–IX). Dabei handelt es sich um zwei herzogliche Entscheidungen, die zum Kriegseintritt und die, im Krieg zu bleiben. Die *causa bohemica* bot Johann Ernst d. J. Gelegenheit, frühere innerdynastische Entscheidungen zu revidieren und sich als freier Reichsstand und Bewahrer der ständischen Libertät zu inszenieren, so Stiebing. Die Ratgeber waren sich uneinig, ob sich der Weimarer Herzog in die böhmische Frage involvieren sollte. Befürworter und Gegner argumentierten mit dem Reichsverfassungsrecht, wie der Autor darlegt. Allerdings hatte Herzog Johann Ernst d. J. seine Entscheidung zum Krieg im August 1619 bereits getroffen – wie und auf welcher Grundlage erläutert Stiebing jedoch nicht. Vor diesem Hintergrund verschob sich die Debatte in Weimar dahin, wie der konkrete Kriegseintritt aussehen konnte und auf wessen Seite er geschehen sollte. In diesem Kontext wurde auch hinterfragt, ob der böhmische Konflikt in die Zuständigkeit der evangelischen Union fiel, der Sachsen-Weimar nicht angehörte. Ließ Herzog Johann Ernst d. J. während seiner Teilnahme am Unionstag in Nürnberg im Winter 1619 noch Zurückhaltung walten, so zeigte sich seine Annäherung und Sympathie für Friedrich V. von Pfalz danach immer deutlicher – gegen die Empfehlung der Gelehrten und seiner Berater, die für Neutralität und Friedenswahrung plädierten. Im Ignorieren der Ratschläge der Gelehrten und Berater lag, so Stiebing, die eigentliche Entscheidung des Herzogs (S. 262). Diesen Beschluss ließ der Herzog auf dem Obersächsischen Kreistag im Februar 1620 gegenüber den Ständen des Obersächsischen Kreises sowie im Mai des Jahres auf einem Landtag erläutern. Diese Rechtfertigungen klassifiziert Stiebing als »letzte Phase der herzoglichen Entscheidungsfindung« (S. 272). Ihnen schloss sich die Rechtfertigung gegenüber Kaiser Ferdinand II. und Kurfürst Johann Georg I. von Sachsen an. Auch nach der Schlacht am Weißen Berg hielt Herzog Johann Ernst trotz drohender Acht an seiner Entscheidung zum Krieg fest; erneut gegen die Empfehlung der Gelehrten, Landstände und Berater. An diesem Entschluss hielt der Weimarer Herzog bis zu seinem Tod 1626 fest.

Es ist eine sehr ambitionierte Dissertation, die Marcus Stiebing vorlegt. Sie bewegt sich zwischen politischer Ideengeschichte und Reichsverfassungsgeschichte. Allerdings gelingt es ihrem Verfasser nur teilweise, die hohen Ambitionen zu verwirklichen. So besteht die (ohne Literaturverzeichnis und Register) 342 Seiten lange Arbeit doch zu weiten Strecken aus Referaten von bereits Bekanntem, bei denen häufig der Bezug zur leitenden Fragestellung nicht ersichtlich oder nur zu erahnen ist. Auch der Untersuchungszeitraum wird zu weit gefasst, da sich die Analyse, anders als der Titel es suggeriert, auf die Jahre 1619/1620 beschränkt. Zudem kann der Autor die eigentliche Entscheidungsfindung des Herzogs nicht offenlegen. Er kann jedoch in seiner empirisch reich gesättigten Untersuchung Diskussionen und Argumentationen, die diese beeinflusst haben (können) und zu denen sie sich verhalten musste, identifizieren. Dabei wären eine stärkere theoretische



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Abstraktion und Systematisierung der Ergebnisse, etwa in Hinblick auf die verschiedenen Phasen des Entscheidungsprozesses, wünschenswert gewesen.

Neben dieser inhaltlichen Kritik muss auch angemerkt werden, dass der große Umfang der Arbeit augenscheinlich dazu beigetragen hat, dass leider bei der Endredaktion sowohl im Haupttext als auch im ausladenden Anmerkungsapparat von 2121 Fußnoten sowohl syntaktische als auch andere Fehler übersehen wurden.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103676](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103676)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Stefanie Stockhorst, Verschriftlichungsstrategien.
Maritime Handbücher der Frühen Neuzeit zwischen
Wissenspolitik und kultureller Inszenierung,
Hannover (Wehrhahn Verlag) 2022, 128 S., 8 Abb.
(Neue Perspektiven der Frühneuzeitforschung, 6),
ISBN 978-3-86525-932-5, EUR 12,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Sünne Juterczenka, Greifswald

In diesem kleinen Band untersucht die Potsdamer Germanistin Stefanie Stockhorst vier frühneuzeitliche Texte zum Seewesen, die sie als »maritime Handbücher« einordnet. Diese Einordnung ist zwar weit genug, um Salomon Harders »De Navigatione« (1607), Joseph Furttenbachs »Architectura Navalis« (1629), Johann Tangermanns »Wechwyser Tho de Kunst der Seevaert« (1655) und das anonym publizierte »Der geöffnete See=Hafen« (1700–1705) auf einen Nenner zu bringen. Die Texte könnten allerdings unterschiedlicher kaum sein. In konzisen Fallstudien legt Stockhorst dar, was sich dahinter verbirgt, wer dadurch angesprochen werden sollte und welche »Verschriftlichungsstrategien« damit verbunden waren.

Die letzteren, das sei hier vorweggenommen, sind Stockhorst zufolge »Funktionen der strategischen Kommunikation ... durch feine Manöver zwischen Mitteilen und Verschweigen von Informationen, durch Selbststilisierungen, durch explizite bzw. implizite Nutzenverheißungen oder durch ein kontextualisierendes »framing« (S. 8–9). Solche Strategien sucht sie an einem Wendepunkt in der Vermittlung von Wissen, das bis dato meist von maritimen Praktikern mündlich tradiert, nun jedoch verschriftlicht wurde. Dabei galt es, vermeintlich entlegene Inhalte für ein fachfremdes Publikum zu übersetzen, denn die Zielgruppe dieser volkssprachlichen Texte war gemischt. Dementsprechend, so argumentiert Stockhorst, unterlag die Verschriftlichung in den einzelnen Texten einem je eigenen »Kalkül« (S. 9–10).

So war Harders »De Navigatione« als erbauliche Begleitlektüre für die (protestantisch-)christliche Seefahrt gedacht und orientierte sich an den Bedürfnissen Schiffsggeistlicher und frommer Seeleute – ein »literarisches Bordgepäck« (S. 40) zur Stärkung des Glaubens und zur Hebung der »Arbeitsmoral« (S. 41). Wie stark diese Bedürfnisse waren, das belegen auch andere zeitgenössische Werke, die Stockhorst am Ende des Kapitels auflistet (ihre Untersuchung ist eine Fundgrube für Quellen). Der enge Nexus zwischen Seefahrt und Glauben, den sie hier betont, ist übrigens zu dieser Zeit selbst ausgesprochen technischen Publikationen zu eigen. So enthält beispielsweise auch Johan Månssons vielfach aufgelegtes »Seebuch« (1644), eigentlich ein Hafenhandbuch



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

für den Ostseeraum, u. a. Gebete für alle Lebenslagen, vom Fahrtantritt bis zum Schiffbruch¹.

Anders als Harders handliches Büchlein war die »Architectura Navalis« des süddeutschen Baumeisters Furttenbach nicht zum Mitnehmen auf See gedacht. Es geht darin vielmehr um technische Aspekte und um eine durchaus politisch konnotierte »Theatralik des Maritimen« (S. 54). Furttenbachs geometrisch konstruierte Risse zeigen einerseits »Ordnung, Schönheit und Sicherheit« (S. 55), die Stockhorst als Reaktion auf zeittypische Krisenerfahrungen deutet; sie lassen dabei an repräsentative Palastbauten denken. Andererseits geht es um Wehrhaftigkeit; dazu greift Furttenbach auf sein Wissen aus dem Festungsbau zurück und beschwört die »Türkengefahr«.

Johann Tangermanns Kompendium für Steuerleute wiederum ist ein seltenes Beispiel in niederdeutscher Sprache verfasster Fachbücher. Nautische Terminologie, etwa zur Bestimmung des Sonnenstands (»Schießen«) wird in dieser Fallstudie zwar gut verständlich erklärt; Tangermanns Gegenstand war aber recht speziell, und die Verwendung des Dialekts ist wohl eher der geografischen Herkunft der Nautiker geschuldet als dem Ziel, ein breites Publikum zu erreichen. So sind es denn auch die absichtlich vorenthaltenen Informationen, die dieses Werk am besten charakterisieren und nach Stockhorst von einer Art »Wissensmanagement« zeugen, das fachkundigen Praktikern eben doch ein gewisses Spezialwissen vorbehalten sollte.

Der vierte Text ist eine Art illustrierter Fremdenführer für See-Unkundige, die beispielsweise einen Hafen besichtigen wollten. In einer »popularisierenden Verschriftlichungsstrategie« (S. 93) sieht Stockhorst die Stoßrichtung des »Geöffneten See=Hafens«, der Teil einer neuartigen Serie ähnlicher Schriften war und von den ausgewählten Beispielen vielleicht am entschiedensten auf ein bürgerliches Publikum zielte. An seinen Erfolg versuchte u. a. eine minderwertigere und vor allem profitorientierte Fortsetzung anzuknüpfen, hinter der Stockhorst einen »Trittbrettfahrer« (S. 106) vermutet.

In allen vier Beispielen spielen Gattungskonventionen (beispielsweise der Erbauungsliteratur bei Harder oder der Ratgeberliteratur beim »Geöffneten See=Hafen«) eine gewisse Rolle, werden jedoch ganz unterschiedlich genutzt. In Stockhorsts Lesart handelt es sich dabei um einen »Balanceakt zwischen Zeigen und Verbergen« (S. 116), der von je spezifischen Interessen geleitet wurde.

Alle Beispiele bestärken zudem einen Befund, der in der Forschung gerade Konturen annimmt: Die Frühe Neuzeit war eine, wenn

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103677](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103677)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Boye Meyer-Friese, Albrecht Sauer (Hg.), Johan Månssons Seebuch von 1644 – eine fast vergessene – Erfolgsgeschichte, Bremerhaven/Wiefelstede 2020 (Schriften des Deutschen Schifffahrtsmuseums, 73).

nicht gar die maritime Epoche schlechthin. Das zeigt sich in der ökonomischen Bedeutung der Seefahrt für die frühe Globalisierung, in der rasanten Verdichtung transozeanischer Beziehungen oder auch in dem wachsenden Interesse von Zeitgenossinnen und Zeitgenossen am Seewesen. Zumindest erklärt sich so die bemerkenswerte Entschlossenheit, selbst in küstenfernen Regionen maritimes Spezialwissen zu erwerben. Manches, etwa die Anweisungen zur Positionsbestimmung auf See, erschließt sich heute dennoch nicht ohne Weiteres, und auch Stockhorst – darauf lässt die Danksagung schließen – hat offenbar fachkundigen Rat maritimer Praktiker zu Hilfe genommen. In überzeugender Weise gelingt es indessen, mit dem Konzept der »Verschriftlichungsstrategien« einen Zugang zu diesen teils anspruchsvollen und in der Forschung noch zu wenig beachteten Texten zu finden.

Das Konzept wurde offenbar nicht eigens für die Analyse maritimer Handbücher entwickelt. Vielmehr dienen diese hier als Exempel und Materialbasis, um dessen Tauglichkeit zu erproben. Wenn solche Strategien aber in maritimen Handbüchern ebenso zum Einsatz kamen wie in der Reitliteratur, war dann jedes Spezialgebiet, das irgendwann einmal außerhalb seines angestammten Milieus (also etwa unter Adelligen oder maritimen Praktikern) rezipiert wurde, mit einem solchen textstrategischen Kalkül verbunden? Die Serie, zu der der »Geöffnete See=Hafen« gehört, widmete sich einer breiten Palette traditionell vor allem für Adelige relevanter und im Verlauf der Frühen Neuzeit zunehmend popularisierter Themen (Festungswesen, Jagd, Münzen und Medaillen). Aber darin erschöpft sich die Vielfalt der frühneuzeitlichen Leseinteressen nicht. Wie steht es beispielsweise um die Kulinarik, die in der Frühen Neuzeit ebenfalls zunächst an den Höfen kultiviert wurde, dann aber auch die Neugier eines diversen Publikums – darunter auch die von Frauen – weckte? Falls die Vermutung zutreffen sollte, »Verschriftlichungsstrategien« könnten in der Frühen Neuzeit bei der Verbreitung ursprünglich auf kleine Gruppen limitierten Wissens eine zentrale Rolle gespielt haben – was würde dann daraus folgen? Diese Fragen laden dazu ein, weitere Spezialgebiete mithilfe dieses Konzepts unter die Lupe zu nehmen und auch jenseits der literaturwissenschaftlichen Perspektive nach Mechanismen von Popularisierung und Rezeption zu fragen.

Der kleine Band sei all jenen empfohlen, die solche Mechanismen faszinieren oder die im Zeichen der »Blue Humanities«, auf die sich auch Stockhorst bezieht, soziale und kulturelle Dimensionen des Meeres in der Frühen Neuzeit erforschen – vergnüglich zu lesen ist er allemal.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Danielle Tartakowsky (dir.), Histoire de la rue. De l'antiquité à nos jours, Paris (Tallandier) 2022, 524 p., ill. en n/b et en coul., cartes, ISBN 979-10-210-4115-8, EUR 34,90.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Thorsten Busch, Paris

Die Straße ist politisch: Als Charles Le Brun, seines Zeichens *premier peintre du roi*, in den 1660er-Jahren die Verdienste Ludwigs XIV. um die öffentliche Ordnung von Paris ins Bild setzt, arbeitet er sorgfältig einen Abschnitt Kopfsteinpflaster heraus. Er verweist damit auf die Sicherheit und Sauberkeit, die in jenen Jahren dank Seiner Majestät in der französischen Hauptstadt Einzug gehalten hätten. Die Straße ist politisch: Das ist auch, auf wenige Worte reduziert, die Quintessenz aus einem über 500 Seiten starken Buch, in dessen Zentrum die Straße als Ort der Herrschaftsausübung und Herrschaftsaushandlung steht. Neben diesem roten durchziehen zugleich aber auch andersfarbige Fäden die fünf Hauptkapitel des Bandes. Indem sie sich hier kreuzen und dort verflechten, fügen sich all diese Fäden zu einem mal lockeren, mal dichten polychromen Gewebe, das vielfältige Anknüpfungspunkte bietet. Zumal die »Histoire de la rue« ein schier unerschöpfliches Reservoir an interessanten Beobachtungen bereithält: Wir erfahren darin beispielsweise, dass lange bevor der Vesuv die Stadt in glühende Lava tauchte, in Pompeji Straßen erneuert und Abwasserkanäle angelegt wurden. Wir lernen, dass es in mittelalterlichen Städten aufgrund der dort damals noch üblichen Präsenz von Tieren wiederholt zu Unfällen kam und dass die beteiligten Tiere dafür ebenso belangt wurden wie die gleichfalls involvierten Menschen. Und wir gewinnen einen Eindruck von der Persistenz von Krisendiskursen, wenn wir lesen, dass Jacques Chirac in seiner Funktion als Premierminister bereits Mitte der 1970er-Jahre die Verkehrssituation in Paris als einen »cycle infernal de l'autodestruction de la ville par l'automobile« charakterisierte (S. 419).

Indem sie die »Histoire de la rue« als eine Art *histoire totale* schreiben und dabei zugleich einen Zeitraum von zwei Jahrtausenden in den Blick nehmen, gehen die Verfasserinnen und Verfasser um die Herausgeberin Danielle Tartakowsky durchaus ein gewisses Risiko ein. Denn eine solchermaßen angelegte Studie muss – erstens – zwangsläufig selektieren und priorisieren. Sie öffnet damit unweigerlich eine Flanke, in die manche Fachkollegin bzw. mancher Fachkollege erfahrungsgemäß nur allzu gern hineinstößt. Die »Histoire de la rue« stellt – zweitens – aber auch deshalb ein Wagnis dar, weil sie das erste Buch dieser Art in Frankreich ist. Freilich betraten die Autorinnen und Autoren thematisch und methodisch trotzdem kein völliges Neuland. Schließlich ist das Phänomen der Straße in den vergangenen Jahrzehnten auch von der französischen Historiografie immer wieder einmal aus unterschiedlichen Blickwinkeln behandelt



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

worden¹. Eine handbuchartige Synthese vorzulegen, die den Versuch unternimmt, das Thema sowohl in seiner zeitlichen Tiefe als auch in seiner sachlichen Breite angemessen zu (re-)präsentieren, stellt aber gleichwohl ein Novum dar. Für die Bereitschaft als solche, dieses Projekt in Angriff genommen zu haben, gebührt den beteiligten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern – neben der Zeithistorikerin Tartakowsky sind dies die Althistorikerin Catherine Saliou, die Mediävistin Claude Gauvard, der Frühneuzeitler Joël Cornette und der Zeithistoriker Emmanuel Fureix – Anerkennung. Die Art und Weise, wie dieses Quintett die anvisierte Gesamtgeschichte der Straße umgesetzt hat, nötigt Respekt ab. Hieran vermag auch der Umstand nur wenig zu ändern, dass das Buch in den dem Mittelalter und der Neuzeit gewidmeten Kapiteln wesentlich auf die Verhältnisse in Frankreich fokussiert. Zumal diese Entscheidung den Verfasserinnen und Verfassern an anderer Stelle erlaubt, die enorme Vielfalt der gesellschaftlichen Realitäten angemessen abzubilden, die seit dem Altertum mit dem Phänomen der Straße verbunden waren und sind.

In der adäquaten Wiedergabe dieser Vielfalt sehen die Autorinnen und Autoren offenbar die zentrale Herausforderung, aber auch die große Chance ihres Buches. Deutlich wird dies bereits in dem ersten großen Kapitel des Bandes, das der Straße in der römischen Kaiserzeit gilt. Hier schreibt Saliou nämlich: »La rue est un objet d'histoire multiple. Dans sa matérialité, elle relève à la fois de l'archéologie, de l'histoire des techniques, de celle des formes architecturales, c'est-à-dire de l'histoire de l'art, mais aussi de l'histoire économique, institutionnelle, et politique [...]« (S. 106). Mit anderen Worten: Die mannigfaltigen Formen und Funktionen der Straße in der Geschichte bedürfen auch entsprechend vielfältiger Zugänge und Zugriffe von Seiten der historisch orientierten wissenschaftlichen Disziplinen, um angemessen erfasst, beschrieben und analysiert werden zu können. Diese Einsicht versuchen die unterschiedlichen Kapitel des Buches umzusetzen. Der Fokus liegt dabei auf den sozialen Praktiken und Prozessen, die wiederum zur Voraussetzung hatten, dass die Straße für unterschiedliche historische Akteurinnen und Akteure ein bevorzugtes Objekt der Aneignung darstellte. Ja, die Straße konstituierte sich im Grunde erst durch die spezifischen Funktionen und Nutzungen, die an sie herangetragen wurden. Dass unterschiedliche Funktionen und Nutzungen im Zuge dessen zeitgleich nebeneinander bestanden, zeigen bildliche Darstellungen aus dem Mittelalter. »[...] la rue est avant tout, à ce moment donné de l'histoire, et pour longtemps – environ huit siècles –, un lieu de vie intense, foisonnante, façonné par une société dont les valeurs sont différentes des nôtres [...]«, schreiben Gauvard und Cornette (S. 110).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Vgl. hierzu die entsprechenden Titel im übrigens auch sonst sehr instruktiven bibliografischen Anhang des Bandes (S. 493–501).

Die etwa acht Jahrhunderte, von denen sie hier sprechen, korrespondieren im Denken von Gauvard und Cornette mit dem »long Moyen Âge de la rue« (S. 109). Die beiden Historiker postulieren für die Geschichte der Straße mithin also ein von der Allgemeingeschichte abweichendes Periodisierungsschema. Dass sie dieses Postulat allerdings nicht aus der Geschichte der Straße, sondern vielmehr aus der Geschichte der Städte heraus begründen, vermag nicht abschließend zu überzeugen. Es legt unabhängig von der konkreten Periodisierungsfrage allerdings noch eine umfassendere Problematik offen, die die »Histoire de la rue« als Ganzes betrifft: Das Buch kommt – beginnend mit der römischen Kaiserzeit – allzu urban daher. Freilich dürfte dies in erster Linie auf die Quellen und die Forschungsliteratur zurückzuführen sein, auf die die Verfasserinnen und Verfasser sich stützen. Die beeindruckende Syntheseleistung, die hinter der »Histoire de la rue« steht, wird durch die erwähnte Unausgewogenheit jedenfalls nicht geschmälert. Teil dieser Syntheseleistung ist auch die beachtliche Zahl an Abbildungen, die den Text sinnvoll ergänzen. Dass die bemerkenswerte Malerei von Charles Le Brun es nicht in den Band geschafft hat, wiewohl dieser die Bemühungen um die Straßenreinigung in Paris durchaus thematisiert, erscheint ebenfalls verschmerzbar. Wer mag, kann das Gemälde im Spiegelsaal von Versailles in Augenschein nehmen, wo es die prachtvoll gestaltete Decke ziert. Weniger prachtvoll, aber schneller verfügbar ist das Werk zudem im digitalen *catalogue iconographique* des Schlosses von Versailles².



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

² <https://galeriedesglaces-versailles.fr/html/11/collection/c29.html>
(23.02.2024).

Michel Vergé-Franceschi, André Zysberg, Marie-Christine Varachaud, Les marins du Roi-Soleil, Paris (Perrin) 2023, 368 p. (Synthèses Historiques), ISBN 978-2-262-10015-5, EUR 24,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Richard Harding, London

One of the great achievements of Louis XIV's reign was the creation of a navy that, for a short period of time, rivalled those of the United Provinces and England – the greatest maritime powers at the time. Louis had ambitions for his navy to dominate the seas as his armies dominated Western Europe. The story of the struggle to do so, the achievements and ultimate disappointment are well known. The reforms and organisational initiatives of Colbert, Seignelay, Louis and Jérôme de Pontchartrain; the design and construction of the ships; the operations of fleet and the evolution of strategic focus from *guerre d'escadre* to *guerre de course*, provide the spine of French naval history in this period. More recently, interest in the lives of the seamen and officers have attracted the attention of researchers, giving a fuller picture of conditions in the navy.

The significance of the period to the French navy is manifest in the continuing growth of scholarship on the subject, so this volume, by three eminent historians, is particularly welcome. In a relatively short space, they draw together much of this research, provide the broad context, and lay out the essential narratives and analysis for the reader to understand the growth, development, and achievements of Louis's navies. The authors see three distinct navies created during Louis's reign. The first (1660–1678), the »apprenticeship« navy, emerged as Colbert put the institutions in place to support an expanding naval force. The second (1689–1692) was built to incorporate the lessons of the Franco-Dutch War (1672–1678) and mount a decisive naval challenge to the Anglo-Dutch enemy. The last (gradually developed), with its shift to small squadrons attacking enemy trade or carrying out defined missions, represented a recognition that lack of funds now precluded any hope of matching the Anglo-Dutch fleets in a prolonged naval war.

To explain this trajectory, the authors show that while the French crown's engagement with the ocean and seas goes back centuries, it was always constrained by the demands of continental warfare and diplomacy, and by domestic political compromises. By the time Colbert was struggling to construct state naval power, he had to negotiate with maritime communities that retained strong local, feudal and Protestant power bases. This was fundamental to how the naval institutions eventually worked. Louis' vision of his fleet was that of a uniform, royal and Catholic force. From the start Colbert was pragmatic enough to know that he had to compromise with religious and local interests to build naval power, but after Colbert's death in 1683 and the revocation of the Edict of Nantes



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

the following year, the drive to achieve Louis' Catholic navy drove out Protestant maritime expertise from all corners of the fleet. Seignelay's other reforms could not compensate for these losses and, ultimately, other compromises had to be made to harness the natural maritime resources of France to achieve a degree of naval power.

The authors explore various aspects of this naval development, highlighting the differences between intentions, policies, and their impacts. A statistical examination of officer corps shows the difference between royal intentions and the reality. Although the nobility predominated, it was not overwhelmingly so. Indeed, overall, commoners made up over fifty percent of Louis' officers. Nor were they all bred to the sea. The maritime provinces certainly provided most of the officers, but about a third came from provinces not associated with the sea.

The backgrounds and experience of the ships' crews are also examined in detail. The famous *inscription maritime*, introduced to provide a rational, fair means of spreading the obligations to serve the crown's ships amongst the seafaring communities of France, was not as uniform or effective as had been hoped. The need to compromise with port cities meant that the inscription fell heavier on some areas than others. It did not carry with it the brutal coercion of the English »press gangs«, but seamen still fled from their obligations, and the fact that the inscription only encompassed administratively defined seamen, meant that it did not sweep into the navy landsmen who eventually graduated as capable seamen that would swell the pool of maritime labour.

The authors deal in detail with daily life at sea in Louis' navy. Much of that life was common to seamen of most European navies. They lived and fought on ships that were like those of their enemies and they fought battles with outcomes that were as dramatic and traumatic. Where the French navy differed from their Protestant adversaries was the care of the souls of the seamen. The rituals and ceremonies provided some spiritual comfort and breaks from the monotony of routines at sea, but ensuring religious conformity had a political as well as a spiritual purpose. Combatting the inclinations of the Protestant seafaring communities extended far beyond the royal fleet to encompass the merchant marine and control of this was contended by various religious orders, weakening their effectiveness. The priests who served on warships have often had a poor reputation in histories, but the authors contend that many were courageous and dedicated to the well-being of their flock.

The last section of the book takes the reader through a narrative of the wars from 1672 to 1713 to show how the French navy evolved. Ultimately, the authors conclude that, despite many successes, the ambition failed. The resources of maritime France, many of which were wasted in the drive for religious conformity or lost to local interests, were inadequate for the task. While the Royal Navy was becoming a truly oceanic state force, Louis' navy was unable,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

organisationally, or strategically, to break out of its limitations. Nevertheless, the basic structure of state naval power that enabled a late flowering of Bourbon naval power between 1778–1783 was put in place. This book provides an excellent study for anyone who wishes to understand Louis' navies and is a very welcome addition to the literature on the topic.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2024.1.103679](https://doi.org/10.11588/frrec.2024.1.103679)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)