

Walter Bruyère-Ostells, Benoît Pouget, Michel Signoli (dir.), Des chairs et des larmes. Combattre, souffrir, mourir dans les guerres de la Révolution et de l'Empire, 1792–1815, Aix-en-Provence (Presses universitaires de Provence) 2020, 270 p., ISBN 979-10-320-0277-3, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Benjamin Goff, Paris

Sources dictate history. We must constrain our writing to what clues the past sees fit to leave behind. As a result, the study of French military medicine in the long 18th century has produced many works on the *hôtel des Invalides*, that quasi hospital, quasi retirement home for disabled veterans founded by Louis XIV. This focus on les *invalides* stems in no small measure from the several hundred registers that that institution produced, which are now held at the Service historique de la Défense at Vincennes¹.

In contrast, historians looking to write on soldiers' health in the long 18th century (as opposed to veterans' health) encounter a relative dearth of sources. The museum at Val-de-Grâce houses the most important collection of thirty odd boxes, with Vincennes holding perhaps another forty. Likely the strains of wartime healthcare led to poor record keeping. Hence, fewer works on the army's proper medical services have been produced².

For this reason, »Des chairs et des larmes« comes as a breath of fresh air to a stale field. Through its interdisciplinary approach, it has mustered new archeological sources to augment the medical history of the Revolutionary and Napoleonic Wars. Specifically, it looks at experiences of suffering and dying from combat or disease. As a historian of military medicine working with government-produced archives, I was struck by the plentitude of sources available once one looks away from the rigid bureaucratic concerns of the state.

¹ To name two works among many, see Isser Woloch, *The French Veteran from the Revolution to the Restoration* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1979); Élisabeth Belmas and Joël Coste, *Les soldats du Roi à l'Hôtel des Invalides* (Paris, CNRS Éditions, 2018). For more, see Belmas and Coste's bibliography which gives a selected list of ten other monographs.

² For example, the last book in English was released in 1975: David Vess, *Medical Revolution in France, 1789-1796* (Gainesville: University Presses of Florida, 1975). Several works in French exist, including : Monique Lucenet, *Médecine, Chirurgie et Armée en France au Siècle des lumières* (Paris: Édition I&D, 2006); Alain Pigeard, *Le service de santé aux armées de la Révolution et de l'Empire, 1792-1815, Chirurgiens, médecins, pharmaciens* (Paris : Editions de la Bisquine, 2016). To this list we could add several official histories produced by the army's medical service and a couple dissertations.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

The fruit of a colloquium held in 2017, this edited volume contains seventeen papers written by researchers from a variety of fields including history, biological anthropology and bioarcheology. It is also the result of a collaboration between the laboratory Anthropologie bio-culturelle, droit, éthique et santé (ADES) at the university of Aix-Marseille and the research center Croyance, histoire, espace, régulation politique et administrative (CHERPA) at the university of Sciences Po Aix. The work is divided into three sections. The first contains seven chapters on the physical effects of battle. The second includes six chapters on soldiers' health outside of battle as they dealt with common military diseases and lingering wounds. The third section has four chapters that investigate suffering through the use of memoirs.

In terms of novel sources, the chapters that use »biological archives«, stood out (p. 25). For example, Élodie Cabot's chapter on the battle of Mans in 1793 relies on a biological archive composed of the skeletal remains of 154 bodies found in a mass grave to contextualize the biased textual sources on the civil war in the Vendée. After demonstrating that these bones belonged to members of the royalist army and that on average the dead each suffered 3,7 major wounds, Cabot argues that the battle was waged without pity. The republican army wanted to decimate the royalist army and therefore took no prisoners (p. 27). Multiple blows from bladed weapons ensured no prisoners were taken. Leslie Quade and Michaela Binder's chapter uses the remains of 30 soldiers excavated on the Aspern battlefield to prove that younger troops suffered from pleuritis and other respiratory diseases at higher rates than their older compatriots. This evidence confirms that green soldiers had to acclimate to the disease environment of the military by developing resistance or immunity. Older soldiers already possessed such immunity (p. 82). Many other excellent chapters use biological archives similar to the above examples.

Of those chapters produced by historians, several move away from administrative archives, using memoirs to reproduce soldiers' attitudes towards their own wellbeing. For example, Claire Decoopman's chapter illustrates varied attitudes towards death. Natalie Petiteau examines emotive relationships between soldiers and animals, notably horses and dogs. Nebiha Guigua uses »*journaux de routes*« and memories to illuminate the tension memorialists balanced when trying to both record their individual experiences of being wounded and the collective experience of battle felt by a unit or an army.

Other historians still turn to administrative archives. Olivier Aranda compares naval combat in the Old Regime to naval combat during the Revolution concluding that revolutionary engagements were not more deadly, but more emotionally charged thanks to the patriotism incited by the Revolution (p. 39). Benoît Pouget uses the archives at Val-de-Grâce, specifically documents related to scabies, to document the twin processes of the »medicalization of war« and the »militarization of medicine«. Interestingly Jacques-Olivier Boudon and François Houdecek venture outside of Paris to



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

departmental archives where fresh military-medical sources may still be found. Boudon examines the plight of prisoners of war held in France, while Houdecek looks at the hospice at Charenton where soldiers who suffered from mental illnesses recovered.

In the final assessment, this book is a work of great utility. It offers military-medical historians a guide for diversifying their source base and employing a truly interdisciplinary approach. It also expands upon our knowledge of the lived experiences of soldiers in the Revolutionary and Napoleonic wars. And finally, as the introduction suggests, the volume's interdisciplinary approach permits a return to the dormant »totalization« of war debate³. By looking closely at experiences of soldiering, the editors posit that the relationships between the ideological impact of the Revolution and the level of violence on the battlefield can be better determined. This claim applies to many chapters, but not all, and each entry should be taken on its own with regard to this historiography.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand

³ See: David Bell, *The First Total War: Napoleon's Europe and the Birth of Warfare as We Know It* (Boston, Houghton Mifflin Company, 2007); Jean-Yves Guimar, *L'invention de la guerre totale: XVIIIe-XXe siècle* (Paris: Le Félin, 2004).

Jeanne Chiron, Nathalie Grande, Ramona Herz-Gazeau, Julie Pilorget, Julie Piront (dir.), Les Parisiennes. Des femmes dans la ville (Moyen Âge–XVIII^e siècle), Arras (Artois Presses Université) 2020, 264 p. (Études littéraires), ISBN 978-2-84832-469-2, EUR 20,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Elise Dermineur Reuterswärd, Stockholm

There is something distinctive about Paris. It's a city that has always suffered under countless clichés, stereotypes, fantasies and even legends. Likewise, a multitude of truisms surrounded its inhabitants, especially its female residents, and that continues today. Instead, this collection, bringing together sixteen essays and seventeen authors, wants to explore who the women of Paris were, in all their diversity, and so dispels the usual image of the Parisian woman.

This interdisciplinary volume paints a portrait of the women of Paris from the Middle Ages to the 18th century, through the authors' examination of a wide range of material. In the first part, the focus is on historical sources. Judicial registers, police records, letters, newspapers, archives of religious institutions and other »mutilated« documents help to shed light on the visibility of these women in the city, on how they occupied the space, both physically and spiritually. The authors draw a picture of women who filled the urban space with their independence, determination, creativity, and resistance. They also highlight aspects of female experiences that have thus far received little attention. The second part of the book focuses on literary narrative and fiction. Through the lens of contemporary authors, the researchers in this part highlight the figure of the Parisian woman, how she was perceived by contemporaries.

Frédérique Le Nan opens the first part with the only medieval essay in the collection. She examines the unknown female public writers in 14th-century Paris. Through fascinating detective work, she shows the surprising existence of these professional scribes who wrote letters and administrative deeds for their clients. A fragment of parchment discovered in the chapter house of the Notre-Dame archives, dated 1396, mentions a certain Jeanne, *l'escrivaine* – the writer. Far from being an isolated case, the author came upon another document from 1316 in which yet another Jeanne appears as a writer. Was she one of these female illuminators and embroiderers who worked with letters or was she too a public writer? The question remains unanswered but does not fail to arouse curiosity.

Aurélia Pouch also draws a picture of other quasi unknown professionals, the theatre actresses. In the 17th and 18th centuries,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Parisian theatre was thriving, and actresses were shining. To the reader's surprise, we learn about the equal remuneration of men and women. Certain troupes even counted as many women as men, underlining their crucial role in theatre and thus their visibility. A few of these actresses became celebrities, inspiring authors and entertaining a captive audience.

But in Paris, there was also a plethora of women who worked with their hands. Sylvain Leteux draws the portrait of a particular type of retailer, the *tripière*, the female tripe seller. A thankless job at the bottom of meat occupations, these women worked with the least noble parts of the animal and were often represented with filthy hands and dirty clothes. Performing a job that remained unregulated, these retailers were almost always female. Their knowledge passed from one generation to another in a milieu that remained largely endogamous.

Besides the working female Parisians, the first part of the book also depicts the world of feminine religious institutions and charitable organizations. Alison Vermelle's essay delves into the world of the *trésorières de prison*, a charitable initiative in the spirit of the Lumières, assisting those imprisoned, both financially and spiritually. These women principally helped artisans and shopkeepers imprisoned for debt and excluded criminals and prostitutes from their assistance.

In early modern Paris, female religious communities were legion. Some communities were fully open to the city and its inhabitants, while others lived in total seclusion. The order of the Très-Sainte-Annonciation, in the Marais, was among the latter (Marie-Élisabeth Henneau and Julie Piront). While many religious communities made exceptions, allowing visitors from good families to enter and talk to them openly – despite seclusion – the sisters became famous for refusing to open their doors to princesses and aristocrats. The sisters somehow became »visible« because of their »invisibility«. Intransigent, they considered their duty of seclusion as constitutive of their identity and resisted pressure to break the rule.

The Augustinian nuns of the Hôtel-Dieu hospital also demonstrated much resistance. Safia Hamdi sheds lights on a bitter conflict between the sisters in charge of the hospital and its board of directors in the 18th century. Deeply attached to their traditions and their conception of charity, the sisters refused to comply with new decisions and regulations. They fought hard to keep their place and their influence within the hospital. But both their resistance to new practices and their conception of assistance were increasingly perceived as harmful to the sick. Ultimately, they lost their battle with the administrators, but they did achieve a victory in maintaining the Hôtel-Dieu in the centre of Paris.

The second part of the book moves away from historical sources and focuses on literary narrative and fiction depicting the women of Paris and their representation. Unlike the first part, this lacks even the slightest bit of exoticism and surprise. Among the



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

contributions worth mentioning, Catherine Pascal's essay is of interest. The author examines the figure of the female player. In the 17th century, games to trump boredom were especially popular among women. Mme de Sévigné even wrote that her daughter was crazy about gaming.

Other essays in this part examine how certain authors represented the women of Paris. Furetière (Claudine Nédélec), Marivaux (Laurence Sieuzac), but also a female author, Madame Du Noyer (Isabelle Trivisani-Moreau), paint a picture of Parisian women oscillating between fantasy, stereotype, and reality. In an enthralling essay, Sieuzac describes Marivaux as an anthropologist dissecting Parisian society. His portraits of Parisian women are stereotyped and deeply sexualized. By turns, he depicts the »coquette«, »galante«, »précieuse«, or the »savante«, all conventional female figures of the early modern cities.

Many themes are tackled in this book. While the first part insists on the visibility of women in Paris through their unexpected occupations and resistance to change and authority, the second part offers a more expected perspective through literary testimony. This part lacks coherence and surprise. Alongside the introduction by Arlette Farge, it would have been worthwhile to consider a conclusion binding together this rich volume. These limitations aside, this book is a solid, formidable study that will be of considerable benefit to all who study and seek to understand not just Parisian women but urban women in general.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Judith Dieter, Markus Wriedt (Hg.), Buch der Reformation. Quellen und Zeugnisse zum frühen Reformationsgeschehen im deutschen Sprachraum. Auf der Basis des gleichnamigen Werkes von Karl H. Kaulfuß-Diesch, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2021, 429 S., ISBN 978-3-525-56727-2, EUR 60,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Matthieu Arnold, Strasbourg

On compte un certain nombre de recueils de sources allemandes concernant la Réformation. Citons notamment le tome 3 de la »Deutsche Geschichte in Quellen und Darstellung, Reformationszeit 1495–1555« (Stuttgart 2001) et le tome 3 de la série »Kirchen- und Theologiegeschichte in Quellen«, Reformation (Neukirchen-Vluyn 2005). Le présent volume emprunte d'ailleurs un certain nombre de textes au second de ces manuels. Tout comme ce manuel, révisé par Volker Leppin, l'ouvrage édité par Judith Dieter, doctorante à l'université de Gießen, et Markus Wriedt, professeur à l'université de Francfort-sur-le-Main, consiste en la refonte d'un recueil de sources plus ancien: le »Livre de la Réformation« (»Buch der Reformation«) fut édité pour la première fois en 1917 par le bibliothécaire Karl Kaulfuß-Diesch (1880–1957). En 1967, Helmar Junghans (1931–2010), éminent connaisseur de la Réformation, avait remis sur le métier l'ouvrage de Kaulfuß-Diesch sous le titre »Die Reformation in Augenzeugenberichten«, qui fut réédité à plusieurs reprises jusque dans les années 1980; la présente édition du »Buch der Reformation« le cite à maintes reprises. De leur côté, en 1989, Detlef Plöse et Günter Vogler s'étaient fondés explicitement sur le »Buch der Reformation« (ils en avaient même repris le titre), mais en lui donnant une orientation marxiste qui mettait l'accent sur la Réformation comme révolution.

La présente anthologie, agencée en cinq sections, possède donc non seulement un certain nombre de concurrentes, mais encore plusieurs devancières. Elle n'en présente pas moins une grande utilité, ne serait-ce qu'en raison du grand nombre de textes (191) qu'elle renferme, ce que lui permet son assez grand format et son nombre de pages conséquent. Elle ne se limite d'ailleurs pas à la Réformation *stricto sensu*: la première section (»Voraussetzungen«, p. 21–101, n° 1–36) renferme maintes sources qui ont trait à l'humanisme, mais également une relation de la chute de Constantinople (1453, n° 2) ou encore la mention, par Jacques Wimpfeling, de l'invention de l'imprimerie par Gutenberg (il la situe à Strasbourg, n° 1).

Les 50 documents de la section 2, »Die Anfänge der Reformation«, se rapportent aux années 1517 à 1521 – soit depuis l'instruction sommaire d'Albert de Brandebourg (n° 38) jusqu'aux suites immédiates de la diète de Worms et la mise à l'abri de Luther à



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

la Wartburg (n° 82). On y trouve les principaux documents qui balisent la rupture de Luther avec Rome, depuis ses 95 thèses sur le pouvoir des indulgences (n° 43) jusqu'aux récits de sa comparution à Worms rédigés par ses partisans (Lazare Spengler, n° 77) ou ses adversaires (Jean Cochläus, n° 78). Ne figure pas parmi les sources présentées sa «Dispute contre la théologie scolastique» de 1517; on trouve en revanche les 151 thèses que son collègue Andreas Karlstadt avait consacrées peu avant au même sujet (n° 42). Toutefois, ce document est présenté de manière tellement lacunaire (les seules thèses n° 1–7, 24, 60 et 84) qu'il est presque inintelligible.

Sous le titre »Die Wittenberger Bewegung«, la section 3 (n° 87–137) regroupe des documents en lien étroit avec les débuts de la Réformation à Wittenberg, à commencer par les troubles contemporains de l'exil de Luther à la Wartburg: les traités des réformateurs au nombre desquels ceux de Karlstadt, qui souvent avait été marginalisé par l'historiographie, sont fort bien représentés; des écrits provenant des autorités civiles ou adressés à elles, qu'il s'agisse de la cour de Saxe ou du conseil de la ville de Wittenberg. Toutefois, cette section renferme également, dans la sous-section »Spiritualismus und Täufern«, des écrits qui relèvent à proprement parler des »non-conformistes de la Réformation« (S. Franck, H. Denck, M. Hoffmann, B. Hubmaier, H. Hut, K. Schwenckfeld) et non pas du »mouvement de Wittenberg«, même compris au sens le plus large. Les spécialistes de Zwingli et de Calvin seront, sans doute, désagréablement surpris de constater que ces deux grands réformateurs, dont la dette envers Luther est de plus en plus contestée, sont eux aussi inclus dans la »Wittenberger Bewegung« – il est vrai dans la sous-section »Abendmahlsstreit und Marburger Religionsgespräch« (n° 129–137). On regrettera d'ailleurs que soit absent de cette sous-section Martin Bucer, principal artisan du dialogue entre les »luthériens« et les »zwingliens«.

On ne trouve pas davantage Bucer à la section suivante (n° 138–187), puisqu'elle s'arrête en 1530: »Die Entwicklung im Reich zwischen 1521 et 1530«. Pourtant, la signature en 1536 de la concorde de Wittenberg entre Saxons et Allemands du Sud a constitué un événement majeur et fut en quelque sorte l'ancêtre des accords œcuméniques du XX^e siècle. En revanche, on saluera dans cette section la présence de maints écrits de femmes publicistes de la Réformation, à commencer par ceux de la Strasbourgeoise Catherine (elle est faussement appelée Élisabeth, p. 334!) Zell, née Schütz: son apologie pour son époux Matthieu (et pour le mariage des clercs, n° 148); sa lettre de réconfort aux femmes de Kentzingen (n° 149). Les anciennes moniales Ursula von Münsterberg (n° 150) et Florentina von Oberweimar (n° 151) justifient par leurs libelles leur passage à la Réformation, tandis que l'abbesse Caritas Pirckheimer (n° 152–153) plaide pour le maintien de son couvent de Clarisses à Nuremberg et fustige le fait qu'en 1525, de jeunes sœurs ont été arrachées par la foule à la vie conventuelle. Cette quatrième section se clôt sur des documents en lien avec la diète d'Augsbourg (1530), lors



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

de laquelle la »Confutatio« des partisans de la foi traditionnelle (voir n° 184 et 186) fut opposée à la »Confessio Augustana« des luthériens (n° 182–183).

Les quatre documents de la dernière et brève section ont trait à la mort de Luther (1546; n° 188–190) et à la paix d'Augsbourg (1555, n° 191).

Au total, il s'agit d'un volume assez complet, agencé de manière extrêmement claire (chaque document est précédé par un encadré renfermant une courte notice et il est suivi par l'indication de sa source et par une bibliographie plus ou moins développée) et qui s'efforce de faire droit à la diversité de la Réformation: si Wittenberg se taille la part du lion, les réformateurs de Zurich, de Bâle et de nombre de cités d'Allemagne du Sud, ainsi que les »dissidents« religieux, ne sont pas absents. Cet ouvrage témoigne également de la grande variété des genres littéraires dont se sont servis les partisans de la Réformation et leurs adversaires: correspondances épistolaires; écrits théologiques, à commencer par les thèses destinées à des *disputationes*; littérature pamphlétaire (*Flugschriften*), qui elle-même peut revêtir les formes les plus diverses; prédications; documents de type liturgique, etc.

Aussi, les critiques qu'on adressera à cet ouvrage sont mineures, et elles concernent principalement l'appareil critique. Ça et là, la manière de citer les sources ne manque pas de surprendre. C'est ainsi que la fameuse lettre par laquelle, le 1^{er} mai 1518 (sauf erreur de notre part, les éditeurs n'en donnent pas la date), Martin Bucer a rapporté de manière enthousiaste sa rencontre avec Luther lors de la dispute de Heidelberg est citée d'après l'édition des œuvres de Luther (WA 9, 162, 1–13; cité p. 128) alors qu'il aurait fallu indiquer l'édition de référence de sa propre correspondance¹.

Par ailleurs, à lire les bibliographies des différents documents, les lecteurs du présent ouvrage sont censés connaître, outre l'allemand, la langue de Shakespeare, mais en aucune manière celle de Molière. C'est ainsi que n'ont pas droit de cité les travaux de Marc Lienhard sur Thomas Murner ou de Francis Rapp sur Geiler de Kaysersberg, sans même parler des recherches publiées récemment en français sur les 95 thèses². Même la bibliographie relative à la lettre par laquelle, le 25 novembre 1544 (il est à noter que l'édition de référence de la correspondance de Bullinger la date du 15 novembre³), Calvin s'exprime au sujet de Luther (n° 137) ne comporte pas le moindre titre en français!

¹ Martin Bucer, Correspondance, t. I, n° 3, p. 61, l. 46–59).

² Voir par exemple: Matthieu Arnold, Karsten Lehmkuhler, Marc Vial (dir.) »La vie tout entière est pénitence ...« Les 95 thèses de Martin Luther, Strasbourg 2018 (Écriture et société).

³ Heinrich Bullinger, Briefwechsel, t. 14, 2011, p. 548. Briefe des Jahres 1544. Hg. von Reinhard Bodenmann, Rainer Henrich, Alexandra Kess, Judith Steiniger, Zurich 2011.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

On n'en saluera pas moins la parution de cet important recueil, dont un index des noms (p. 415–423) et un index des lieux (p. 425–429) facilitent la consultation.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2021.4.84980](https://doi.org/10.11588/frrec.2021.4.84980)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Robert von Friedeburg, Luthers Vermächtnis. Der Dreißigjährige Krieg und das moderne Verständnis vom »Staat« im Alten Reich, 1530er bis 1790er Jahre, Frankfurt a. M. (Vittorio Klostermann) 2020, XIV–560 S. (Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte, 320), ISBN 978-3-465-04369-0, EUR 98,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Gérald Chaix, Paris

Il s'agit de la traduction de l'ouvrage publié sous le même titre, en anglais, en 2016. L'auteur en a cependant profité pour revoir son texte et l'augmenter. Le sujet du tableau brossé par Robert von Friedeburg est précis: analyser la genèse et les avatars de la notion d'État dans le Saint Empire à l'époque moderne. Le cadre chronologique est d'autant plus ambitieux que l'auteur commence son étude par un substantiel rappel de la pensée politique au cours des deux derniers siècles du Moyen Âge et des premières décennies du XVI^e siècle, et qu'il la termine par une incursion dans les premières années du XIX^e siècle. L'ambition n'est pas moindre du point de vue historiographique: reprendre les questions posées par Friedrich Meinecke dans la première moitié du XX^e siècle: la genèse de l'État national en Allemagne (1908), l'idée de »raison d'État« (1924), la tension existant entre État et individualité (1933). Robert von Friedeburg n'a pas ménagé sa peine. Son étude s'appuie sur trois sources principales: pièces d'archive, pamphlets en langue allemande et mazarinades en français (sans trop s'attarder sur la matérialité de ces imprimés et leur contextualisation), livres et disputes académiques.

Sa parfaite connaissance des textes (ainsi que de la littérature secondaire qui s'y rapporte) est impressionnante. Son imposante synthèse rendra donc de grands services à tous ceux qui s'intéressent à la »genèse de l'État moderne« en Europe et dans le Saint Empire en particulier. Celui-ci a en effet ses singularités: absence d'un monarque »central«, territoires princiers, comtaux ou urbains relativement modestes, importance du maillage universitaire, lien étroit entre conceptualisation et mise en œuvre administrative concrète.

Le point de repère essentiel est l'inflexion majeure que représente la guerre de Trente Ans. Les traités et les pamphlets se multiplient dans les années 1630–1640 pour dénoncer des princes territoriaux, émules potentiels de Machiavel, accusés de mettre la guerre à profit pour spolier leurs sujets et financer ainsi leur effort de guerre. L'ouvrage publié par Veit Ludwig von Seckendorff en 1656 – Fürstenstaat – apparaît alors comme l'apogée de cette dénonciation et l'amorce de l'élaboration d'une conception »moderne« de l'État, fondée sur le droit naturel d'une part, sur la »constitutionnalisation« de la vie politique d'autre part. Dans la longue période qui précède, l'auteur distingue trois phases.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Durant les deux derniers siècles du Moyen Âge, les territoires ne constituent pas des espaces clairement définis et l'Empire n'est pas lui-même compris comme un ensemble divisé en principautés.

Par ailleurs, l'essor des échanges et la crise agraire consécutive à la grande peste du XIV^e siècle freinent la consolidation spatiale et juridique des territoires soumis à une même autorité. La situation évolue cependant au XV^e siècle, sans que l'on puisse déjà parler d'État princier (*Fürstenstaat*). Le rôle joué par les princes territoriaux dans la dynamique réformatrice et la réflexion menée par Luther (et plus encore par Melanchthon) sur la nature du pouvoir séculier (doctrine des deux règnes et théorie des trois ordres) contribuent d'une manière générale – il y eut des échecs – à consolider leur pouvoir et leur influence. Trois limites subsistent: il s'agit encore plus de dynasties que d'États, les ressources financières demeurent limitées, une théorie de l'État princier fait défaut. La réception de Bodin, à l'extrême fin du XVI^e siècle, donne à cet égard une impulsion décisive. Simultanément, la réalité géographique du territoire tend à s'imposer, comme l'exprime la célèbre formule dérivée de la paix d'Augsbourg (1555): »cujus regio, ejus religio«.

La guerre de Trente Ans marque une inflexion décisive. La crise de la branche allemande des Habsburg au cours de la dernière période de la guerre offre aux princes la possibilité de faire évoluer l'Empire, finalement devenu une monarchie, vers une confédération de princes libres de toute sujétion, quitte à passer sous la protection de la France. Par ailleurs, les besoins financiers des princes les poussent à instaurer ou à renforcer leur pression fiscale, provoquant résistances et séditions. Sur le terrain de la pensée politique, la critique du pouvoir princier peut alors prendre une forme radicale comme en témoigne l'œuvre de Johann Wilhelm Neumair von Ramsla. L'ouvrage de Seckendorff (*Fürstenstaat*), constamment réédité entre 1656 et 1711 (avec une ultime édition, la douzième, en 1754), témoigne de cette volonté de trouver un nouvel équilibre entre les princes et leurs vassaux (*Lehensleute*).

Les troubles qui secouent l'Europe (Fronde en France, révolution en Angleterre, révolte à Naples) encouragent les princes à adopter une position plus répressive, qui passe par un renforcement de la réalité spatiale de l'État dont témoigne l'essor des atlas. Sous l'influence de Hobbes, de nombreux traités sont publiés dans les années 1660/1680 vantant les mérites de la monarchie absolue. Anton Wilhelm Ertel, dans le camp catholique, Samuel von Pufendorf, dans le camp protestant, sont alors les théoriciens dominants. Leur rayonnement demeure limité à l'Allemagne pour le premier et prend une dimension européenne pour le second, qui bénéficie de la diffusion de ses œuvres en latin et de leur traduction, le cas échéant, en français ou en anglais.

Au XVIII^e siècle, l'Aufklärung et la réception de Montesquieu, perçu comme le théoricien d'une monarchie protectrice du droit et des citoyens, vont accentuer la dénonciation du »despotisme« et renforcer la conception du prince comme défenseur de la foi, de la vie et des biens de ses sujets. Dans les premières années de

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:

[10.11588/frrec.2021.4.84981](https://doi.org/10.11588/frrec.2021.4.84981)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

la Révolution française, les serviteurs de la monarchie prussienne – tel Carl Gottlieb Svarez – peuvent sans peine témoigner de leur intérêt et de leur respect pour les événements qui se déroulent à Paris: pour eux, la monarchie prussienne n'est en rien despotique. À l'inverse, en Allemagne peut-être plus qu'ailleurs, l'État – même devenu franchement monarchique – reste responsable en matière de prévoyance, d'encadrement de l'économie et de développement des infrastructures. En définitive, pour Robert von Friedeburg, cette particularité allemande s'explique largement d'une part par la Réforme qui, en dépit des écrits très durs de Luther à l'encontre des princes dans les années 1530, n'en a pas moins légitimé le pouvoir séculier («evangelium non tollit leges»), d'autre part par l'évolution du concept d'État. Celui-ci sert avant tout à protéger l'ordre juridique de toute attaque émanant de la sphère politique ou religieuse. En ce sens, il est bien l'héritier de la critique radicale des princes accusés par Luther d'avoir trahi la charge qu'ils tenaient de Dieu.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Gilles de Gouberville, Journal (1549–1562). Édition du Comité Gilles de Gouberville, établie par Marcel Rouspard et Philippe René-Bazin, 3 vol., Saint-Lô (Archives départementales de la Manche; Maison de l'histoire de la Manche) 2020, 539; 491; 546 p., ISBN 978-2-86050-040-1; 978-2-86050-041-8; 9978-2-86050-042-5, EUR 17,00/vol.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Éric Barré, Caen

Le »Journal« de Gilles de Gouberville, seigneur du Mesnil-au-Val, aujourd'hui dans le département de la Manche, et de Russy, aujourd'hui dans le département du Calvados, fait parti des sources essentielles pour qui veut aujourd'hui étudier la vie quotidienne sous tous ses aspects dans les campagnes françaises durant le XVI^e siècle. Le document ainsi dénommé, on pourrait aussi bien le nommer »Livre de raison« faute de pouvoir lui trouver une désignation précise, couvre une période allant de mars 1549 à mars 1562. L'invention de deux registres dans un manoir de Saint-Germain de Varreville, par l'abbé Tollemere allant de 1553 à 1563, suivi d'une seconde invention d'un dernier registre au château de Saint-Pierre-Église, en 1886, couvrant la période de 1549 à 1552 conduit à terme à son édition en 1892 et 1895, par Eugène de Robillard de Beaurepaire et Auguste Leviconte de Blangy dans les »Mémoires de la Société des Antiquaires de Normandie«.

Ces éditions présentent cependant des erreurs de transcription et il est logique qu'une nouvelle édition de l'ensemble voit le jour. Le problème réside dans le fait que les registres originaux ont disparu. Pour les registres découverts par l'abbé Tollemere, les éditeurs de la nouvelle édition, Marcel Rouspard et Philippe René-Bazin, membre de l'Institut, ont disposé de la transcription de l'ecclésiastique et d'une copie partielle, 20 pour cent du texte, par son élève Léopold Delisle alors directeur de la Bibliothèque nationale de France, de quelques calques et une photographie d'une page de l'original. Pour le dernier registre, les matériaux de comparaison sont plus nombreux parmi lesquels il faut citer les notes de Paul Lecacheux, archiviste de Seine-Maritime, réalisée à la fin des années 1930, qui pour l'occasion a été assistée de sa fille, Marie-Josèphe Lecacheux, future archiviste du Calvados. Un certain nombre de corrections ont pu alors être réalisées dont les modalités sont présentées par Marcel Rouspard en tête du second volume.

Outre l'immense travail de correction, le document présente les attendus de ce genre de production. La préface d'Yves-Marie Bercé et l'introduction de Marcel Rouspard se trouvent en tête du premier volume: elles se répètent tout en se complétant pour donner l'historique des manuscrits, des travaux qui lui sont liés et de l'intérêt historique de l'ensemble et les règles d'édition déjà



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

évoquées. Avant le texte proprement dit, dans chaque volume, il a été placé un encadré avec les remarques de l'éditeur contenant la signification des abréviations et une présentation rapide des proches de Gilles de Gouberville. Dans le même ordre d'idée, un folio amovible composé de six cartes à différentes échelles permet de se repérer. Il est possible, pour l'une ou l'autre, de les retrouver comme deuxième ou troisième de couverture des volumes I et II ou encore dans la partie finale de chaque volume. Il est à noter que la carte du Nord-Ouest de la France présentant les déplacements de Gilles de Gouberville à Rouen et à Blois ignore l'île de Jersey.

Pour mieux suivre le contenu du texte, un certain nombre d'annexes ont été placées à la fin de chaque volume. Parmi ceux-ci, il convient de signaler à la fin du premier volume, une étude de Stéphane Laîné sur la langue de Gilles de Gouberville qui met en évidence que le français du gentilhomme cotentinais présente une langue en pleine mutation, que ce dernier est plutôt conservateur quant aux formes et au vocabulaire et qu'il utilise un français mêlé de dialectalisme permettant de considérer la morphologie, la syntaxe et le lexique pratiqué. Parmi les annexes du second volume figure la bibliographie des ouvrages utilisés pour la présente édition qui, classiquement, aurait dû se trouver en tête du premier volume, ainsi qu'une bibliographie complète des travaux réalisés à partir du ou en lien avec le manuscrit sous la plume de Jacqueline Vastel. Par contre, la partie concernant le droit normand et les hiérarchies normandes doit être consultée prudemment. Un exemple suffit, pour confirmer cette réserve, la définition du mot ordre: »Classes de personnes exerçant une fonction publique et règles qui leurs sont particulières. Ex : ordre des avocats« (vol. II, p. 456).

Le troisième volume comporte deux annexes de bonne facture: un dictionnaire des personnes citées dont les notices ont été réalisées par les auteurs de l'édition et Julien Deshayes auquel succède un tableau intitulé: »Les lieux goubervilliens« offrant les coordonnées GPS des lieux cités. Cet ensemble a un défaut qui pourrait être majeur, il ne comporte aucune indexation avec le texte. Ce défaut n'en est pas un car la réalisation de la nouvelle édition du »Journal« a donné lieu à une numérisation par le laboratoire »Analyse et Traitement Informatique de la Langue Française« relevant du CNRS et de l'Université de Lorraine disponible sur www.atilf.fr/dmf/JournalGouberville comprenant une indexation complète de l'ensemble dont le lexique goubervillien définissant les termes absent du Dictionnaire du Moyen Français du laboratoire lorrain (www.atilf.fr/dmf/) placé à la suite de l'article de Stéphane Laîné dans le premier volume.

Au total, le travail réalisé par le Comité Gilles de Gouberville présidé par l'amiral Édouard Guillaud est le fruit de plusieurs années de travail collectif dont rend compte un certain nombre d'annexes ne comportant aucune signature. Si ce n'est le texte de l'édition, le lecteur ou le chercheur qui a besoin d'un complément d'information doit alors prendre des chemins qui le conduisent d'un volume à l'autre en passant par le site de l'ATILF. À l'entrée de



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

la forêt de Brix, Gilles de Gouberville est lieutenant des Eaux-et-Forêts pour la vicomté de Valognes, ou plutôt au début du volume III, Hugues Daussy se penche sur la curiosité du noble cotentinois pour la Réforme dont les prémices et les soubresauts locaux apparaissent dans son »Journal«. Pourtant ce dernier ne semble pas s'être converti au calvinisme faisant preuve de prudence face à des événements où il pourrait risquer son patrimoine si ce n'est sa vie qu'éclaire cette nouvelle édition.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Thomas Kaufmann, »Hier stehe ich!«. Luther in Worms – Ereignis, mediale Inszenierung, Mythos, Stuttgart (Hiersemann) 2021, 174 S., 21 Abb. (Zeitungsspiegel Essay), ISBN 978-3-7772-2101-4, EUR 28,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Marc Lienhard, Strasbourg

Ce livre ne présente pas seulement la comparution de Luther à Worms, en avril 1521, devant l'empereur et les états de l'Empire, il s'attache aussi, par une relecture critique des sources, à montrer comment s'est opéré le passage entre l'histoire et le mythe. Il rappelle comment, au cours des siècles, le Luther de Worms a fait l'objet d'une héroïsation de l'homme dans la littérature, dans les images et les statues. L'événement a occupé une place énorme dans la conscience des Allemands et Allemandes. Il a été perçu par certains et certaines comme une proclamation de la liberté de conscience. Dans d'autres contextes, il a été célébré comme l'expression de l'identité allemande.

Après un premier chapitre dans lequel l'auteur évoque la tension entre la sobriété (*Nüchternheit*) de Luther, quand il relate les faits, et l'écho médiatique conduisant à l'héroïsation, il est question dans le second chapitre des temps et des faits qui précèdent la comparution de Luther, en particulier des textes de ce dernier et de certains pamphlets (*Flugschriften*). Plusieurs pages soulignent que la médiatisation de la comparution de Luther devant l'empereur a bénéficié aussi de l'image très positive qu'on se faisait en Allemagne, du moins jusqu'en 1521, de Charles Quint.

Deux sous-chapitres évoquent les tractations diplomatiques au sujet de la convocation de Luther, déjà excommunié comme hérétique, convocation donc rejetée par Rome, alors que des autorités allemandes, tel le prince électeur Frédéric le Sage, y poussaient de toutes leurs forces. Il est question ensuite de l'opinion d'Aléandre, légat du pape, sensible au ralliement de nombreux Allemands à Luther, qui pousse l'empereur à faire brûler ses ouvrages et ceux de ses fidèles s'exprimant en particulier par des pamphlets. Luther lui-même oscille entre la dépression et une démarche agressive à l'égard du pape, identifié à l'Antéchrist.

Le troisième chapitre est consacré au séjour de Luther à Worms. Pour l'auteur, la mythologisation de Luther commence dès son voyage à Worms. Selon des sources ultérieures, Luther aurait affirmé qu'il irait à Worms même s'il y avait dans la ville autant de diables que de tuiles. Le poète Eobanus Hessus qualifie Luther de »nouvel Hercule« et de »libérateur de la chrétienté«. L'accueil enthousiaste rencontré par Luther à Erfurt et dans d'autres villes, puis à Worms, contribue à qualifier son voyage de »marche triomphale«. Mais l'affirmation qui veut que, partout où il passait,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

le peuple se soit porté à sa rencontre, n'est pas attestée par les sources.

Selon l'auteur, la comparution de Luther les 17 et 18 avril devant l'empereur peut être reconstituée de manière assez objective, notamment sur la base des »Acta et res gestae D. Martini Lutheri«. Mais, dans les premières publications des écrits de Luther, des ajouts ont changé et élargi le texte central, en glorifiant le comportement de Luther. Pourtant, le premier jour, ce dernier est apparu plutôt hésitant. Selon Kaufmann, c'est pour mieux préparer sa réponse que Luther aurait demandé un temps de réflexion, et non parce qu'il aurait été déstabilisé face à la demande de rétractation que lui adressaient les accusateurs. Le lendemain il répondit en allemand et en latin. L'auteur évoque de manière précise (p. 54–61) le dialogue conflictuel entre Johannes von Eck, official de l'évêque de Trèves, et Luther. Le fait que, dans ses réponses, Luther évoque l'attitude de Jésus demandant qu'on lui prouve les erreurs dont on l'accuse, ouvre la voie à une auto-interprétation de Luther de type martyrologique. On connaît surtout la dernière réponse de Luther par laquelle il demande à »être convaincu par le témoignage de l'Écriture et par des raisons évidentes«, en déclarant qu'il est lié par les textes bibliques qu'il a cités: »Ma conscience«, dit-il, »est captive de la Parole de Dieu«. Pour ses accusateurs, il se comportait ainsi en hérétique. Le reproche de subjectivisme traversera les siècles. L'auteur juge invraisemblable l'affirmation d'Aléandre selon laquelle l'empereur aurait interrompu Luther. Selon divers témoignages, Luther aurait été soulagé après avoir quitté les lieux. On sait que, dans sa déclaration du 19 avril, l'empereur affirmait sa volonté de s'employer de toutes ses forces à défendre la foi catholique. Imprimée, la déclaration de l'empereur aurait, comme l'affirment aussi bien Karl Brandt (»Kaiser Karl V., Darmstadt 1937«) que Chaunet et Escamilla (»Charles Quint, Paris 2000«, p. 169), été traduite en latin, en italien, en allemand et hollandais. Selon Thomas Kaufmann, »cela ne s'est pas fait« (p. 62). À la différence de bien des évocations de l'entrevue de Worms, qui s'arrêtent souvent au 19 avril, Kaufmann évoque aussi les discussions qui ont eu lieu, sans résultat, après le 19, entre diverses instances et Luther. Selon son propre témoignage rétrospectif, Luther s'inquiète de ne pas avoir défendu assez fermement la vérité, ce qui, pour Thomas Kaufmann, est »le contraire d'une manifestation de la liberté de conscience« (p. 71). À partir de 1530, l'édit de Worms, qui le mettait au ban de l'Empire, était devenu pour Luther le symbole d'une persécution de la vraie doctrine telle qu'il la confessait. À la fin des années 1530, il estime que le conflit de Worms résidait dans le fait qu'on avait rejeté sa liberté d'interpréter la Parole de Dieu. Avec le temps, il a fini par évoquer son audace et son inébranlable confession de la Parole biblique. Il tend, en particulier dans les Propos de table, à souligner son ingénuité juvénile, proche d'un certain héroïsme. Ainsi émerge, selon l'auteur, une réinterprétation des événements de Worms, qui ouvre le champ au mythe.

Dans une quatrième partie, l'auteur expose comment les diverses publications relatives à Worms vont faire de cet événement une



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

sorte de mythe. Selon certains récits, Luther aurait ajouté à sa déclaration du 18 avril: »Je ne peux rien [dire?] d'autre. Que Dieu me soit en aide«. En réalité, ces paroles ne furent pas prononcées à Worms. Ainsi émerge l'image du héros qui proclame sa foi de manière inébranlable et de l'adversaire combattif du pape. L'auteur expose avec acribie comment cette image va s'imposer.

Le cinquième chapitre traite de l'histoire de la réception du mythe de Worms du XVII^e au XVIII^e siècle, qui conduit à faire de Luther un héros, en mettant d'accord à ce sujet les diverses branches du luthéranisme.

Selon un bref sixième chapitre, les Lumières du XVIII^e siècle associent Luther à la liberté de conscience. Au XIX^e siècle, une politisation en fait une figure centrale du nationalisme allemand. Au XX^e siècle, en lien avec Luther, retentit pour les uns l'appel à être fidèle à ses convictions, d'autres semblent être sensibles à la fragilité de Luther. L'auteur lui-même voit dans la démarche de Luther l'appel à accomplir aussi des tâches non héroïques là où l'on se trouve placé par la vie.

Bref, il s'agit d'un livre stimulant, bien documenté, qui invite à une révision de l'histoire et de la personne de Luther. En passant (p. 41), l'auteur parle de »l'auto compréhension prophétique de Luther«, ce qui devrait être nuancé. Dans certains textes, Luther semble effectivement être proche d'une démarche prophétique, mais il y en a d'autres dans lesquels il s'en distance formellement.

En ce qui concerne Charles Quint, l'auteur a rejoint des auteurs tels que Horst Rabe pour qualifier sa piété de »conventionnelle«. D'autres, par contre, tels que Wolfgang Rabe, Heinz Schilling et Michèle Escamilla ont souligné plus positivement le caractère personnel et authentique des convictions et des pratiques religieuses de Charles Quint.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Sylviane Llinares (dir.), Le chanvre. Histoire et techniques d'une fibre végétale, Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2020, 208 p. (Annales de Bretagne et des pays de l'Ouest, 127,3), ISBN 978-2-7535-8104-3, EUR 20,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Simona Boscani Leoni, Bern

Die dreizehn Artikel der Sonderausgabe der Zeitschrift »Annales de Bretagne et des Pays de l'Ouest« wurden auf der interdisziplinären Konferenz »De cordes et de toiles. Le chanvre et le lin à la mer. Cultures, usages et innovations des origines à nos jours« am 26. und 27. Juni 2012 vorgestellt und in einer aktualisierten Fassung im Jahr 2020 veröffentlicht.

In ihrer Einleitung hebt Sylviane Llinares die kommerzielle und wirtschaftliche Bedeutung des Hanfbaus für den frühen Welthandel und die vorindustrielle Entwicklung Europas hervor, insbesondere im Bereich der Schifffahrt. Diese Pflanze spielte eine zentrale Rolle bei der Herstellung von Segeltüchern, Seilen und sogar bei dem Kalfatern von Schiffen, um nur einige Beispiele zu nennen. Mit dem Aufkommen von Eisen und Dampf in der Schifffahrt (nach 1850) gingen die Produktion von Seilen und die Lagermöglichkeiten für Hanf in den Werften zurück; dennoch blieben die Hanffasern in der Fischerei und in der Landwirtschaft von Bedeutung, selbst wenn ihre Herstellung (wie der Hanfbau) sehr arbeitsintensiv war.

Die in diesem Themenband vorgestellten Beiträge befassen sich mit den Praktiken des Hanfbaus und der Verwendung von Hanffasern sowie ihre kommerzielle, wirtschaftliche, kulturelle, patrimoniale oder wissenschaftliche Bedeutung, wobei auch Museumssammlungen, wie die des Port-Musée von Douarnenez, berücksichtigt werden.

Die Artikel sind chronologisch geordnet. Der erste beschäftigt sich mit den Techniken und der Vermarktung von Hanf in Avignon im 14. Jahrhundert. Mélanie Dubois-Morestin hat die Privatarhive eines Seilmachers Jean Teisseire analysiert und zeigt, wie die Produktion und Verarbeitung von Hanf sowie die Abläufe des Seilerhandwerks im Mittelalter organisiert waren. Durch eine Untersuchung der kommunalen und notariellen Archive mehrerer spanischer Städte des Mittelalters stellt Ricardo Cordoba de la Llave ebenfalls die zentrale Bedeutung des Hanfs für die Schifffahrt und den Fischfang dar – ein Thema, das immer noch ein Forschungsdesiderat ist.

Der Artikel von Gwénolé Le Goué-Sinquin befasst sich mit dem goldenen Zeitalter (1550–1600) der kommerziellen Produktion von Hanfstoffen in Vitré, die in großem Umfang als



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Verpackungsmaterial oder für Segel verwendet wurden. Die Stadt war damals ein wichtiges Wirtschaftszentrum in der Mark von Bretagne und besaß das Monopol in der Herstellung von Hanfstoffen.

David Celetti untersucht zwei Modelle des Hanfanbaus zwischen dem 15. und 19. Jahrhundert in Italien. Zum einen analysiert er das Modell des venezianischen Arsenal, wo der Hanfbau direkt vom Staat verwaltet wurde: In diesem Fall erhielten die Bauern einen festen Preis für den gelieferten Hanf. Zum anderen entwickelte sich in den Provinzen von Bologna und Ferrara die Hanfproduktion für den Export auf der Grundlage von Teilpachtverträgen oder anderen Vertragsformen, die eine Aufteilung der Produktion zwischen Eigentümern und Bauern vorsahen. Der Autor zeigt auf, dass das venezianische System den Vorteil hatte, die Marktpreise einzudämmen, da die lokale Produktion mit ausländischen Produzenten konkurrieren konnte. Der Artikel von David Plouviez stellt die Bedeutung der Hanfproduktion und des Hanfhandels für die französische Kriegsmarine im 18. Jahrhundert vor. Anhand von Tabellen und Karten thematisiert der Autor die unterschiedliche Qualität des Hanfs in den verschiedenen Anbaugebieten sowie die Bedeutung der Importe nach 1760. Die industrielle Organisation der Hanfverarbeitung im Hafen und im Arsenal von Brest im 18. Jahrhundert ist das Thema des Beitrags von Olivier Corre. Er betont, wie wenig diese Aspekte erforscht sind und zeigt wie die Arbeit von Frauen in vielen Ateliers des Arsenal eine Rolle gespielt hat.

Der Artikel von Christiane Demeulenaere-Douyère befasst sich mit einem Fallbeispiel, nämlich dem des Seilers Jean-François Gavoty (1733–1812) und seinen Versuchen, Espartogras als Alternative zu Hanf zu entwickeln. In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts war das Königreich Frankreich zunehmend auf die Einfuhr von Hanf aus Nordeuropa oder Italien angewiesen. So entstand die Idee von Gavoty, in Paris eine Manufaktur für die Verarbeitung von Espartogras zu errichten, die jedoch trotz des Interesses der Académie des Sciences an diesem Thema aufgrund der Abhängigkeit von der Einfuhr von Espartogras aus Spanien nicht wirklich zum Tragen kam.

Gérard Le Bouëdec analysiert die Seilerei des Arsenal von Lorient im 19. Jahrhundert. Anhand mehrerer Tabellen und Abbildungen untersucht er den Arbeitsaufwand in den Seilereien sowie die technischen Neuerungen, die bei der Herstellung von Tauwerk eingeführt wurden. Der Beitrag von Jean-Christophe Fichou konzentriert sich auf die Praktiken der Fischerei und die Herstellung von Angelschnüren der bretonischen Fischer im 19. und frühen 20. Jahrhundert. Einerseits unterstreicht der Autor die konservative Haltung der Fischer in Bezug auf ihre Fangmethoden, andererseits zeigt er, wie sie sehr innovativ waren, indem sie Hanffasern sehr früh durch stärkere Baumwollfasern ersetzten. Lénaïg Salaün und Kelig-Yann Cotto präsentieren andererseits, wie wichtig die wissenschaftliche Forschung für die Aufwertung der Sammlungen des Hafenmuseums (Port-Musée) von Douarnenez



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

ist, insbesondere anlässlich der Ausstellung über Meeresfasern im Jahr 2012. Überzeugend stellen die Autoren dar, wie wertvoll es ist, fortschrittliche Technologien einzusetzen, um die im Museum aufbewahrten Objekte besser zu verstehen und so neue Fragen zur Geschichte der Sammlung zu stellen. Die Beiträge von Serge Bertin und Jean-Yves Besselièvre unterstreichen die Bedeutung der ethnographischen und kulturhistorischen Aspekte des Hanfbaus in der Sarthe und in der Bretagne (Besselièvre). Durch Fotografien vom Anfang des 20. Jahrhunderts werden im Artikel von Bertin verschiedene Momente der Hanfverarbeitung (Gerben, Zerkleinerung) wie auch die Öfen für den Hanf dargestellt, die die Bedeutung des kulturellen Erbes des Hanfbaus in der Bretagne beweisen. Im letzten Beitrag von Thibaut Lecompte wird die Rolle des Hanfes für die Energiewende und im Bauwesen, insbesondere durch die Herstellung von Hanfbeton, hervorgehoben.

Das Buch bietet interessante Einblicke in die kommerzielle, wirtschaftliche, handwerkliche und landwirtschaftliche Bedeutung des Hanfs vom Mittelalter bis in die Gegenwart. Die meisten Beiträge konzentrieren sich auf Frankreich (und Nordfrankreich), mit einem wirtschafts-, agrar- oder technikgeschichtlichen Ansatz, und präsentieren Fallstudien, die manchmal sehr spezifisch sind. Die Einleitung wirft leider keinen breiteren (europäischen) Blick auf den Hanfbau und -verarbeitung, wie auch auf seine kommerzielle Bedeutung und beschränkt sich in den Erläuterungen auf das 18. Jahrhundert. Außerdem vermisst die Leserin oder der Leser auch eine Darstellung der verschiedenen Beiträge und der Gründe ihrer Auswahl für die Veröffentlichung.

Dennoch ist der Band ein interessanter Versuch, die Bedeutung des Hanfes in der *longue durée* zu beleuchten.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2021.4.84984](https://doi.org/10.11588/frrec.2021.4.84984)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Yair Mintzker, Die vielen Tode des Jud Süß.
Justizmord an einem Hofjuden. Übersetzt von
Felix Kurz, Göttingen (V&R) 2020, 261 S., 11 Abb.,
ISBN 978-3-525-37098-8, EUR 45,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Joachim Brüser, Tübingen

Zu Joseph Süß Oppenheimer und seinem Schicksal liegen inzwischen zahlreiche Monographien und Aufsätze vor. Dennoch gelingt Mintzker durch einen polyphonen Ansatz eine neue Perspektive auf die Geschehnisse der Jahre 1737/38. Die historische Person Joseph Süß Oppenheimers ist heute vor allem noch über die Prozessakten greifbar, denn es gibt nur wenige Unterlagen über sein Leben vor seiner Ankunft in Württemberg im Jahr 1733; die zeitgenössischen Quellen sind stark tendenziös. Deswegen stellt Mintzker vier Personen aus dem Umfeld des Hofjuden in den Fokus seiner Darstellung. Multiperspektivisch nähert er sich so quellenmäßig wenig dokumentierten Aspekten der Persönlichkeit von Süß an.

Für seine Untersuchung wählt Mintzker vier Hauptprotagonisten des Verfahrens gegen Süß: Philipp Friedrich Jäger, einen der Untersuchungsrichter, Christoph David Bernard, ein in das Verfahren involvierter Tübinger Universitätslektor, Mordechai Schloß, der Autor des einzigen zeitgenössischen jüdischen Berichts zu Verhaftung, Prozess und Hinrichtung, und David Fassmann, der mit seinen Gesprächen aus dem Totenreich einer der ersten Biographen von Süß wurde. Mintzker steigt mit breiten Archivstudien tief in die Biographien der vier Zeitgenossen ein. Mit kritischer Quellenarbeit gelangen ihm runde Biographien, die für die württembergische Historiographie und die Jud-Süß-Forschung durchaus neu sind.

Der Untersuchungsrichter Philipp Friedrich Jäger kam aus dem württembergischen Schorndorf, besuchte das Stuttgarter Gymnasium und studierte Jura an der Universität Tübingen. Nach einer Tätigkeit am württembergischen Hofgericht sammelte er 1735 als Ankläger erste Erfahrungen in einem politischen Prozess und traf dabei auf Joseph Süß Oppenheimer. Herzog Karl Alexander machte der Mätresse seines Vorgängers, Christina Wilhelmina von Grävenitz, den Prozess, Süß führte im Auftrag des Herzogs die Vergleichsverhandlungen. Mit ausführlichen Quellenpassagen wird der Prozess 1737/38 dargestellt und Jägers Rolle intensiv beleuchtet. Klar arbeitet der Autor Intentionen und persönliche Motivation Jägers als Teil der württembergischen Ehrbarkeit heraus.

Der Jude Christoph David Bernard kam 1713 nach Württemberg und konvertierte dort zum Protestantismus, studierte Theologie am Tübinger Stift, wurde dort Hebräischlehrer und schließlich Dozent an der Universität Tübingen. Im Prozess gegen Süß



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

übersetzte er die beschlagnahmte hebräische Korrespondenz und besuchte Süß im Februar 1738 zweimal im Gefängnis, wo er ihn zur Konversion zu bewegen versuchte. Danach veröffentlichte er darüber einen Bericht in Form eines fiktiven Dialogs, mit dem er sich vor allem selbst inszenierte, weshalb dieser mit einiger Vorsicht zu genießen ist.

Mordechai Schloß (oder Marx Nathan) war ein Frankfurter Jude, der ab 1706 als Hofjude für Herzog Eberhard Ludwig tätig war und in Württemberg lebte. Im Kontext des Süß-Prozesses wurde auch er verhört, im Februar 1738 war auch er bei Süß im Gefängnis. Noch im Frühjahr 1738 beauftragte er seinen Schwiegersohn Callman Seligman mit der Abfassung eines Berichts auf Hebräisch und Jiddisch über Verhaftung, Prozess und Hinrichtung von Joseph Süß Oppenheimer. Dieser Bericht, der stark emotional geprägt und sachlich nicht immer korrekt ist, setzt das Schicksal von Süß parallel mit der alttestamentarischen Geschichte von Joseph und seinen Brüdern.

Die vierte Biographie ist dem Leipziger Autor David Fassmann gewidmet, der mit seinen Gesprächen aus dem Totenreich ab 1718 große literarische Erfolge feiern konnte. In vier seiner etwa 250 publizierten Gespräche spielt Joseph Süß Oppenheimer eine Rolle. Unmittelbar nach dessen Hinrichtung verfasste Fassmann ein Gespräch, in dem Süß den Hauptsprechanteil hat und ausführlich von Gefangenschaft, Prozess und Hinrichtung berichtet.

Zwischen die vier biographischen Kapitel setzt Mintzker etwas überraschende und ungewöhnliche Dialoge mit einem fiktiven Leser, in denen er seine polyphone Herangehensweise erklärt und auf vorausgenommene Kritik an seiner Methode eingeht. Ärgerlich bei der Lektüre sind immer wieder auftretende begriffliche Unschärfen. Beim Hohenasperg handelt es sich um eine Festung, nicht um eine Stadt. Das Stuttgarter Staatsarchiv (z. B. S. 15) und das Stuttgarter Landesarchiv (S. 108) sind das Hauptstaatsarchiv Stuttgart. Ehrbarkeit und Landschaft im frühneuzeitlichen Württemberg gleichzusetzen, ist alles andere als sauber (S. 49, S. 132). Auf dem Umschlag liest man von Herzog Karl Alexander, im Text ist es Herzog Carl Alexander. Es muss allerdings offenbleiben, ob diese Beispiele begrifflicher Ungenauigkeiten vielleicht erst durch die Übersetzung entstanden sind und dadurch nicht auf das Konto des Autors gehen.

Erklärtes Ziel Mintzkers ist es nicht, eine Biographie von Joseph Süß Oppenheimer zu schreiben. Ausführlich begründet er, dass dies durch die dünne Quellenüberlieferung zu zahlreichen Aspekten seines Lebens und durch die ideologisch verfärbte Berichterstattung und Publikationen seit der Verhaftung des Hofjuden wohl nur schwer möglich sein dürfte. Das Ziel des Autors ist es dagegen, neue Perspektiven auf den Stuttgarter Prozess gegen Süß zu eröffnen. Durch die Annäherung an mehrere am Prozess Beteiligte gelingt ihm das durchaus. Er selbst betont, dass der Leser durch die Betrachtung dieser vier Zeitgenossen des 18. Jahrhunderts auch die Rolle des Opfers Joseph Süß



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Oppenheimer einnimmt und dessen Wahrnehmung zu einem Teil übernimmt. Auch wenn man in der Interpretation nicht so weit gehen möchte, eröffnet die Studie mehrere neue Blickwinkel auf altvertraute Forschungen.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:
[10.11588/frrec.2021.4.84985](https://doi.org/10.11588/frrec.2021.4.84985)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Gilles Montègre, Le Cardinal de Bernis. Le pouvoir de l'amitié, Paris (Tallandier) 2019, 863 p., 24 p. de pl., nombr. ill., ISBN 979-10-210-3527-0, EUR 32,90.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Sven Externbrink, Heidelberg

Von den Leben der Kardinäle, die unter den Bourbonen Regierungsverantwortung ausgeübt haben, sind die von Richelieu und Mazarin am bekanntesten und am besten erforscht, schlechter bestellt ist es schon um Kardinal Fleury, den Mentor des jungen Ludwigs XV. Ganz schlecht sah es bis vor zum Erscheinen des vorliegenden Bandes um François Joachim de Pierre de Bernis (1715–1794) aus – den letzten in der Reihe der Kardinal-Minister, der im Übrigen erst wenige Wochen bevor ihn Ludwig XV. aus dem Amt des Staatssekretärs für die auswärtigen Angelegenheiten entließ, den Kardinalshut erhielt. Bernis' Karriere ist in Umrissen bekannt und auch Gegenstand mehrerer Biografien, die letztlich auf einer schmalen Quellenbasis – seinen Memoiren sowie einer Auswahl von Briefen, die Frédéric Masson im 19. Jahrhundert publizierte – gründen.

Aus einem alten südfranzösischen Adelsgeschlecht stammend, machte sich der junge Abbé Bernis als galanter Geistlicher und Poet einen Namen in Paris. Seine Karriere kam in Fahrt, als er die soeben Mätresse des Königs gewordene Madame de Pompadour auf ihre Auftritte am Hof vorbereiten sollte. Die »Belohnung« dafür war die Gesandtschaft in Venedig (1752–1755). Nach seiner Rückkehr beabsichtigte man, ihn als Botschafter an den spanischen Hof zu schicken, doch Ludwig XV. entschied anders: Er beauftragte ihn mit der Führung der Geheimverhandlungen mit dem österreichischen Botschafter Starhemberg – Verhandlungen an dessen Ende das berühmte »renversement des alliances« bzw. die »diplomatische Revolution« stand. Bernis Aufstieg ging weiter: ministre d'État und Staatssekretär für die auswärtigen Angelegenheiten und dann der abrupte Fall im Dezember 1758. Bernis wurde entlassen, weil er nach ersten Rückschlägen im Siebenjährigen Krieg auf Frieden drängte, Ludwig XV. diesen Kurswechsel aber ablehnte. Der Sturz war jedoch moderat. Dem Exil folgte die Ernennung zum Bischof von Albi und schließlich 1769 die Ernennung zum Botschafter an der Kurie – ein Amt, dass er bis zu seinem Tode 1794 ausübte.

Trotz dieser erstaunlichen Karriere hat Bernis nur wenig Aufmerksamkeit in der Forschung erhalten. Dies lag zum einen wohl daran, dass sich aus einer nationalgeschichtlichen Perspektive mit ihm wenig Glanz verband, anders als mit Richelieu und Mazarin oder noch mit Fleury. Zum anderen, auch hier im Gegensatz zu Richelieu und Mazarin, existierten außer der erwähnten Edition der Memoiren und Briefe von Masson sowie den zeitgenössischen Editionen seiner Gedichte keine mit den monumentalen Korrespondenzsammlungen von Richelieu (Avenel,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Grillon) und Mazarin (Chéruel) vergleichbare Sammlungen von Schriften. Darüber hinaus kam erschwerend hinzu, dass Bernis' Nachlass in Privatbesitz verblieb und nicht zugänglich war.

Dies hat sich mit dem vorliegenden, gewichtigen Band geändert. Erstmals seit Frédéric Masson in den 1870er Jahren und in größerem Umfang als dieser konnten Historikerinnen und Historiker auf den Nachlass Bernis' zurückgreifen, der sich auf drei Standorte verstreut im Süden Frankreichs befindet (S. 29f.). Die Genese dieses Nachlasses stellt eine Geschichte für sich dar. Erhalten haben sich neben dem Manuskript der Memoiren weitgehend die gesamte Privatkorrespondenz Bernis', mit einem zeitlichen Schwerpunkt auf die Jahre nach 1758. Diese besteht aus der Korrespondenz mit französischen Gesandten in ganz Europa, mit Persönlichkeiten der Kurie, Verwandten und Freunden und reicht bis in die ersten Jahre der Revolution hinein. Der Briefwechsel zwischen Bernis und seinem Botschafter Kollegen Flavigny in Parma seit 1789 (Beitrag von Gilles Bertrand) ermöglicht Einblicke in die frühe Emigration und in die wechselnden Urteile über die Emigranten, von der Kritik an ihnen bis zum Verständnis für diese Entscheidung.

Um den Reichtum dieser Papiere auch nur annähernd repräsentativ zwischen zwei Buchdeckeln darstellen zu können, hat Gilles Montègre eine Team von 17 Historikerinnen und Historikern versammelt, die sich je aus ihrer eigenen Expertise heraus Bernis' Papieren genähert haben: Sebastien Schick untersucht die Kontakte Bernis' zum sächsischen Minister Brühl, Christine Lebeau die zum Kaiserhof in Wien, Lucien Bély zum Hof in Parma im Kontext des »renversement des alliances«, Guillaume Poumarède zum französischen Botschafter in Konstantinopel und Virginie Martin die Haltung Bernis' zur Revolution und ihren Konsequenzen.

Weitere Beiträge zur »Diplomatie transversale«, die die parallelen Korrespondenzen Bernis zu seinen Kollegen in Italien, Spanien und Russland sowie seine erste Station als Diplomat in Venedig betreffen (Gilles Montègre, Guillaume Hanotin, François Brizay, Alexandre Stroev), arbeiten überzeugend die Bedeutung des Mittelmeerraumes für die Stabilität des Friedens in Europa nach 1763 heraus. Dessen Grundlage bildete die von Bernis ausgehandelte französisch-österreichische Allianz von 1756, die vom Familienpakt der Bourbonen von 1758 flankiert und stabilisiert wurde. Unter der »dienstlichen« Korrespondenz ragt besonders der Dialog heraus, den Bernis von 1774 bis 1787 mit Außenminister Vergennes führte. Gilles Montègre gibt einen ersten Einblick in diesen Briefwechsel, der auch in die jüngsten Biographien von Vergennes keinen Eingang fand (S. 224).

Beide verband ihre Gegnerschaft zu Choiseul, dessen Rückkehr sie fürchteten. Zugleich standen sie als Befürworter einer absoluten Monarchie, die Träger des Reformprozesses sein sollte, kritisch dem Abbruch der Reform Maupeous durch den Ludwigs XVI. neuen ersten Minister Maurepas gegenüber. Außenpolitisch standen sie für den von Ludwig XV. eingeschlagenen Weg der

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:

[10.11588/frrec.2021.4.84986](https://doi.org/10.11588/frrec.2021.4.84986)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Distanzierung von der aggressiven Außenpolitik Ludwigs XIV. hin zur Zurückhaltung und zur Etablierung Frankreichs als Arbiter eines europäischen Kräftegleichgewichts.

Es ist aber zu betonen, dass nicht nur Bernis' Profil als Diplomat und Politiker, sondern auch sein Profil als Kunstkenner, Sammler und Vermittler im künstlerischen Kulturtransfer zwischen Italien und Frankreich (und darüber hinaus) geschärft wird. Bernis sammelte bereits in seiner Pariser Zeit Chinoiserien und Skulpturen, legte in seiner Zeit in Albi eine große Gemäldesammlung an und verwandelte seinen Palazzo in Rom in ein veritables Museum zeitgenössischer Malerei und Skulptur (Beitrag von Patrick Michel). Sein Palast wurde für die zahlreichen Italienreisenden der Epoche zur »auberge de la France dans un carrefour de l'Europe« (S. 413). Bernis' Gastfreundschaft hat ihre Spuren in unzähligen Reiseberichten hinterlassen und auch als Förderer der Musik hat er sich einen Namen gemacht (Beiträge von Michaela Berti und Marie Demeillez). Die Dauer seiner Mission in Rom macht Bernis sicherlich zu einer Ausnahmegestalt innerhalb der europäischen Diplomatie des 18. Jahrhunderts. Wie Claire Béchu in ihrem reichen Beitrag über die künstlerischen und wissenschaftlichen Ambitionen französischer Botschafter und Gesandten im 18. Jahrhundert zeigt, fügt sich Bernis perfekt in diese Welt vor allem adliger Repräsentanten der französischen Monarchie ein.

Das Verdienst des Bandes liegt nicht nur darin, dass er der Forschung einen ersten Einblick in ein Netzwerk von Korrespondenzen von leibnizschen Ausmaßen bietet, sondern bestehende Vorurteile über Bernis (der Libertin und Komplize von Casanovas Abenteuern in Venedig, seine angebliche Schuld an der Niederlage Frankreichs im Siebenjährigen Krieg usw.) überwindet. Deutlich wird bei allen untersuchten Briefkontakten die Bedeutung, die Bernis – aber auch seine Briefpartner – einer durch die briefliche Kommunikation begründeten Freundschaft zuweisen. Dies entspricht dem Verständnis der aufgeklärten Kommunikation im 18. Jahrhundert; besonders bei Bernis ist jedoch, wie er dies mit dem Feld des Politischen verbindet. Nimmt man seine Leidenschaft für die Künste hinzu, so ist es den Autoren überzeugend gelungen, am Beispiel von Bernis einen Einblick in das »Europe de la diplomatie et de la culture« (S. 712) des 18. Jahrhunderts zu geben. Es bleibt zu hoffen, dass auch weiterhin das Archiv der Familie Bernis' der Forschung zur Verfügung steht.

Frühe Neuzeit – Revolution –
Empire (1500–1815)

DOI:

[10.11588/frrec.2021.4.84986](https://doi.org/10.11588/frrec.2021.4.84986)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Rolf Reichardt, Hans-Jürgen Lüsebrink, Jörn Leonhard (Hg.), Handbuch politisch-sozialer Grundbegriffe in Frankreich 1680–1820. Heft 22: Opinion publique (Christine Vogel); Révolution, révolutionnaire (Rolf Reichardt); Contre-révolution (Friedemann Pestel), Berlin, Boston (De Gruyter Oldenbourg) 2021, 233 S. (Ancien Régime, Aufklärung und Revolution, 10), ISBN 978-3-11-072495-0, EUR 79,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Jacques Guilhaumou, Lyon

Le nouveau volume du dictionnaire des concepts socio-politiques en France de 1680 à 1820 traite des concepts d'«opinion publique» (Christine Vogel), de «Révolution, révolutionnaire» (Rolf Reichardt) et de «Contre-révolution» (Friedemann Pestel). Le concept d'opinion publique est considéré comme une notion autonome, tout en s'inscrivant dans un champ lexico-sémantique où sont attestées les lexies d'«esprit public», de «conscience publique», d'«opinion générale» et d'«opinion nationale». Dans la mesure où il est question d'un concept d'opinion publique cristallisant les nouveaux processus de communication des Lumières, l'apport de l'analyse d'Habermas sur l'espace public acquiert ici une grande importance conceptuelle. Il n'en demeure pas moins que le concept d'opinion publique dispose de sa propre rationalité discursive par le fait d'un espace lexical où se matérialisent divers liens au public, à l'opinion dès le temps de la préfiguration des Lumières, et bien sûr durant le temps des Lumières et de la Révolution française. À ce titre, le concept d'opinion publique renvoie à un espace de controverses lui conférant un statut de «puissance invisible». Au regard du contemporain, le concept d'opinion publique symbolise le triomphe des «populismes» durant la Révolution française, ne serait-ce qu'à travers la mention de l'existence d'un «bureau d'esprit public». Christine Vogel conclut alors sur l'historicité constitutive du concept d'opinion publique de l'Ancien Régime à la Révolution française.

Rolf Reichardt présente le trajet du concept de Révolution sur une centaine de pages et en trois temps: il est d'abord question de ses fondements au cours de l'Ancien Régime, puis de son actualisation du temps des Lumières avec «La Révolution d'Angleterre» et «La Révolution de l'Amérique». Enfin il considère sa forme moderne du temps de la Révolution française pour conclure sur sa réactualisation au début du XIX^e siècle. Dans la perspective de l'histoire conceptuelle ouverte par Reinhart Koselleck, les fondements sémantiques du concept de Révolution sous l'Ancien Régime se précisent, au-delà de son usage astronomique, selon une modalité historiographique avec «l'Essai sur les mœurs» de Voltaire. Les implications politiques des révolutions se spécifient,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

avec les exemples anglais et américain, dans une dynamique spécifique de la radicalité inscrite à l'horizon de la révolution des esprits qualifiée par l'énoncé »La révolution s'est pour ainsi dire opérée« (Jean-Baptiste Target, 1788). Nulle surprise si Rolf Reichardt consacre une cinquantaine de pages à la Révolution française en y abordant les usages de »Révolution (française), révolution(s)« de manière configurationnelle.

Il importe d'abord d'y thématiser la dimension antagoniste entre aristocrates et patriotes dans les termes de l'époque: »Q. Qu'est ce que la Révolution? R. C'est l'insurrection de ceux qui n'ont rien contre ceux qui ont quelque chose« (Catéchisme des Aristocrates, 1791); »D. Qu'est ce qu'une Révolution? R. C'est l'insurrection du Peuple contre les tyrans« (Catéchisme révolutionnaire, 1793/1794). Puis, sur la base de cette double thématisation fortement contrastée, la signification processuelle de révolution(s) se précise dans une suite d'énoncés présents dans un corpus d'imprimés de 1793: »Il faut encore une révolution«, »la révolution est-elle consommée ou ne l'est-elle pas?«, »La révolution opère sur les hommes«. Plus encore la position du »Gouvernement révolutionnaire« au sommet d'institutions où »il faut des hommes révolutionnaires« tels que les »Comités révolutionnaires« confère une légitimité institutionnelle à la Révolution française, soit au concept même de révolution. Cependant le concept de révolution s'inscrit aussi, au-delà des manières d'être révolutionnaire, dans un horizon des possibles qui lui confère une dimension progressive, historiciste fortement marquée par Condorcet dans son »Esquisse d'un Tableau historique des progrès de l'esprit humain« (1793), et annoncée par Lavicomterie au nom de »la révolution de France« qui »ébranlera l'Europe entière«.

Au début du XIX^e siècle, le concept de révolution conserve sa position dominante au sein du discours de l'opinion publique tout en se rationalisant, se globalisant à distance de l'événement révolutionnaire proprement dit. Si la »Révolution a parcouru toutes ses périodes« au cours du siècle précédent, il est alors tout aussi possible de développer un discours sur la »fin de la Révolution« en péjorant »la foule des révolutions«, »les préjugés révolutionnaires«, en considérant que »l'esprit révolutionnaire est de nature vacillante dans ses projets«, en particulier à l'initiative des ultra royalistes. En fin de parcours, Rolf Reichardt précise que l'ampleur du processus révolutionnaire permet son inscription centrale dans la tradition hégéliano-marxiste, tout particulièrement avec le concept de »révolution permanente« proposé par Marx lui-même.

Dans la troisième partie de l'ouvrage, Friedemann Pestel considère le concept de Contre-révolution sous ses usages multiples. Problématiser l'apparition et le développement du néologisme de contre-révolution daté de la Révolution française, à la fois dans les discours et les pratiques, nécessite d'en marquer la flexibilité tout au long d'un parcours où se confrontent toutes sortes d'acteurs et de positions. Ainsi la genèse du concept se matérialise dans un espace lexico-sémantique très diversifié sous les formes d'»anti-révolution«, de »contre-révolutionner«,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

de »contre-révolutionnaire«, d'»anti-révolutionnaire« et de »dérévolutionner«. Ces formes trouvent une issue positive dans la référence à l'»ancienne constitution«. Des adjectivations telles que »contre-révolution politique«, »contre révolution armée«, »contrerévolution partielle«, complètent la genèse du concept. Il s'agit alors de préciser les enjeux du concept de contre-révolution dans la lutte politique, tout particulièrement en 1793/1794, et aussi après Thermidor jusqu'au Directoire, moment qualifié par Babeuf par une thématization à valeur de préconstruit: »C'est donc la contre-révolution qui est faite«.

Dans un second temps, l'auteur aborde le concept dans l'espace de l'émigration française, en allant de son sens minimaliste sous l'énoncé »réformer des abus« à son sens belliciste »Une révolution contre la révolution«, en passant par une solution constitutionnelle, la »contre-révolution complète«, en particulier sous l'égide d'auteurs connus dressant un scénario concernant »le contraire de la Révolution« tels que François de Montlosier et Joseph de Maistre. Quant à la situation à Saint-Domingue, elle fait peser la menace d'une »contre-révolution« avec l'arrivée possible d'émigrés sur l'île. Reste à tracer l'usage du terme dans la France post-révolutionnaire avec en son centre le souci monarchiste de faire »une contre-révolution complète« à l'encontre de l'opposition libérale proclamant »Que veut la contre-révolution? [...] son besoin, son travail aujourd'hui, c'est de détruire«. Le présent volume du *Handbuch*, démontre une fois de plus la fécondité de l'histoire des concepts en matière d'approche sémantico-lexicale du vocabulaire politique.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Dennis Schmidt, Bedrohliche
Aufklärung – Umkämpfte Reformen.
Innerösterreich im josephinischen Jahrzehnt 1780–
1790, Münster (Aschendorff) 2020, XV–621 S., Tab.,
ISBN 978-3-402-24651-1, EUR 58,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Joachim Brüser, Tübingen

Bei dem zu besprechenden Band handelt es sich um eine Dissertation, die im Rahmen des Tübinger Sonderforschungsbereichs 923 »Bedrohte Ordnungen« entstand. Schmidt untersucht in seiner Arbeit die kirchlichen Reformen Josephs II. und deren innerösterreichische Auswirkungen. Im Gegensatz zu zahlreichen anderen Publikationen nimmt er dabei nicht die Wiener Zentralperspektive ein, sondern nähert sich dem Thema aus der Perspektive Innerösterreichs, das die Herzogtümer Steiermark, Kärnten und Krain umfasste.

Der Josephinismus und die damit verbundenen Reformen waren für die Zeitgenossen gleichermaßen Verheißung wie Bedrohung. Im Zentrum des vorzustellenden Bandes steht die Kommunikation dieses breiten Reaktionsspektrums. Wie wurden Reformen von Wien in die Peripherie kommuniziert, wie reagierten die weltlichen und geistlichen Verantwortungsträger vor Ort, wer war konkret wie betroffen, und was ist der zeitgenössischen Publizistik zu entnehmen, die nach Lockerung der Zensur unter Joseph II. aufblühte.

Einleitend gibt Schmidt einen exzellenten und sehr detaillierten Überblick über die Forschung seit dem 18. Jahrhundert zu den Themenfeldern Josephinismus, aufgeklärter Absolutismus, katholische Aufklärung und Innerösterreich. Anschließend stellt er den breiten publizistischen Diskurs in Österreich zu den josephinischen Reformen vor, mit einem Fokus auf den Publikationen zu Innerösterreich und der Universität Graz. Dabei nimmt er zahlreiche zeitgenössische Autoren unter die Lupe, die sich zu den Reformfeldern äußerten.

Die zweite Gruppe handelnder und reagierender Personen, die Schmidt untersucht, sind die Bischöfe Innerösterreichs der vier bzw. drei Diözesen der Region. Kurz geht er auf die Neuordnung der Diözesen unter Joseph II. ein und das dadurch sich neu ordnende Beziehungsgeflecht der Diözesen untereinander, dann stellt er die in der Zeit Maria Theresias und Joseph II. eingesetzten Bischöfe und deren Haltung zu den Reformen vor. In einer vertiefenden Fallstudie zu Bischof Joseph Adam von Arco wird deutlich, dass die Haltung der Bischöfe zu den Reformen weder untereinander gleich, noch zeitlich gleichbleibend war. Vielmehr wandelten sie sich von einer stabilen Basis für die kirchlichen Reformen zu kritischen Beobachtern und teilweise auch Gegnern.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

In einem weiteren Teil analysiert Schmidt Situation und Haltung des Ordensklerus. Während seiner Regierungszeit löste Joseph II. in Innerösterreich etwa die Hälfte der dortigen Klöster auf. Die Proteste dagegen kamen – wie Schmidt herausarbeitet – vor allem von betroffenen Gemeinden und der Weltgeistlichkeit, weniger von den direkt betroffenen Orden selbst, die harte Sanktionen zu befürchten hatten. Als konkrete Fallstudie wird das Augustiner-Chorherrenstift Stainz genauer untersucht, das nach vorhergehenden Disziplinarverstößen 1785 aufgelöst wurde. Im Ergebnis wird festgehalten, dass das klösterliche Leben durch Aufklärung, staatliche Reformen und Aufhebungen von mehreren Seiten bedroht war und dass die Aufhebungen die unterschiedlichen Orden ganz unterschiedlich trafen.

Der letzte großen Themenblock der Arbeit ist der Volksfrömmigkeit und der Haltung der Gemeinden gegenüber dem Josephinismus gewidmet. Besonders ausgeprägt war der Widerstand gegen die Reformen bei der Landbevölkerung, was die detailliert ausgearbeitete Fallstudie zum Vellach- und Jauntal eindrucksvoll belegt. An dieser Fallstudie sowie an den untersuchten Beispielen der Glaubenspraxis (Wetterläuten, Statuen, Reliquien, Prozessionen und Wallfahrten) wird klar, wie sehr die josephinischen Reform in Gegensatz zur ländlichen Volksfrömmigkeit trat. Schmidt arbeitet die besondere Rolle von Frauen im Widerstand gegen die Reformen heraus, verdeutlicht die problematische Stellung von Pfarrern zwischen Obrigkeit und Gemeinden, zeigt die Ausstrahlungskraft der in seiner Fallstudie dargestellten Widerstände und problematisiert die Neuordnung der Diözesen, die nicht überall klar umgesetzt wurde und dadurch Zuständigkeitslücken verursachte. Der Widerstand richtete sich durchweg gegen die Reformen und setzte sich für den Schutz der alten Ordnung ein. Der Kaiser wurde nicht als Urheber der ungeliebten Reformen angefeindet, die Schuld wurde vielmehr bei den lokalen Beamten gesehen.

In seinem Resümee betont Schmidt, wie hoch die Bedeutung der Kommunikation in den josephinischen Reformen einzuschätzen ist. Kippmomente lassen sich klar an einer Verdichtung der Kommunikation ablesen, durch eine Bedrohungskommunikation sollten Reformen stabilisiert werden. Grundsätzlich war die Haltung der Geistlichkeit nicht einheitlich, sondern heterogen und veränderte sich über die Zeit des Josephinismus. Als Hauptmotivation für fast alle manifesten Widerstandsformen benennt Schmidt die Volksfrömmigkeit. Abschließend ordnet er seine eigenen Ergebnisse in die bisherige Forschung zum Josephinismus ein.

Die Arbeit wird ergänzt durch ein Verzeichnis der Klöster Innerösterreichs, das einerseits eine Gesamtübersicht bietet und andererseits alle Veränderungen während des Untersuchungszeitraums erfasst und darstellt. Darauf folgen ein Quellen- und Literaturverzeichnis sowie ein Orts- und Personenregister.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Schmidt bietet eine exemplarische Studie zur Umsetzung des Josephinismus am Beispiel Innerösterreichs. Klug ausgewählte Beispiele werden in Fallstudien vertieft, lassen so manches deutlich greifbarer werden und belegen die Gesamtargumentation der Arbeit gut. Nur anhand solcher Studien kann übergreifend beurteilt werden, in wieweit Joseph II. mit seinen Reformen scheiterte oder Erfolg hatte. Viele Erkenntnisse Schmidts sind neu für die Forschung oder werden bisherige Forschungserkenntnisse relativieren. Als Beispiele seien nur der bisher eher als defensiv bewertete Charakter des Widerstands genannt oder die oft zu lesende Beurteilung, der Josephinismus sei im kirchlichen Bereich gescheitert. Viele Forscherinnen und Forscher werden auf Schmidts Arbeit aufbauen und ihm so eine verdiente Reichweite verschaffen können.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Éric Wenzel, La Grenade française et ses institutions coloniales aux XVII^e et XVIII^e siècles. Entre échanges et dépendance. Préface d'Éric de Mari, Paris (L'Harmattan) 2021, 268 p. (Historiques. Série Travaux), ISBN 978-2-343-21693-5, EUR 27,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Benjamin Steiner, Munich

Le premier empire colonial de la France n'est pas exactement caractérisé par la domination de vastes espaces. Au contraire, la nature éparse et à petite échelle de ses possessions est typique de son système colonial au début de l'époque moderne. Il n'est donc pas étonnant qu'Éric Wenzel, historien du droit spécialisé dans l'histoire coloniale de la France, consacre cette publication à la Grenade, une île située à l'extrémité sud des Petites Antilles. Jusqu'à présent, cette petite colonie, qui a été occupée par les Français à deux reprises, de 1649 à 1762 et de 1779 à 1783, n'a guère fait l'objet de recherches. Du point de vue de l'histoire institutionnelle, l'étude contribue à examiner l'importance de la colonie dans le contexte de la »nouvelle histoire atlantique« (p. 19).

La Grenade a longtemps été éclipsée par les îles voisines de Saint-Christophe, de la Guadeloupe et de la Martinique. En 1649, près d'un quart d'un siècle après l'arrivée des colons français dans les Caraïbes, l'île a été prise en possession de la Martinique pour la première fois. D'abord, le système féodal des seigneurs-propriétaires y a été introduit, puis, sous Louis XIV, il a fait partie de la concession commerciale de la Compagnie des Indes occidentales fondée en 1664. En 1674, la Grenade est devenue une colonie de la Couronne et a reçu son propre gouverneur particulier, qui était toutefois subordonné au gouverneur général de la Martinique. Au cours de la guerre de Sept Ans, les Anglais ont conquis l'île, qui leur a été accordée en 1763 par le traité de Paris. En 1779, les Français ont réussi à reconquérir l'île, ce qui a conduit à l'établissement d'une administration coloniale indépendante sur l'île. Toutefois, cet intermezzo de quatre ans a pris fin en 1783 et la Grenade a finalement réintégré le Commonwealth britannique, auquel le pays indépendant appartient encore aujourd'hui.

Wenzel voit de nombreuses caractéristiques typiques de la domination coloniale dans le »double régime« que les Français ont exercé sur l'île aux XVII^e et XVIII^e siècles pendant ces deux phases, notamment des parallèles avec les autres îles des Caraïbes, mais aussi avec la Louisiane, le Canada ou les Mascareignes (p. 16). Cependant, il identifie des caractéristiques particulières, qu'il élabore sur la base d'une reconstruction détaillée des institutions coloniales et d'excursions prosopographiques sur les acteurs individuels. Il procède en quatre étapes: Le premier chapitre présente le contexte socio-économique de la colonisation et le développement général de la colonie dans le cadre du système



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

colonial français avec son économie de plantation basée sur l'exploitation. Dans le deuxième chapitre, il évoque les gouverneurs de l'île, qui ont mis en place une sorte de gouvernement militaire qui encourageait essentiellement la »royalisation«, c'est-à-dire une orientation vers la métropole en France. Le troisième chapitre se concentre ensuite sur l'administration sous les gouverneurs, en particulier sur le fait que la Grenade n'avait pas d'intendant à la tête de l'administration. Ce n'est qu'en 1779 que fut créé le poste de commissaire-ordonnateur, qui correspondait à la fonction d'intendant, bien qu'à un niveau inférieur de la hiérarchie administrative coloniale. Enfin, le quatrième chapitre est consacré à l'histoire des institutions juridiques, qui peut également être divisée en deux phases de développement bien distinctes. La Grenade a longtemps dépendu du Conseil souverain, puis Conseil supérieur, de la Martinique; ce n'est qu'après la reconquête qu'elle a reçu son propre conseil pour une juridiction formellement autonome.

Une série de questions directrices traverse l'ouvrage: comment la métropole et la colonie se sont-elles liées l'une à l'autre? Il est bien connu que les colonies étaient plus ou moins autonomes sous l'Ancien Régime. Selon Wenzel, une »politique de compromis« est suivie, qui laisse aux colonies – à l'instar des provinces en France – certaines libertés, comme la juridiction souveraine (p. 17f.). Cependant, l'indépendance initiale des riches propriétaires des habitations a été de plus en plus restreinte par un contrôle administratif croissant depuis les années 1670 grâce à l'affectation de gouverneurs. Dans ce contexte, il convient de noter que de nombreuses fonctions supérieures étaient occupées par des non-insulaires, ce qui correspondait peut-être à une stratégie de la Couronne visant à priver les élites locales de toute influence sur le gouvernement colonial (p. 137). En revanche, l'auteur souligne également le rôle des petits mains administratifs, tels que les écrivains ou les commis, qui provenaient pour la plupart des milieux locaux et dont l'influence sur la pratique de l'administration ne semble pas négligeable (p. 152f.).

La séparation des milieux sociaux a également laissé des traces dans la politique économique coloniale. Les gouverneurs de la Grenade avaient – tout comme les autres colonies – la tâche d'administrer l'île selon les principes mercantilistes en faveur d'un développement économique positif (p. 88). En contrepartie, il s'agissait de restreindre les intérêts privés des planteurs individuels et, surtout, de ne pas compromettre sa fonction par sa propre implication économique. Ainsi, un décret de Louis XIV interdit à tous les officiers de se livrer au commerce privé (p. 100). Un règlement qui n'était pas souvent contourné, comme le prouvent de nombreux exemples de fonctionnaires possédant leurs propres plantations et esclaves (par exemple, p. 100, 106, 111, 136, etc.).

En outre, la question de l'influence des militaires sur l'administration civile de la colonie est également centrale. Presque tous les gouverneurs portaient un uniforme, soit en tant que membres de la marine ou de l'armée. Il en va de même



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

pour les charges inférieures. Le contraste entre les membres de l'élite aristocratique des officiers d'épée et ceux du groupe plus bourgeois ou anobli des officiers de plume a également façonné l'administration locale de Grenade. Dans le cas présent, l'évolution semble ambivalente. D'une part, la noblesse a conservé ses prérogatives en occupant des postes importants; d'autre part, les membres de la branche administrative ont également gagné en influence grâce à l'institutionnalisation croissante de l'administration sur l'île (p. 178).

L'expertise de l'auteur en matière d'histoire du droit est toutefois mise en évidence dans le dernier chapitre, qui contient les conclusions les plus intéressantes du livre. Wenzel explore la question comment une certaine pratique juridique coloniale à Grenade a pu prévaloir sur une orientation formelle vers des formes juridiques métropolitaines, telles que la Coutume de Paris. L'établissement d'un tribunal royal à Grenade est assez tardif en 1674 et reste donc dépendant du Conseil supérieur de Martinique. Une caractéristique particulière de la pratique juridique coloniale vis-à-vis de la métropole, cependant, était son orientation vers les besoins d'une société esclavagiste (p. 189). Ainsi, en 1726, un tribunal d'exception (la »Chambre royale«) a été créé spécifiquement pour poursuivre les esclaves en fuite (»nègres marrons«). Cela faisait suite à la juridiction spéciale du Code noir publié en 1685. Bien que cette loi prévoie également la poursuite des infractions pénales commises par les esclavagistes (à la Grenade, seul un procès contre un planteur pour le meurtre d'un esclave a abouti à une peine de six mois de prison), dans la pratique, elle est restée un instrument de punition contre les esclaves africains et de discrimination à l'égard des gens de couleur libres. (p. 225).

Un résultat important de cette riche étude d'une petite colonie à la périphérie de l'espace colonial français est donc que, outre la poursuite économique du profit, la justice dans le cadre des structures administratives a contribué de manière significative au maintien de l'ordre colonial à Grenade: »Thémis et Mammon sont«, écrit Wenzel, »que l'on me permette cette expression, les deux mamelles d'une colonie de peuplement assurée.« (p. 41). Son travail montre comment l'attention portée même à de petites localités comme Grenade, avec sa structure de gouvernance unique, reste importante dans un contexte plus large tel que le système colonial de la France au début de la mondialisation moderne. L'ouvrage mérite une place permanente dans la littérature sur la nouvelle historiographie coloniale de la France et au-delà.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)