

Matthias Bode, Traumsommer und Kriegsgewitter. Die politische Bedeutung des schönen Sommers 1914, Frankfurt a. M. (Peter Lang Edition) 2016, 343 S., 15 s/w Abb., 7 Tab. (Geschichtsdidaktik diskursiv – Public History und Historisches Denken, 2), ISBN 978-3-631-67702-5, EUR 69,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Annika Mombauer, Milton Keynes

How would our collective memory of the outbreak of the First World War have differed if Archduke Franz Ferdinand had not been assassinated in the summer of 1914, and if the international crisis that followed had not occurred during exceptionally warm and pleasant weather, but in a foggy February or a rainy October? The outcome of the crisis may have been similar, notwithstanding the fact that military decision makers did of course have to pay heed to the seasons. But contemporaries would have told the story of the outbreak of war without the familiar metaphor of a glorious summer which was cruelly overshadowed by storm clouds as international tensions heightened until they were finally »discharged« in an electric storm, i. e. war. In his interesting investigation of the meaning, importance and longevity of the »dream summer« metaphor, Matthias Bode makes a convincing case that it certainly »would have been a different story« (p. 42) if war had broken out at a different time of year.

Bode has painstakingly researched how and why contemporaries and later commentators used the image of the »glorious summer« of 1914. Using diaries, letters, autobiographies, novels and later accounts by historians, he shows convincingly that the metaphor of the »dream summer« encompassed many important and recurring themes: it speaks of innocence and surprise, and of regretful longing for a more peaceful past. As such it is particularly employed in the case of many German writers who allege German innocence and for whom the weather helps conjure up images of a natural, rather than a man-made, disaster.

Hand in hand with the image of the beautiful summer goes that of the sudden storm which had come »out of the blue«, making a powerful connection between thunderstorms and war (p. 19). Bode examines this »summer narrative« which combines elements of both the beautiful summer of peace and the sudden arrival of the thunderstorm of war. In the collective memory of those who can remember the summer of 1914, and even those who cannot, the clear juxtaposition of beautiful summer days before the war, and thunderstorms and bad weather after its outbreak serve as a useful shorthand for telling the story of a more glorious and peaceful past which was cruelly ended when the war began.

There are recurring narratives of vacations brought to a sudden end, and of the end of childhood and innocence. Thus, Erich Kästner remembers that the Kaiser had ordered mobilisation »in the midst of holiday joy« (p. 15). Stefan Zweig had rarely experienced a summer that had been »more copious, more beautiful, and I almost want to say more summery« (p. 16). Soon, however, »a terrible thunderstorm clouded the sky« (Hermann Stegmann, p. 18).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Bad weather had long been used as a metaphor for war and revolution, as Bode is able to show with examples going back to Homer, and so it was no surprise that storms, ominous clouds and cleansing thunder would all feature to describe the impact of war in 1914 (p. 95 ff.). Throughout the 19th century, generations of German school children had had to write essays on topics such as »wars are like thunder storms, terrible but benevolent« (p. 103). When war broke out in 1914, it was easy to fall back on established vocabulary of the »cleansing effect« of wars, or of thunderstorms, black clouds and close weather to describe the tension before the war and the release experienced by its outbreak (p. 109).

Images of beautiful weather often serve in later memoirs to suggest that the entire Wilhelmine period prior to 1914 had been glorious. Memoirs create a more distinctive contrast between war and summer and extend the latter to the entire prewar period, thus depicting the *Kaiserreich* as a prewar paradise (p. 243). In effect, this draws a contrast between the prewar era and the unpleasant rest of the 20th century (p. 246). Had the war broken out earlier in 1914, i. e. before the beautiful summer, it would have been more difficult to associate the prewar era so comprehensively with blue skies, holidays and *Kaiserwetter*.

But collective memory was not entirely mistaken. Bode's careful look at temperatures and hours of sunshine reveals that the summer of 1914 was (with the exception of 1911) indeed a much better and hotter summer than most (p. 113). Between 8 and 23 July it was unusually warm, but the heat was interspersed with many thunderstorms *before* there was an inkling of war – in Potsdam, for example, there was one almost every day in the second half of July (p. 121–123). By sheer coincidence, the weather changed from hot to rainy on the very day of the ultimatum to Serbia, 23 July – thus enabling contemporaries to fall back on the bad weather metaphors of their school days for describing the crisis and eventual outbreak of war (p. 124).

Similarly, Austria-Hungary's mobilisation on 25 July coincided with wet and cold weather in Germany and across Europe. In many places, enthusiastic pro-war demonstrations on 28 and 29 July occurred – contrary to what we commonly imagine – in the rain (p. 125). It rained all day in Potsdam on the 29th and many holiday makers who had left for mountains and beaches considered an early departure due to the bad weather. Bode's conclusion is compelling: »there can be no talk of summer sunshine, at least in Potsdam, during the »July Crisis«« (p. 126). Yes, the weather was beautiful in the weeks following the assassination (when there was no sense of a crisis), but the actual crisis, following the Austro-Hungarian ultimatum to Serbia, was dominated by bad and unseasonably cold weather.

Thus, meteorology and politics worked hand in hand, the weather reflecting the worried mood of contemporaries. The sun only returned on 31 July and during the first days of August, when declarations of war occurred against the background of beautiful sunshine. Yet even then there was still rain in some places, and Bode presents interesting photographic evidence which challenges what we expect to see: large crowds of people waving good-bye to a train full of soldiers in Marburg on 2 August, for example, all huddling under umbrellas on a grey and wet day (p. 130).

With the storming of Liège good weather returned – this, too, was seen as significant. »The sun shines on our war«, concluded Ernst Barlach (p. 138). However, the retreat on the Marne coincided with a change in



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

the weather, and by 10 September it had turned distinctly autumnal on the Western Front (p. 135). As the German advance was stopped in its tracks, the glorious summer was over and autumn weather reflected both the fortunes of the army and the mood at the front and the home front. »The weather is becoming more serious again, autumn is coming, it's raining, the fog is my mood«, recorded Carl Schmitt on 12 September in his diary (p. 172).

As Bode concludes, while there were phases of spectacular weather and while bad weather coincided with moments of crisis, the weather was also »a construct with which the events of 1914 could be turned into a story, beginning with the summer holiday and ending with the beginning of autumn« (p. 139). Put simply: »The history of Germany's national awakening – in sunshine – ends in rain on the Marne. The dream summer of 1914 ended in parallel with the retreat on the Marne« (p. 140).

In evoking the summer narrative in the long term, the weather was used to distinguish between the *Kaiserreich* and the Weimar Republic. Carl Zuckmeyer recalled going to war on »a light morning« and returning »on a foggy November day« (p. 195), and Karl Kraus mocked that the Weimar Republic was blamed for not providing any *Kaiserwetter* but only rain (p. 197).

Bode's painstaking research into contemporary meteorological data makes for interesting reading, as it turns out that while much of the good weather that contemporaries thought they remembered had indeed occurred, some of it was simply invented by hindsight. He offers interesting comparative data on the temperature and hours of sunshine in Germany and Britain to show that (with the exception of an unusually hot summer in 1911), 1914 was indeed on the whole an unusually glorious summer. But he gives many specific examples to show that memory played tricks on eye witnesses' accounts. Hans Herzfeld, for instance, remembers that his brother was recalled to the navy on 'a hot Sunday'. That Sunday 26 July, a week before mobilisation, had been rain-soaked across Germany, as Bode shows (p. 71).

Bode's analysis is particularly interesting when he considers those who do not use the narrative of the summer of 1914. Arnold Zweig, for example, claims not to have noticed even »the smallest of thunderstorms« in 1914. For Zweig, Bode concludes, the war had not been a natural force, but the irresponsible action of people (p. 202). Erich Maria Remarque's omission of any reference to the weather is also striking, given its ubiquity in most other accounts. Deliberately omitting the summer narrative had the effect of heightening the sobering effect of Remarque's popular 1929 novel »All Quiet on the Western Front« (p. 204). However, in the film version, directed by Lewis Milestone in 1930, the summer narrative is clearly visible as school and recruitment scenes are shot in bright sunshine, while later front scenes take place in the rain (p. 205).

The use of weather metaphors was particularly helpful and much employed when it came to the ignominious war-guilt question. Associating the outbreak of the war with forces of nature served as a way of excusing human actors. Thus it was no coincidence that once Britain considered it important to diffuse the question of guilt by blaming no nation in particular, Lloyd George chose »The Brewing of the Storm« as title of the first chapter of his »War Memoirs« (1933). As Bode argues, the weather metaphor here suggests a compromise and a way of



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

deemphasising the sole-guilt thesis of the immediate post-war years (p. 47).

Of course, as the author shows in a brief comparative section, the summer of 1914 narrative also features prominently in British collective memory and, indeed, the weather mirrored that on the continent, with exceptionally warm summers recorded for 1911 and 1914. »No British author makes do without referring to the beautiful summer weather« (p. 267–268), and even in the BBC's »Blackadder« comedy, Lieutenant George proclaims: »I'm the last [...] from the Golden Summer of 1914« (p. 268). As Bode shows, the image of the golden summer, with its obvious parallel to the German summer narrative, also serves to emphasise innocence as well as highlighting the contrast between Edwardian Britain and the rest of the twentieth century (p. 271).

Summer holiday associations were also helpful in providing an excuse for Germany's decision-makers, who mostly were away from Berlin on vacation during the July Crisis – seemingly a certain sign that they could not have plotted the outbreak of war (and indeed deliberately designed to serve as such). Emil Ludwig, for example, wrote pointedly that nobody in Vienna or Saint Petersburg »had gone on holiday« (pp. 248–249).

Bode makes a convincing case for the need to question and critically evaluate much about 1914 that we may have considered a given. Just like the *Augusterlebnis* has proven to be much more nuanced than we used to assume, so, too, the dominant narrative of the beautiful summer into which war erupted like a thunderstorm needed to be reassessed. We need to be mindful as to why this narrative was employed, as the myth serves specific purposes and advances a particular view of the past. Bode's account questions this narrative and in the process reminds us that eye witnesses are not always reliable and that »memory is political« (p. 287).

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:

[10.11588/frrec.2018.1.45575](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45575)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Jean-Paul Cointet, Les hommes de Vichy. L'illusion du pouvoir, Paris (Perrin) 2017, 375 p., ISBN 978-2-262-04929-4, EUR 23,90.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Robert Gildea, Oxford

One of the views about Vichy France now well-established in the literature is that it was not a bloc. It included traditionalists and modernisers, soldiers and trade-unionists, parliamentarians and authoritarians. Jean-Paul Cointet has made a number of important interventions in the history of Vichy, from »Pierre Laval«¹ and »La Légion française des combattants«² to »Sigmaringen: une France en Allemagne«³ and »Expier Vichy, L'épuration en France, 1943–1958«⁴. His new book adopts a prosopographical approach to shed new light on Vichy. He takes 26 case studies, and declares from the start, »Entre tous ces hommes, il serait vain de rechercher identité de vues et unité de pensée« (p. 10).

Having said that, Cointet arranges his characters into six categories. To begin with there are the »Fondateurs et piliers« – Philippe Pétain, Maxime Weygand, François Darlan and Pierre Laval. Then come »les conseillers du Prince«, who were very much needed because Pétain was not a politician – Henry du Moulin de Labarthète, Lucien Romier, Henri Moysset and René Gillouin. Third, »les doctrinaires« – Henri Massis, Jacques Chevalier, Xavier Vallat and tennis champion Jean Borotra. Fourth, »les épurateurs«, including law professors Raphaël Alibert and Joseph Barthélemy but also the technocrat Pierre Pucheu, administrator René Bousquet and soldier Joseph Darnand. Fifth, there are »les croisés de l'Europe nouvelle«, most of whom finished up at the château de Sigmaringen – Fernand de Brinon, Marcel Déat, Jacques Benoist-Méchin, Paul Marion, Abel Bonnard, and Jean Bichelonne. Philippe Henriot never left Paris. Sixth and finally, »les désillusionnés«, of which there are only two: François Valentin, leader of the Légion française des combattants, and François Mitterrand. One might have imagined there were more disillusioned Vichyists. Naturally, there is pressure on space but the absence among »les croisés de l'Europe nouvelle« of Jacques Doriot is striking.

The obvious question to ask is: how does this approach sharpen our understanding of Vichy. The 20 of 25 pages devoted to the »Fondateurs et piliers« are not going to tell us much that is new. On the other hand, the section on the *éminences grises*, the conseillers du Prince, has a good deal of material that is unfamiliar. The prosopographical approach allows us to trace the paths of these individuals to power: many were indeed the »battus aux élections« who were having their revenge, others were convinced pacifists after their experience in the First World War. We are introduced to the varied *imaginaires* of Vichy's personnel: the



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Jean-Paul Cointet, Pierre Laval, Paris 1993.

² Id., La Légion française des combattants. La tentation du fascisme, Paris 1995.

³ Id., Sigmaringen. Une France en Allemagne, septembre 1944–avril 1945, Paris 2003.

⁴ Id., Expier Vichy. L'épuration en France, 1943–1958, Paris 2008.

Romantic, aesthetic cult of Nazi Germany in the case of Benoist-Méchin, the Catholic-conservative views of a Francoist like Henri Massis. The fine-grained analysis allows us to see which individual was responsible for which speech of Pétain or which of his acts. Du Moulin was behind the speech of 10 October 1940 calling for Franco-German collaboration while Romier and Moysset drafted the »vent mauvais« speech of 12 August 1941. Moysset was very much behind the Charte du travail, Barthélemy and Pucheu invented the Sections spéciales at the courts of appeal which dispensed retro-active justice, while Vallat drafted the second »statut des juifs«.

The prosopographical approach also allows insights into some of the personal qualities or quirks of many of these individuals. Weygand was a tea-totaller while Laval smoked two or three packets of cigarettes a day and rarely offered them around. Admiral Darlan had no academic qualifications, not even the *certificat d'études*, while Bichelonne was a brilliant engineer who relaxed by solving mathematical problems. Pucheu was a fine footballer, while Déat, when he finally became a minister in March 1944, was presented with the complete works of Goethe in 36 volumes by the German embassy. We are not told whether he read them.

The same approach, on the other hand, makes it difficult to trace who was in which camp. Darlan's men included Benoist-Méchin, Pucheu, Marion, and Jacques Barnaud, who is not included in the collection. Laval's team included Romier and Barthélemy, who were close to Pétain, together with Bichelonne, Bonnard, and Bousquet, who are included, and Georges Hilaire and Hubert Lagardelle, who are not. Conflicts, as between Weygand and Laval, were fierce. But networks and rivalries are not at the centre of this study.

One dimension that might have been more developed is that of gender and sexuality. Bousquet and de Brinon had girlfriends, while Bonnard and Benoist-Méchin were gay. Bonnard was obsessed by questions of masculinity and one of Cointet's best lines is that »Pétain refuse à confier la jeunesse à un homme qui aime à la fréquenter un peu trop« (p. 327). Laval had no such qualms. Completely absent, except as mistresses, are women. The title refers to »Les hommes de Vichy«, but it is unclear whether »hommes« is used in a gender-neutral or gender-specific sense. Much has been written about the gendering of Vichy, women under Vichy, and women in the Résistance, but were any women »pillars« or »doctrinaires« or »counsellors« of Vichy? The question deserves at least discussion.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Anne-Marie Corbin, Marc Lacheny (dir.), Le travail de retour sur le passé à l'époque de la Seconde République autrichienne, Mont-Saint-Aignan (Presses universitaires de Rouen et du Havre) 2016, 200 p. (Austriaca. Cahiers universitaires d'information sur l'Autriche, 82), ISBN 979-10-240-0683-3, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Susanne Korbel, Graz

Der 2016 erschienene Sammelband »Le travail de retour sur le passé à l'époque de la Seconde République autrichienne« (wörtlich: Die Arbeit am Rückblick in die Vergangenheit während der Zweiten Republik) nimmt die beiden Wahlgänge für das Amt des österreichischen Bundespräsidenten 2016 als Ausgangspunkt, um die Geschichte der Zweiten Republik anhand des Umgangs und der Auseinandersetzung mit dem Nationalsozialismus Revue passieren zu lassen – mit einem Schwerpunkt auf literarischen und filmischen Diskursen über die Vergangenheit. Damit stellt der Band gewissermaßen eine kritische Reise durch die Opfernarrative und ihre Symbolkraft als Gründungsmythen der Zweiten Republik dar.

In den Vorbemerkungen geben Anne-Marie Corbin und Marc Lacheny einen historischen Überblick über das Spannungsverhältnis von Vergangenheitsbewältigung und Vergangenheitsverdrängung im Verlauf der Politik- und Kulturgeschichte; wobei das Konzept der »Aufarbeitung« im Vergleich zur »Bewältigung« wenig präsent ist.

Ute Weinmann beleuchtet im rezenten Eröffnungsbeitrag des Sammelbands die politischen und sozialen Rahmenbedingungen und die (Grenzen) des offiziellen Gedächtnisses am Beispiel politischer Debatten, die Weinmann mit Hinweise auf literarische und künstlerische Auseinandersetzungen verbindet. Die Waldheim-Affäre und der 50. Jahrestag des »Anschlusses« dienen als erster Ausgangspunkt um hervorzuheben, dass die Forschung längst nicht mehr von einer Opferthese im Singular spricht. In einer berühmten Rede vor dem Nationalrat 1991 betonte Bundeskanzler Franz Vranitzky nicht nur die Mitverantwortung der Österreicherinnen und Österreicher für die Verbrechen des Nationalsozialismus, sondern forderte ebenso die moralische Verantwortung der Zweiten Republik ein. Weinmann argumentiert, die Kultur des offiziellen Erinnerns habe sich damit grundlegend verändert und der Staat moralische Verantwortung übernommen. Das werde etwa in der Wehrmachtsausstellung von 1995, dem 2000 am Judenplatz in Wien errichteten Mahnmal für die österreichischen Opfer der Shoa und in jüngster Zukunft auch dem Haus der Geschichte Österreich in Wien evident.

Mit der literarischen Auseinandersetzung mit den Auslösern dieses Prozesses beschäftigt sich der Beitrag von Jacques Lajarrige. Er illustriert diesen Wandel am Beispiel der von Milo Dor herausgegebenen Anthologie »Die Leiche im Keller: Dokumente des Widerstandes gegen Dr. Kurt Waldheim« (1988). Lajarrige betont die Besonderheiten der Anthologie: Sie stehe am Übergang zwischen zwei Generationen und habe somit einen kritischen Diskurs etablieren können; aus der



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Waldheim-Debatte hervorgegangen, evoziere sie eine über diese hinausreichende Auseinandersetzung mit der Mitverantwortung an Nationalsozialismus und Holocaust; im Gegensatz zu anderen Stellungnahmen interpretiere sie die Waldheim-Debatte schlussendlich als positiv, da sie eine neue Form der Auseinandersetzung mit der Vergangenheit bewirkt habe; und diese Anthologie begleite den Wandel des Paradigmas von der Opferthese zur Mitverantwortungsthese.

Karl Zieger stellt einen beinahe in Vergessenheit geratenen Roman und seine ebenso beinahe vergessene Autorin Lilli von Sauter vor: Im autobiografisch-fantastischen Roman »Ruhe auf der Flucht« (1951) entwirft von Sauter ein Bild von der Konfrontation einer Dorfgemeinschaft im fiktiven Andorf (angelehnt an den Wohnort der Autorin) mit den Folgen des zu Ende gehenden Zweiten Weltkriegs. Der Roman, so Zieger, biete einen überaus differenzierten Entwurf und gleichwohl eine Dekonstruktion der Dorfgemeinschaft, die von Kriegserlebnissen und ihrem Verhalten im Krieg und während der Tage der Befreiung geprägt sei. Am Erleben dieser Dorfgemeinschaft mache von Sauter das Wiedererwachen einer österreichischen Identität fest.

Jürgen Doll stellt eine neue Interpretation von Jean Améry's Verhältnis zu Österreich vor: Ein »Rückzug in die Bücher« – die Literatur der Jahrhundertwende – habe es Améry erlaubt, auch nach zu größtem Ekel veranlassenden Ereignissen wie der Borodajkewycz-Affäre und dem beschämenden Verlauf der KZ-Prozesse, sich weiterhin als Österreicher zu bezeichnen. Améry's »verlorene Heimat«, so Doll, sei weniger die »Welt von gestern« (Arthur Schnitzler gehörte zu Améry's Lieblingsautoren) als »die Bücher von gestern«¹.

Éric Leroy du Cardonnoy illustriert an Arno Geigers Roman »Es geht uns gut« (2005) wie es möglich sei, »über die Vergangenheit [zu] erzählen ohne sie zu benennen«. Dabei verlange Geiger, so Leroy du Cardonnoy, von seinen Lesern und Leserinnen harte Arbeit, die nur zu ungern aufgebracht werde – nämlich sich zu erinnern. Der Roman fordere individuelle Erinnerungen, Gruppendächtnisse wie auch das kollektive Gedächtnis heraus und provoziere beziehungsweise ermögliche so überhaupt erst kritische Reflexion. Dass dies dem Roman gelingt, wird durch eine anschauliche Analyse des Wechselspiels der Erzähltechnik Analepse und des Stilmittels Ellipse gezeigt.

Mit Erinnerungsparadigmen im Bundesland Kärnten setzten sich zwei Beiträge im Sammelband auseinander: Bernard Banoun möchte einem »Kärntner Paradigma« nachspüren, welches nicht als gegeben vorausgesetzt werden solle, sondern das in literarischen Auseinandersetzung entstehe. Hierfür zieht Banoun drei verschiedenen vorgehende Autorinnen und Autoren heran: Werner Kofler, Josef Winkler und Maja Haderlap. Kofler entwickle ein Bild basierend auf Analysen in Archiven; Winkler hingegen eine verschärfte Subjektivität, die zur persönlichen wie kollektiven Therapie werde; und Haderlap eine Geschichtsentdeckung unter dem Zeichen der aus der Geschichte zu ziehenden Lehren und der aufzufüllenden Lücken.

Anlässlich der 2015 auf Französisch erschienen Übersetzung des Romans »Engel des Vergessens« (2011) stellt Herta Luise Ott



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Gerhart Baumann, Arthur Schnitzler. Die Welt von Gestern eines Dichters von Morgen, Frankfurt a. M. 1965; anspielend auf Stefan Zweig, Die Welt von Gestern. Erinnerungen eines Europäers, London, Stockholm 1942.

ebenfalls die Lyrikerin und Prosaautorin Maja Haderlap vor. An ihrer Biografie und ihrem Werk wird Einblick in die Autoren- und Autorinnenszene der slowenischen Minderheit in Kärnten und in den Umgang mit dieser Bevölkerungsgruppe gegeben. Dabei steht der mit besonderer Symbolkraft ausgestattete Begriff »zwischenland« im Fokus – ein *zwischenland*, in dem sich die (sprachliche) Pluralität entfalte, die sonst von dem Opfernarrativ der deutschsprachigen Mehrheitsbevölkerung (welches, so Ott, in Kärnten eine spezifische Ausprägung erfahre) überschattet werde. Haderlap entwerfe das zwischenland als Sehnsuchtsort, welcher etwa in dem dreisprachig erschienen Band »Gedichte – Pesmi – Poems« (1998) wiedererkannt werden könne, in welchem es Haderlap gelinge, performativ Wege aus der »Sackgasse« der Zweisprachigkeit Kärntens aufzuzeigen.

Anne-Marie Corbin beschäftigt sich in ihrem Beitrag mit den Erfahrungen von Exilantinnen und Exilanten am Beispiel von Axel Cortis Film »Welcome in Vienna« (1986). Der Film thematisiert die Rückkehr ehemaliger Exilanten und Exilantinnen. Besonders spannend erscheine hier, dass er im Rahmen der Waldheim-Debatte u. a. im Österreichischen Rundfunk (ORF) gezeigt wurde. Corbin analysiert die Reaktionen der Presse und Medien und kommt zu dem Schluss, der Film sei im Ausland – vor allem in Frankreich, wo er in Cannes gezeigt wurde – viel erfolgreicher gewesen als in Österreich selbst.

Den Sammelband schließt Paul Pasteur mit einer historischen Einbettung der Präsidentschaftswahlen von 2016 zwischen politischen Brüchen und Kontinuitäten in der Ersten und Zweiten Republik ab. Damit wirft der Sammelband verschiedene Perspektiven auf mehrere literarische sowie eine filmische Reaktion zur Debatte über die Verantwortung Österreichs, der Österreicher und Österreicherinnen an Nationalsozialismus und Holocaust. Das Vorwort und der Schlussbeitrag bilden für die Leserschaft eine Klammer, die der historischen Einbettung dient, und schaffen so die Grundlage dafür, die spezifischen Fallstudien literarischer und filmischer Werke nachvollziehen zu können. Damit ist der Band für ein breites Lesepublikum von Interesse.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Corine Defrance, Catherine Horel, François-Xavier Nérard (dir.), Vaincus! Histoires de défaites. Europe, XIXe–XXe siècles, Paris (nouveau monde éditions) 2016, 335 p., 19 n/b fig., 1 tabl. (Histoire nouvelle de l'Europe), ISBN 978-2-36942-465-9, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Winfried Heinemann, Potsdam

Der vorliegende Sammelband versucht, Geschichte nicht aus Sicht der Sieger zu schreiben – was ja, wie so häufig behauptet wird, die Regel ist. Vielmehr geht es um die Geschichte der Niederlage – oder, da Sieg und Niederlage ja nur zwei Seiten derselben Medaille sind, darum, wie die Unterlegenen mit der Niederlage umgehen. Der Band beschränkt sich dabei seinem Untertitel zufolge auf Beispiele aus dem Europa des 19. und 20. Jahrhunderts, und selbst bei dieser Selbstbeschränkung ergibt sich, so viel sei vorab gesagt, eine breite Palette von Themen und Aspekten.

Einführung und Zusammenfassung der Herausgeber rahmen vier große Themengruppen mit jeweils drei oder vier Beiträgen ein. »*La défaite conjurée*« würde man am besten mit »Die gebannte Vergangenheit« übersetzen; hier geht es ausschließlich um den Zweiten Weltkrieg. Eine Detailstudie über den Umgang der Franzosen mit der Versenkung ihrer Flotte in Toulon 1942 eröffnet den Reigen. Johann Chapoutot interpretiert Hitlers Weigerung bis zum Schluss, einer Kapitulation zuzustimmen, als Ausdruck dessen, dass das eigentliche Kriegsziel, die Vernichtung der europäischen Juden, erreicht worden sei. Leider verwechselt er aber konsequent das Reichssicherheitshauptamt (RSHA) mit dem 1931 gegründeten Rasse- und Siedlungshauptamt der SS (RuSHA). Umgekehrt legt der dritte Beitrag dar, warum in der Sowjetunion der zweiten Jahreshälfte 1941 das Wort »Niederlage« nicht geäußert werden konnte.

Der zweite Abschnitt über die »Neu interpretierte Niederlage« (»*La défaite réinterprétée*«) greift weiter aus und beginnt mit einem Beitrag darüber, wie Zar Alexander I. 1812 aus einer drohenden katastrophalen Niederlage durch eine geschickte Kombination politischer und militärischer Maßnahmen einen strategischen Sieg machte. Eine Vignette zu Navarino 1827 erläutert, wie diese »Schlacht ohne Krieg« letztlich von allen Beteiligten – Briten, Franzosen, Griechen und Türken – sowohl als Sieg als auch als Niederlage gedeutet wurde. Danach greift der Band noch einmal zu den Freiheitskriegen von 1812 bis 1815 zurück und widmet sich der Perception der Niederlage Napoleons in der Völkerschlacht bei Leipzig 1813. Welchen systematischen Erwägungen hier gegenüber einer Chronologie der Vorzug gegeben worden ist, erschließt sich dem Rezensenten allerdings nicht so ganz.

Zuletzt breitet Jörg Echternkamp vom Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr (Potsdam) aus, wie die ost- und westdeutschen Nachkriegsgesellschaften die Niederlage von 1945 jeweils verarbeitet oder politisch instrumentalisiert haben. Während Echternkamp zu Recht fragt, wie weit die Rede des Bundespräsidenten Richard von Weizsäcker 1985 tatsächlich die Befindlichkeit breiter Teile der westdeutschen Bevölkerung wiedergab, bleibt ein wenig



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

offen, wie die Ostdeutschen wirklich über die jährlichen Feiern zur »Befreiung vom Hitlerfaschismus« gedacht haben – und warum nach der »Wende« von 1989/90 plötzlich überall in der ehemaligen DDR die alten Kriegerdenkmäler wieder auftauchten.

Der dritte Abschnitt (*»La défaite sédimentée«*) eröffnet mit einem Aufsatz über die Schlacht auf dem Amselfeld 1389. Nanu, der Leser blättert auf das Titelblatt zurück – der Band behandelt doch das 19. und 20. Jahrhundert? Ja, aber hier geht es darum, wie die Erinnerung an die Niederlage (die das aber nur in der nationalistischen Romantisierung ist – in der historischen Überlieferung ist gar nicht so eindeutig, wer gewonnen oder verloren hat) vom serbischen Nationalismus instrumentalisiert worden ist. Nicht zuletzt Slobodan Milošević hat die Erinnerung an »Kosovo Polje« (so der Name auch im Französischen) immer wieder benutzt – wobei der Aufsatz auch im Umgang damit immer erfreulich sachlich und neutral bleibt. Marco Mondini dreht das Thema quasi um: Italien hat seit seiner Staatswerdung die meisten Schlachten verloren und sich damit sogar im Inneren einen eher antikriegerischen Ruf erworben, dennoch aber die Kriege zumeist erfolgreich und mit territorialen Gewinnen abgeschlossen.

Maurice Carrez stellt dar, wie die Niederlage im Winterkrieg gegen die Sowjetunion 1939/40 zu einem nationalen Mythos Finnlands wurde. Eine nähere Betrachtung ergibt aber, dass die viel zitierte nationale Einigkeit weder vor dem Krieg noch an seinem Ende gegeben war, und dass diese Zerrissenheit des Landes auch über 1944 hinaus fort dauerte. Etwas überraschend kommt der letzte Beitrag: In einem Band, der sich dem 19. und 20. Jahrhundert verschrieben hat, wirkt ein Aufsatz über Alésia und Vercingetorix auf den ersten Blick deplatziert. Auch seine Aussage, dass Cäsars Sieg am Ende vergebens gewesen sei, betrachtet die Geschichte dann eher wieder aus der Perspektive derer, die gewonnen haben.

Mathieu Jestin und François-Xavier Nérard fassen in ihrem Schlusskapitel nicht einfach die vorhergehenden Aufsätze zusammen. Sie systematisieren vielmehr zum einen nach dem realen Gehalt einer Niederlage (Untergang ganzer Staatssysteme, Auftakt zu Wiederauferstehung und Vergeltung ...), zum anderen danach, wie die Niederlage (und von wem!) erzählt wird. Hier bekommen dann auch Alésia und Vercingetorix ihren konzeptionellen Ort. Mehr noch: Die beiden Autoren weiten den Blick auf die Zeit nach 1945. Warum redet man in der westlichen Welt der Nachkriegszeit nicht mehr von der Niederlage? Vielleicht, weil Dien Bien Phu oder die Evakuierung der amerikanischen Botschaft in Saigon (heute Ho-Chi-Minh-Stadt) das eigene Land nicht in existentielle Gefahr gebracht haben? Oder weil der Blick vom heroischen Kämpfer weg auf die Opfer gerichtet ist, die letztlich bei Sieg und Niederlage in gleicher Weise anfallen?

Insgesamt regt der Band dazu an, die Perspektive gelegentlich zu wechseln. Er zeigt mit seinen gelungenen Beiträgen durchaus auf, welchen Gewinn die moderne Militärgeschichtsforschung aus solchen Perspektivwechseln ziehen könnte.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Carola Dietze, Die Erfindung des Terrorismus in
Europa, Russland und den USA 1858–1866, Hamburg
(Hamburger Edition) 2016, 750 S., zahlr. s/w Abb., ISBN
978-3-86854-299-8, EUR 42,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Anne Kwaschik, Konstanz

Dass die Geschichte des Terrorismus die Geschichte eines Kommunikationsprozesses ist, der sich über das Moment der Provokation staatlicher Gewalt durch eine spezifische Radikalisierungsdynamik auszeichnet, ist eine in der Historiografie politischer Gewalt inzwischen klassisch gewordene Konzeptualisierung.¹ Selbst Sozialhistorikerinnen und Sozialhistoriker, die den neueren entschlossen und bis zur letzten Konsequenz performanz- und erzähltheoretisch argumentierenden Ansätzen nicht folgen würden, teilen die Einsicht in die kommunikativen Dimensionen des Phänomens. Die Wahrnehmung durch die »Augen Dritter« (Rainer Paris) ist für das Verständnis einer politisch motivierten Gewalttat als Terrorismus konstitutiv und wird in die Geschichte des Terrorismus zumeist mit dem Verweis auf die Bedeutung der modernen Medien eingebracht.²

Eine fundierte Analyse, welche die sozialwissenschaftlich konstatierte Abhängigkeit von Terrorismus als *labelling process* von der Entwicklung der Nachrichtentechniken und der Professionalisierung und Internationalisierung der Presseorganisation empirisch nachweist und für das 19. Jahrhundert konkret macht, liegt nun mit der Publikation der überarbeiteten Fassung der Gießener Habilitationsschrift von Carola Dietze aus dem Jahr 2013 vor.

Nach einer theoretischen Einleitung charakterisiert Dietze in umfassend kontextualisierenden Kapiteln zunächst das misslungene Attentat Felice Orsinis auf Napoleon III. im Jahr 1858 sowie den Überfall auf das Waffenarsenal Harpers Ferry 1859 durch den Abolitionisten John Brown als Momente der »Erfindung« des Terrorismus. Die Kapitel zeigen anschaulich die Handlungslogik des terroristischen Gewaltakts, die einerseits in der Provokation des Staats mit dem Ziel der »delegitimierenden Entlarvung machtvoller Gegner« liegt sowie andererseits – in der Diktion Peter Waldmanns –, die Erzeugung von »Unsicherheit und Schrecken« bzw. »Sympathie und Unterstützungsbereitschaft« anstrebt (S. 62).

Die beiden Fälle machen auch die Grundthese des Buchs exemplarisch plausibel, nach welcher der Terrorismus dort entstehe, wo eine unzufriedene Elite sich in einer nicht-revolutionären Situation in einer politischen Blockadesituation sehe, welche sie weder über politische Institutionen noch über den Aufruf zur kollektiven Gewalt zu beseitigen im Stande sei. Der Rückgriff auf individuelle Gewalt stelle in dieser



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Peter Waldmann, Terrorismus. Provokation der Macht, München 1998; Rainer Paris, Der kurze Atem der Provokation, in: ders., Stachel und Speer. Machtstudien, Frankfurt am Main 1998, S. 57–89.

² Paris, Der kurze Atem, S. 58.

Situation einen letzten Ausweg dar und entfalte über die, durch die Revolutionierung der Kommunikations- und Transportwege im 19. Jahrhundert bedingten, sich entwickelnden Massenmedien ihre politisch-symbolische Wirkkraft in der breiten Öffentlichkeit und bei der jeweiligen Regierung.

Die transatlantische Medienwirksamkeit der beiden prototypischen terroristischen Anschläge sollte, so Dietze, aufgrund ihres politisch-symbolischen Erfolgs alsbald drei »Nachahmer« finden: Oskar Wilhelm Becker mit seinem Attentat auf Wilhelm I., John Wilkes Booth mit seinem Attentat auf Abraham Lincoln und Dmitrij Vladimirovič Karakozov mit dem Attentat auf Aleksandr II. Alle drei Gewaltakte erfüllen Dietzes Kriterien terroristischer Akte: Alle drei »Nachahmer« versuchten eine politische Blockade mangels anderer Mittel durch individuelle Gewalt aufzulösen. Dabei setzten sie auf den psychologischen Effekt ihrer Tat, welchen sie mithilfe der Massenmedien zu erreichen hofften. Zu diesem Zweck haben sie, laut Dietze, die terroristische Taktik durch die Erfindung des Bekennerschreibens weiterentwickelt. Dass die Gewalttaten nicht zu den erhofften öffentlichen politischen Reaktionen führten, da es den Tätern nicht gelang ihre Botschaft erfolgreich zu vermitteln, schmälert nicht ihre Bedeutung für die Darstellung Dietzes: Im Ergebnis ihrer Fallstudien datiert sie die Geburt des Terrorismus aus dem Geist der europäisch-amerikanischen Moderne auf die acht Jahre von 1858 bis 1866.

Mit dieser Periodisierung leistet Dietze einen Beitrag zur Präzisierung der Zäsuren in der Geschichte des Terrorismus, der in Verbindung mit der These von der Gesellschafts- bzw. Entwicklungsblockade Diskussionsstoff liefert. Wird der Anfang des Terrorismus im Vier-Wellen-Modell nach David C. Rapoport mit einer anarchistischen Phase in den 1880er Jahren angesetzt und mit guten Gründen in einem auf fünf Phasen angelegten Modell auf 1870 vordatiert und um nationalistische Aspekte ergänzt, liegt nun eine gehaltvolle Analyse vor, die für eine Datierung auf die 1860er Jahre spricht.³ Diese ist mit dem Verweis auf die erste Globalisierung und die Entwicklung transnationaler Medienlandschaften in sich überzeugend, müsste aber nun stärker mit anderen Empirien in Beziehung gesetzt werden, insbesondere anderen Blockade- und Nichtblockade-Kontexten und auch anderen Historiografien, wie zum Beispiel zu Sicherheitskulturen im 19. Jahrhundert.

Dennoch: Selbst, wenn manche Leserin und mancher Leser auch nach der Lektüre des synthetischen Schlusskapitels der These von der »Erfindung« des Terrorismus in den acht Jahren nach 1858 noch mit leichter Zurückhaltung begegnen oder die daraus resultierende Geografie mit den »Erfinderländern« Italien und USA ausführlicher und auch in der Gegenprobe mit dem Kriterium der Blockade-Wahrnehmung diskutiert sehen möchten, leistet das Buch Wesentliches. Die mit

³ Zum Vier-Wellen-Modell vgl. David C. Rapoport, *The Four Waves of Modern Terrorism*, in: Audrey Cronin, James M. Ludes (Hg.), *Attacking Terrorism. Elements of a Grand Strategy*, Washington D.C. 2004, S. 46–73; zur fünften Phase Klaus Weinbauer, Jörg Requate, *Terrorismus als Kommunikationsprozess. Eskalation und Deeskalation politischer Gewalt in Europa seit dem 19. Jahrhundert*, in: Dies. (Hg.), *Gewalt ohne Ausweg? Terrorismus als Kommunikationsprozess in Europa seit dem 19. Jahrhundert*, Frankfurt am Main 2012, S. 11–47.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

diesem Band vorliegende Medien- und Kommunikationsgeschichte des 19. Jahrhunderts zeigt den Terrorismus nicht nur als Bestandteil politischer, ökonomischer und sozialer Modernisierungsprozesse in einer transnationalen Perspektive, sondern stellt ihn als Epochensignatur auch der Eisenbahn und dem Kunstdünger an die Seite (S. 630).

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:
[10.11588/frrec.2018.1.45579](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45579)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Dirk Friedrich, Portugal und der Erste Weltkrieg. Ein kleines Land im Großen Krieg, Bonn (minifanal) 2017, 185 S., ISBN 978-3-95421-119-7, EUR 16,90.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Alejandro Acosta López, Barcelona

Das Werk von Dirk Friedrich bietet eine Gelegenheit, die Auswirkungen des Ersten Weltkriegs im iberischen Kontext und besonders in Portugal besser kennen zu lernen. Friedrich ist ein junger Historiker, der sich in die Kultur und Geschichte Portugals als Gegenstand seines historiografischen Interesses vertieft hat. Seine Dissertation, die er 2015 an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg verteidigt hat, ist dem autoritären Regime des portugiesischen Estado Novo gewidmet¹. Es ist diese Vertrautheit mit der portugiesischen Geschichte, die den Autor zu einem Werk veranlasst, das die Motive, Ereignisse und Folgen der portugiesischen Teilnahme am Ersten Weltkrieg synthetisch und streng analysiert. *Ante omnia* muss darauf hingewiesen werden, dass dieses Thema sowohl in der deutschen als auch in der portugiesischen Geschichtsschreibung selbst nur geringes historiografisches Interesse gefunden hat². Angesichts dieses Mangels an Forschung in der portugiesischen und des verallgemeinerten Schweigens in der deutschen Geschichtsschreibung hat das Werk von Dirk Friedrich einen besonderen Stellenwert. Es bringt der deutschen Forschung eine gänzlich unbekannte Facette des Ersten Weltkriegs näher und führt damit neues Material in die historiografische Debatte ein.

Die Arbeit von Friedrich ist in fünf Abschnitte gegliedert. Der erste Abschnitt ist einer ausführlichen Beschreibung des politischen Rahmens der Ersten Portugiesischen Republik gewidmet, die 1910 ausgerufen worden war. Besondere Aufmerksamkeit schenkt Friedrich den intensiven geschäftlichen und diplomatischen Beziehungen mit dem Vereinigten Königreich, an dem sich Portugal während einer langen Phase seiner Geschichte orientierte – das gilt auch für die politische Diskussion über die Zweckmäßigkeit einer Teilnahme am Ersten Weltkrieg. Der zweite Abschnitt behandelt kurz und bündig die Entsendung eines Kontingents nach Angola und Mosambik, um nach dem Einmarsch deutscher Truppen unter der Leitung des deutschen Kolonialoffiziers Paul Emil von Lettow-Vorbeck im August 1914 diese Gebiete zu verteidigen.

Im Anschluss befasst sich Friedrich eingehend mit dem klaren Bekenntnis der Republik Portugal zu den alliierten Mächten nach der

¹ Dirk Friedrich, Salazars *Estado Novo*. Vom Leben und Überleben eines autoritären Regimes 1930–1974, Bonn 2016.

² Zu den wenigen Arbeiten, die in den letzten Jahrzehnten die Rolle Portugals im Ersten Weltkrieg behandelt haben, gehören z. B. Nuno Severiano Teixeira, *O poder e a guerra 1914–1918. Objectivos Nacionais e Estratégias Políticas na Entrada de Portugal na Grande Guerra*, Lissabon 1996; Aniceto Afonso, Carlos de Matos Gomes, *Portugal e a Grande Guerra 1914–1918*, Matosinhos 2010; Filipe Ribeiro de Meneses, Pedro Aires Oliveira (Hg.), *A Primeira República Portuguesa. Diplomacia, Guerra e Império*, Lissabon 2011; Ricardo Marques, *1914. Portugal no ano da Grande Guerra*, Alfragide 2014.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Kriegserklärung des Deutschen Reichs 1916 sowie mit der Bildung des Corpo de Artilharia Pesada Independente (CAPI) und des Corpo Expedicionário Português (CEP), den wichtigsten portugiesischen Einheiten auf den Schlachtfeldern von Nordfrankreich und Flandern. Die Arbeit zeichnet die wesentlichen militärischen Handlungen der portugiesischen Armee nach und bietet eine globale Bilanz ihres Beitrags zum Ausgang des Kriegs besonders in seiner letzten Phase.

Im vierten Abschnitt behandelt Friedrich aus verschiedenen Perspektiven die Nachkriegsjahre und die politische Situation Portugals nach dem Weltkrieg bis zum Sturz der Republik 1926 und dem schrittweisen Aufstieg António de Oliveira Salazars, der 1932 Premierminister wurde. Schließlich bietet das Buch einen langen Anhang mit Materialien, Statistiken, einer nützlichen Chronologie und Hinweisen auf Dokumente, die im Internet verfügbar sind, die es Leserinnen und Lesern ermöglichen, ihr Wissen über die Teilnahme Portugals am Ersten Weltkrieg zu erweitern.

»Portugal und der Erste Weltkrieg« ist eine Synthese, die dennoch alle wesentlichen Faktoren enthält, um den Eintritt eines kleinen Landes im Rand Europas in einen großen internationalen Konflikt zu verstehen; eines Landes, das sich in einer Umbruchphase befand, mit einem neuen politischen Regime, einer Republik, in einer Situation relativer diplomatischer Normalität, und das auf ausgedehnte Kolonialgebiete auf dem afrikanischen Kontinent hoffte.

Dirk Friedrich leistet wichtige Dokumentationsarbeit, die eine diversifizierte Bibliografie und zahlreiche Quellen aus dem Arquivo do Ministério dos Negócios Estrangeiros (Lissabon) enthält. Er betont die dort verfolgten Strategien wie auch die Widersprüche, die mit dem Eintritt Portugals in den Ersten Weltkrieg entstanden. Friedrich arbeitet heraus, dass die Entscheidung über die Teilnahme am Krieg sowohl von der Angst des Partido Democrático von Afonso Costa geleitet war, die irredentistische Ansprüche des benachbarten Spanien fürchteten (S. 23), als auch in der Verteidigung der afrikanischen Kolonien und einem nationalistischen Konsens begründet war. Eines Konsenses, der das republikanische Regime konsolidieren und die geteilte portugiesische Gesellschaft mit dem neuen politischen System zusammenschweißen und verbinden sollte.

Trotzdem war Portugal nach Ansicht des Autors weit davon entfernt, seine Ziele zu erreichen. Das Land musste ernsthaften finanziellen Schwierigkeiten trotzen. Diese hatten die Unfähigkeit zur Schaffung einer Kampfkraft zur Folge, die über das Niveau von Hilfstruppen hinausging. Dies verschlimmerte die politische Situation und verstärkte die Unzufriedenheit des Militärs, das sich zu einem Einsatz genötigt sah, den es mit Blick auf das Niveau der Bewaffnung und die mangelhafte Vorbereitung als demütigend empfand. Darunter litt der ohnehin schwache politische Konsens; die Gesellschaft wurde weiter polarisiert – insbesondere die ländliche Bevölkerung blieb in der Mehrheit monarchisch; das trug – kurz gesagt – zur Erosion des republikanischen Regimes bei; so provozierte der Kriegseintritt auch die kurzen autoritären Erfahrungen mit der Regierung Pimenta de Castro (Januar bis Mai 1915) und dem *Dezembrismo* von Sidónio Pais (Dezember 1917 bis Dezember 1918).

In der Tat ist eine der Hauptthesen des Buchs, dass der übereilte Eintritt Portugals in den Ersten Weltkrieg die Unzufriedenheit der Bevölkerung steigerte, die Sehnsucht nach dem starken Mann förderte



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

und autoritären Reaktionen den Weg ebnete, was schließlich zum Staatsstreich der Armee im Mai 1926 führte (S. 111–112). Auf diese Weise stellt Friedrich im interpretativen Teil seines Buchs eine Verbindung zwischen der Teilnahme am Krieg und der Erosion des republikanischen Regimes her.

Zu den herausragenden Teilen der Arbeit zählt die Verwendung einer umfassenden und aktuellen Bibliografie; eine gute Beschreibung der portugiesischen militärischen Handlungen und des politischen Panoramas, das die Republik in den Krieg führte; sowie eine lobenswerte Fähigkeit zur Synthese, ohne dabei Details zu übergehen. Trotz der Klarheit und Präzision in Friedrichs Darstellung sind einige Mängel in der Arbeit offensichtlich. In erster Linie ist es zu bedauern, dass der Autor sich auf die Verwendung politischer und diplomatischer Quellen konzentriert, weshalb in der Analyse bestimmte soziale und kulturelle Faktoren fehlen. Heuristisch und methodisch ist das Buch daher eher klassisch. Dementsprechend mangelt es an einer vertieften Darstellung der ideologischen Spaltung der Gesellschaft und der öffentlichen Debatte zwischen Interventionisten und Befürwortern der Neutralität, zwischen Anhängern der Alliierten und Sympathisanten der Mittelmächte. Desgleichen wird kaum nach den Positionen der portugiesischen Intellektuellen zum Krieg gefragt. Diese Perspektive hat seit der These von der europäischen »culture de guerre« von Stéphane Audoin-Rouzeau und Annette Becker zahlreiche historiographische Debatten ausgelöst und fragt *grosso modo* nach den kulturellen Darstellungen des Kriegs und nach der Mobilisierung der Intellektuellen³.

Auch erscheinen die Verweise auf Internetquellen als unangemessen, sie schwächen den Eindruck von der Genauigkeit der Arbeit. Schließlich wäre es interessant gewesen, in der Studie eine vergleichende Perspektive zwischen Portugal und Spanien zu integrieren, die völlig fehlt. Denn das Königreich Spanien, dessen militärische, ökonomische und demografische Stärke unzweifelhaft größer war, und dessen imperialistischer Stolz nach dem Verlust der letzten Kolonien 1898 verletzt war, hatte sich dennoch dafür entschieden im Weltkrieg neutral zu bleiben – trotz der Sympathien für die Alliierten, wie sie etwa bei dem liberalen Grafen von Romanones, Álvaro de Figueroa y Torres-Sotomayor anzutreffen waren, der 1915 bis 1917 spanischer Ministerpräsident war.

Eine Untersuchung der sozialen und politischen Unterschiede und Ähnlichkeiten zwischen Portugal und Spanien vor dem Ersten Weltkrieg wäre eine bereichernde, innovative und klärende Übung gewesen und hätte dazu beigetragen, die Einzigartigkeit des portugiesischen Falles aus dessen eigenen politischen Verhältnissen und in einem breiteren Kontext zu verstehen. Daraus hätte man die Dualität zwischen einem starken Land wie Spanien mit einer mächtigen Armee, das nicht in den Krieg eintreten wollte, und einem unzureichend vorbereiteten Land wie Portugal, das sich für eine Intervention entschied, entwickeln können. Dies hätte eine der zentralen Thesen des Texts gestützt, die die kleine Dimension Portugals zum Ausmaß des Ersten Weltkriegs in Bezug setzt, und hätte ein besseres Verständnis des Verhältnisses zum Weltkrieg auf der Iberischen Halbinsel ermöglicht. Dafür hätte sich der Autor auf die



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

³ Stéphane Audoin-Rouzeau, Annette Becker, Violence et consentement. La »culture de guerre« du premier conflit mondial, in: Jean-Pierre Rioux, Jean-François Sirinelli (Hg.), *Pour une histoire culturelle*, Paris 1997, S. 251–271.

Studien über den spanischen Fall von Historikern wie Gerald H. Meaker, Francisco José Romero Salvadó oder Maximiliano Fuentes Codera stützen können.

Insgesamt ist »Portugal und der Erste Weltkrieg« wegen seiner Genauigkeit und seiner Synthesekraft ein empfehlenswertes Werk – gerade auch vor dem Hintergrund des 100. Jahrestags des Konflikts und mit einer Perspektive auf den Weltkrieg, die in der deutschen Geschichtsschreibung wenig entwickelt ist. Dirk Friedrichs Buch folgt grundsätzlich einer politischen, militärischen und diplomatischen Perspektive. Obwohl sein Buch keinen umfassenden Zugang zu den Ergebnissen der hier erwähnten Werke der portugiesischen Forschung eröffnet, hat es den fundamentalen Wert, sich eines Themas anzunehmen, das in der Geschichtsschreibung außerhalb der Iberischen Halbinsel noch nicht bearbeitet wurde.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:
[10.11588/frrec.2018.1.45580](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45580)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Robert Gerwarth, Les Vaincus. Violences et guerres civiles sur les décombres des empires, 1917–1923, Paris (Éditions du Seuil) 2017, 480 p. (L'Univers historique), ISBN 978-2-02-112170-4, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Olivier Baisez, Saint-Denis

Le livre de Robert Gerwarth, professeur d'histoire contemporaine et directeur du Centre for War Studies à l'University College Dublin, a été publié dans sa version originale anglaise en 2016 chez l'éditeur Allen Lane, sous le titre »The Vanquished. Why the First World War Failed to End, 1917–1923«. Le Seuil, son éditeur français, a préféré remplacer ce sous-titre prometteur de réponses par un plus descriptif »violences et guerres civiles sur les décombres des empires« qui rend peut-être mieux compte du contenu de l'ouvrage, dont l'auteur écrit lui-même au début de ses remerciements que son sujet est la »violence de masse«. En effet, si cette étude impressionne – et elle a été largement acclamée, recevant plusieurs récompenses dont le titre de »livre de l'année« du »Times Literary Supplement« –, c'est surtout parce qu'elle balaie avec beaucoup de savoir-faire six années d'une histoire traversée de violences politiques extrêmes dans toute l'Europe centrale et orientale (par endroits même jusqu'en Sibérie et aux confins de l'Empire ottoman, avec quelques paragraphes consacrés au Japon), tout en restant très accessible de bout en bout. Robert Gerwarth est parvenu à écrire un livre d'histoire à la fois très narratif, parsemé de détails anecdotiques et de citations frappantes, et fort minutieux dans sa description des événements politiques, des mouvements de troupes ou des crimes commis sur les différents fronts des nombreux conflits armés qui secouèrent le continent européen bien au-delà du 11 novembre 1918.

Du point de vue de sa publication en France, il s'agit sans doute du plus flagrant mérite de cet ouvrage que de montrer au public français, encore si profondément habitué au bornage »14–18« et obnubilé par la triple confrontation franco-allemande (cf. de Gaulle en 1946: »En l'espace d'une vie d'homme nous avons été trois fois envahis par nos voisins d'outre-Rhin«¹), à quel point la signature de l'armistice dans le fameux wagon-restaurant de Rethondes n'a mis un terme qu'à une partie de la guerre. R. Gerwarth est aussi l'éditeur scientifique d'une collection lancée à l'occasion du centenaire de la Première Guerre mondiale par Oxford University Press, intitulée »The Greater War, 1912–1923«. Les termes de »changement de paradigme« ou de »déplacement de focale« sont à la mode, mais il n'empêche qu'ils s'appliquent parfaitement ici. La »plus grande guerre«, dont les années 1914–1918 n'auront alors été que le paroxysme, commence avec les guerres balkaniques et s'achève par le traité de Lausanne consécutif à la guerre gréco-turque.

Habilement, R. Gerwarth ouvre et clôt son livre sur le même événement extrême: l'évacuation à l'automne 1922, dans des conditions



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Charles de Gaulle, Discours prononcé à Bar-le-Duc, 28 juillet 1946, in: Id., Discours et messages, Bd. 2: Dans l'attente 1946–1958, Paris 1970, S. 12–17.

de grande violence, de la population non-turque de l'Anatolie occidentale par le port de Smyrne, où l'armée grecque avait débarqué trois ans plus tôt, décidée à se tailler une sorte d'empire terrestre au-delà des côtes égéennes. Toujours dans son introduction, Gerwarth propose une typologie des violences dans la période traitée, distinguant entre les affrontements opposant des armées régulières, les guerres civiles et enfin les révolutions sociales ou nationales. On peut toutefois déplorer que cet effort méthodologique ne soit pas poursuivi systématiquement dans le reste du livre et que l'on peine souvent à rattacher les divers épisodes violents abordés à l'une ou l'autre des catégories de cette typologie.

Après cette ouverture, R. Gerwarth structure son propos en trois grandes parties. La première, intitulée »Défaite«, commence par la description du retour en Russie de Lénine au printemps 1917, se poursuit avec le récit des révolutions russes et culmine en quelque sorte avec un chapitre centré sur le traité de Brest-Litovsk du 3 mars 1918. Dans ce troisième chapitre et dans le suivant (»Le goût de la victoire«), l'auteur rappelle qu'au début de l'année 1918, le commandement militaire des empires centraux avait de bonnes raisons de croire encore à la victoire, ce qui ne rendit la défaite que plus amère et difficile à accepter quelques mois plus tard. Il insiste également sur le fait que les conditions imposées aux bolcheviques, prêts à faire la paix à n'importe quel prix pour pouvoir consacrer toutes leurs forces à la lutte contre l'»ennemi intérieur«, ne furent pas moins dures que celles des différents traités de la conférence de Paris. Affaiblir durablement et amputer sévèrement le territoire de l'adversaire vaincu ne furent pas l'apanage des vainqueurs de novembre 1918. En d'autres termes, »Versailles« ne fut en réalité pas aussi exceptionnel que dans la perception qu'en eut l'opinion allemande, et le traitement subi par l'Allemagne, en comparaison du sort réservé à d'autres États vaincus ou successeurs d'États vaincus (Autriche, Hongrie, Bulgarie notamment, mais aussi l'Empire ottoman) ne se singularise pas par une rigueur excessive.

La deuxième partie a pour titre »Révolutions et contre-révolutions«. R. Gerwarth y montre comment, dans plusieurs pays européens, la dynamique révolutionnaire a lancé une sorte de mouvement de balancier dans lequel la »terreur« ou la purge révolutionnaire appelle en quelque sorte la réaction, conçue comme proportionnée dans sa violence, du camp contre-révolutionnaire. C'est l'objet du premier chapitre, »La guerre sans fin«, qui se penche surtout sur la région baltique, et du deuxième, consacré aux guerres civiles russes. Gerwarth analyse ensuite le »triomphe apparent de la démocratie« dans l'Allemagne de Weimar, la Première République autrichienne (Autriche allemande), la République démocratique hongroise, le Royaume de Bulgarie et l'Empire ottoman, avant d'examiner comment, dans chacun de ces cas, la radicalisation révolutionnaire et la poussée corrélée de l'antibolchevisme ont fini par saper les fondations de jeunes régimes politiques qui, en outre, étaient associés à l'affront de la défaite et d'une »paix honteuse« ou, dans le cas de l'Italie, d'une »victoire mutilée«, selon le mot de Gabriele D'Annunzio, dont l'expédition irrédentiste de Fiume est traitée dans un chapitre à part dans la troisième partie.

Dans cette troisième partie, c'est un problème historique et historiographique majeur qui sert de fil rouge à R. Gerwarth: celui du passage brutal d'une Europe où dominait le modèle d'organisation impérial à une Europe d'États-nations dont beaucoup se voient comme des mini-empires injustement amputés et cherchent à y porter remède. À



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

propos de la conférence de paix de Paris et des dispositions des différents traités de paix, Gerwarth évoque l'ouverture de la boîte de Pandore, avec dans le rôle de Zeus offrant le plus dangereux des cadeaux, le président des États-Unis Woodrow Wilson, dont les «quatorze points» et le principe d'autodétermination des peuples ont représenté pour beaucoup de ressortissants des puissances vaincues d'abord un espoir, souvent suivi d'une amère déception. Le chapitre «Vae Victis» («malheur aux vaincus») ouvre en réalité la dernière partie du livre, qui mène aux conséquences funestes du traité de Lausanne (1923), par lequel la notion d'homogénéité ethnique au sein d'un État fut pour ainsi dire entérinée et les expulsions en masse de populations «allogènes», justifiées. Cette même logique put aussi être invoquée au service d'un expansionnisme visant à réintégrer des compatriotes «perdus» sur le territoire d'États voisins.

Le travail de R. Gerwarth s'inscrit dans un mouvement profond de l'historiographie actuelle sur la période concernée, en participant à la réévaluation du modèle impérial, du moins en ce qui concerne la double monarchie des Habsbourg, l'Allemagne des Hohenzollern et l'Empire ottoman – la Russie des Romanov ayant été trop autocratique pour pouvoir bénéficier d'une telle réhabilitation. Alors que l'État-nation a longtemps été considéré plus ou moins explicitement comme une sorte d'aboutissement logique de l'histoire et que les empires apparaissaient quant à eux comme la «prison des peuples» (la guerre froide et l'emprise soviétique sur la moitié orientale du continent européen renforçant cette interprétation) on assiste à une sorte de revalorisation des empires comme forme d'organisation politique, du moins dans leur dimension non-coloniale.

R. Gerwarth prend ses distances par rapport à la thèse de la «brutalisation» des sociétés européennes par la Grande Guerre et souligne à plusieurs reprises le fait que beaucoup d'engagés volontaires dans les conflits des années 1917–1923 n'avaient pas combattu auparavant, souvent parce que trop jeunes, ce qui tend à infirmer l'idée que les violences de masse «sur les décombres des empires» auraient été perpétrées par des vétérans ensauvagés. Point n'était besoin d'avoir porté l'uniforme pendant la guerre pour être animé d'un intense sentiment de revanche, le fait d'avoir appartenu à une armée vaincue pouvant même être plutôt un facteur de décrédibilisation aux yeux des revanchards. Gerwarth voit dans ces violences la matrice d'un siècle «extrême», pour reprendre l'expression d'Eric Hobsbawm, car elles marquent le passage d'une conflictualité classique (faire la guerre pour imposer ses conditions aux vaincus) à une conflictualité «existentielle» visant à l'anéantissement de l'ennemi, parfois même de façon préventive. On retrouve là le terrain familier de la «querelle des historiens» allemands de 1986–1987.

En refermant ce livre, on retient surtout l'ambition de proposer une lecture continentale ou transnationale des phénomènes de violence massive qui, selon R. Gerwarth, n'ont fait que couvrir pendant les années relativement paisibles qui séparèrent 1923 de la guerre civile espagnole. Ce n'est pas tant l'apport de connaissances nouvelles que cette approche en «grand angle» qui fait l'intérêt de l'ouvrage.

L'ouvrage contient quatre cartes en début de volume; 31 illustrations, principalement des photographies; 171 pages de notes; 50 pages de références bibliographiques. La traduction d'Aurélien Blanchard permet une lecture fluide, malgré quelques coquilles et erreurs.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Manfred Görtemaker, Christoph Safferling, Die Akte Rosenberg. Das Bundesministerium der Justiz und die NS-Zeit, München (C. H. Beck) 2016, 588 S., 19 Abb., ISBN 978-3-406-69768-5, EUR 29,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Anne-Marie Corbin, Paris

En 1950, le premier ministre fédéral de la Justice, Thomas Dehler, prit ses quartiers dans la villa Rosenberg, construite en 1831 par l'architecte Carl Alexander Heilehoff sur le Venusberg, non loin de Bonn, pour un professeur de zoologie. Cette vaste demeure devint le siège du ministère jusqu'en 1973. C'est là aussi que travailla la commission chargée en 2012 de faire toute la lumière sur l'emploi après guerre de juristes ayant occupé des postes de responsabilité à l'époque nazie et leur influence sur les réformes de la législation allemande depuis la fondation de la République fédérale jusqu'en 1973 (date du déménagement du ministère à Bad-Godesberg). D'où son surnom de »commission Rosenberg«.

Ce n'était déjà pas un mystère que de nombreux juristes avaient directement été impliqués dans la Shoah sans être écartés après 1945. Cependant, les résultats de ces enquêtes, publiés dans le monde entier au fur et à mesure de l'avancée des travaux, firent progresser la réflexion à l'occasion de nombreux colloques en démontrant par le menu l'impunité flagrante dont bénéficièrent de nombreux coupables après 1945 (à l'exception des juges et des juristes accusés lors d'un des procès de Nuremberg). Manfred Görtemaker et Christoph Safferling en font une excellente synthèse dans le présent ouvrage qui comporte deux grandes parties. La première est consacrée à la fondation du ministère de la Justice et à ses prises de position dès l'immédiat après-guerre. Dans la seconde partie, il est davantage question de l'évolution du ministère, des réformes élaborées jusqu'en 1973 en matière de textes de loi et des institutions (Tribunal constitutionnel et Cour fédérale de justice) qui lui étaient rattachées. Un important appareil de notes, une bibliographie conséquente et un index viennent compléter cette documentation très complète.

Le domaine des investigations était complexe. Il fallait vérifier quelles étaient les personnes, occupant à l'époque nazie des fonctions importantes, toujours en place après 1949 au ministère. Il fallait aussi se demander si ces juristes étaient favorables à la mise en accusation des criminels nazis, s'ils avaient fait avancer l'instruction des procès qui auraient pu (ou dû) leur être intentés ou l'avaient freinée, s'ils prônaient plutôt une amnistie, ou bien quelle était leur position quant à la réhabilitation des victimes du régime nazi. D'autres sujets problématiques concernaient les rapports entretenus par le ministère avec les puissances d'occupation alliées et les éventuelles mises en garde de criminels nazis pour leur permettre d'échapper aux poursuites qui pouvaient être lancées à leur encontre.

Ainsi, le sociologue berlinois Hubert Rottleuthner a analysé les données de 34 000 juristes, actifs entre 1933 et 1964, et démontré que rares étaient ceux dont la carrière s'était brusquement arrêtée: dans la majorité des cas, ils avaient échappé à de légitimes poursuites. Même le juge de la SS, Otto Thorbeck, coupable de la condamnation à mort



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

des conjurés du 20 juillet 1944 lors de l'attentat manqué contre Hitler, avait bénéficié en 1956 d'un procès en révision, prononçant sa libération et lui permettant d'exercer en tant qu'avocat à Nuremberg. Autre cas scandaleux: celui de Franz Massfelder qui, en 1936, collabora à la diffusion des lois raciales de Nuremberg, participa en 1942 à la conférence de Wannsee, où s'élabora la »solution finale de la question juive«, et qui occupa impunément un poste de conseiller ministériel au ministère jusqu'en 1960.

Sans parler de Max Merten, responsable entre 1942 et 1944 de la déportation de plus de 50 000 juifs, qui fut en 1952 chef d'un important service (application des peines) à Bonn. Une personnalité comme Hans Globke, qui avait pris dès la République de Weimar des positions préparant la future politique raciale des nazis et l'avait personnellement mise en œuvre, joua un rôle d'éminence grise, car il bénéficiait du soutien du chancelier Konrad Adenauer et présenta en 1945 des certificats de blanchiment signés par des opposants à Hitler comme Jakob Kaiser, Otto Lenz et le cardinal berlinois Konrad von Preysing. Adenauer lui-même mettait l'accent sur la nécessité de disposer d'une administration solide, capable d'assurer la stabilité de la République fédérale, ce qui – à ses yeux – était incompatible avec la poursuite d'anciens nazis.

D'ailleurs les deux auteurs de cet ouvrage mettent – à mainte reprise – l'accent sur les ombres qui surgissent du passé, posent la question de l'amnésie à laquelle auraient succombé les collaborateurs du ministère cinq ans seulement après l'écroulement du régime nazi et leur volonté affirmée de garder le silence. Le ministre de la Justice Richard Jaeger, entré dans ses fonctions en 1965, avait intégré la SA en 1933 à l'âge de vingt ans, ce qui avait sûrement favorisé sa carrière au service du régime nazi: dans les années 1950, il défendait la peine de mort et entretenait des contacts réguliers avec des dictateurs comme Francisco Franco et António de Oliveira Salazar. La loi de décembre 1949, proposée par Adenauer pour amnistier les délits commis dans le passé était si vague qu'elle aurait pu s'appliquer également aux crimes nazis: il fallut la protestation des Alliés pour que soit bien spécifié que seule la période se situant après la capitulation du 8 mai 1945 était concernée par cette mesure.

Il fallut aussi toute la ténacité d'Hermann Langbein et du procureur général Fritz Bauer pour que les procès d'Auschwitz se tiennent à Francfort-sur-le-Main entre 1963 et 1968 et mettent en accusation le personnel employé dans ce camp d'extermination. Il y eut parfois deux poids et deux mesures: Johann Reichhart, le bourreau ayant exécuté Hans et Sophie Scholl, les jeunes résistants de la Rose blanche (Die Weiße Rose), fût condamné par une Chambre de dénazification à dix ans de camp de travail alors que le procureur lui en ayant donné l'ordre, Walter Roemer, exerçait encore en toute impunité ses fonctions au ministère de la Justice en dépit des accusations lancées à son encontre dans la presse. Quant au délai de prescription pour les crimes nazis ou la décision tardive de leur imprescriptibilité, ce fut un long combat.

Un changement radical dans la politique de droit civil et pénal se dessina avec la »grande coalition« en 1966, l'entrée en fonction de Gustav Heinemann comme ministre de la Justice et l'évolution des mentalités lors de la montée d'une nouvelle génération. Ce fut la fin progressive de ce que Ralph Giordano avait nommé en 1987 »die zweite Schuld der



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Deutschen« (»la seconde culpabilité des Allemands«)¹, celle de ne pas avoir suffisamment purgé les institutions des personnels qui s'étaient rendus coupables d'actions répréhensibles, voire de crimes à l'époque nazie.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:
[10.11588/frrec.2018.1.45582](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45582)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Ralph Giordano, Die zweite Schuld oder Von der Last Deutscher zu sein, Hamburg 1987.

Hartmut Kaelble, Mehr Reichtum, mehr Armut. Soziale Ungleichheit in Europa vom 20. Jahrhundert bis zur Gegenwart, Frankfurt a. M., New York (Campus Verlag) 2017, 211 S., ISBN 978-3-593-50679-1, EUR 19,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Sarah Haßdenteufel, Frankfurt a. M.

Mit der Entwicklung der sozialen Ungleichheiten im 20. Jahrhundert haben sich bisher vor allem Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler befasst. Insbesondere die Thesen von Branko Milanović und Thomas Piketty sind in den letzten Jahren prominent diskutiert worden. Während Milanović die Entwicklung der sozialen Ungleichheit als Serie von langen Zyklen sieht und das »kurze 20. Jahrhundert« als Zyklus der Abnahme deutet, interpretiert Piketty das 20. Jahrhundert prinzipiell als Zeit der Verschärfung sozialer Ungleichheiten durch die Ausbreitung des Kapitalismus, die nur durch die Weltkriege unterbrochen wurde.

Mit Hartmut Kaelble äußert sich nun auch ein Historiker zu diesen Thesen und plädiert für eine differenziertere Betrachtung sowohl des Zeitraums als auch des Phänomens. Denn Kaelble wählt eine breite Definition von sozialen Ungleichheiten, die im Unterschied zu den beiden oben genannten und vielen anderen Studien nicht nur die Einkommens- und Vermögensverteilung berücksichtigt, sondern auch die Bildungs-, Wohn- und Gesundheitssituation der Menschen sowie ihre sozialen Aufstiegsmöglichkeiten und die Formen sozialer Distinktion. Ebenso sind die Wahrnehmung und die Debatte um soziale Ungleichheiten Teil seines Untersuchungsfeldes. Diese Aspekte will Kaelble für den Verlauf des 20. Jahrhunderts im europäischen Vergleich untersuchen. Dabei möchte er ausdrücklich nicht nur beschreiben, sondern auch nach Erklärungen für diese Entwicklungen suchen.

Nachdem er in seiner Einleitung dieses zweifellos ambitionierte Projekt dargelegt hat, erwartet man ein mehrbändiges Werk, das all diese Dimensionen des Phänomens berücksichtigt. Tatsächlich schafft Kaelble es aber auf 211 Seiten, diese verschiedenen Aspekte zu behandeln. Er geht dabei chronologisch vor und teilt seinen Untersuchungszeitraum in vier Epochen auf, die jeweils für eine andere Entwicklung der sozialen Ungleichheit stehen. Als Grundlage für seine Argumentation stützt er sich auf die von anderen Autoren und Institutionen bereitgestellten Studien und Daten.

Zuerst wendet er sich der Zeit vor 1914 zu, die er – ähnlich wie die bisherige Forschung – als einen Zeitraum des Anstiegs der sozialen Ungleichheiten darstellt. Kaelble weist zwar auf Milderungen der Ungleichheiten in den Bereichen Einkommen und Gesundheit hin, räumt aber ein, dass damals die Bevölkerung trotzdem die grundlegende Erfahrung gemacht habe, dass Industrialisierung die Ungleichheit verschärfte, während der Staat wenig regulierte. Auf diese Phase der Verschärfung folgt mit den Jahren zwischen 1914 und 1945 eine Zeit des Rückgangs der sozialen Ungleichheiten. Piketty und andere haben dies dem Effekt der Weltkriege zugeschrieben. Kaelble stellt sich deutlich gegen diese Deutung – und damit auch gegen die These, dass nur Kriege und Katastrophen die sozialen Ungleichheiten in einer kapitalistischen Gesellschaft reduzieren könnten. Er belegt dies insbesondere mit dem



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Verweis auf die 1920er Jahre, in denen es nicht die Kriegsfolgen waren, die die Ungleichheiten abmilderten, sondern politische Maßnahmen wie beispielsweise der Ausbau des Sozialstaats, die Gesundheitspolitik und die Erhöhung der Spitzensteuersätze.

Staatliche Intervention, aber auch enormes wirtschaftliches Wachstum waren dafür verantwortlich, dass auch in der dritten behandelten Epoche, den 1950er bis 1970er Jahren, die sozialen Ungleichheiten zurückgingen. Obwohl die bisherige Forschung übersehen hat, dass sich einige Dimensionen von Ungleichheit gar nicht änderten, wie beispielsweise die Einkommensunterschiede zwischen den Geschlechtern oder die Mietbelastungen, erscheint diese Zeit insgesamt doch als Phase der deutlichen Reduzierung der Ungleichheiten. Sie beweist, dass wirtschaftliches Wachstum nicht zwangsweise mit der Verschärfung von Ungleichheiten verbunden sein musste.

Der Beginn der 1980er bedeutet eine deutliche Zäsur für die Entwicklung der sozialen Ungleichheiten, denn seit dem Beginn des Jahrzehnts haben sich diese verschärft. Auf diese Entwicklung hat die Forschung wiederholt hingewiesen. Kaelble weist darüber hinaus auf eine Zweiteilung dieses Zeitraums hin, die bisher noch wenig beachtet wurde: Während in den 1980er und 1990er Jahren insbesondere die Mittelschicht große Verluste hinnehmen musste, verschärften sich seit dem Beginn des neuen Jahrtausends die Ungleichheiten an den extremen Enden der Einkommenshierarchie, also bei sehr armen und sehr reichen Menschen.

Auf der Grundlage dieser Erkenntnisse widerspricht Kaelble in seinem Fazit einigen der großen Thesen zu diesem Thema. Er interpretiert das 20. Jahrhundert weder als Zyklus der allgemeinen Zunahme sozialer Ungleichheiten noch sieht er wachsende Ungleichheit als Normalität des Kapitalismus. Stattdessen unterstreicht er die gegenläufigen Entwicklungstendenzen der verschiedenen Dimensionen der Ungleichheit in den einzelnen Epochen, wodurch beispielsweise die sogenannte Wirtschaftswunderzeit an Glanz verliert und umgekehrt die 1980er Jahre an Finsternis.

Vor allem aber weist er auf die große Rolle der politischen Intervention hin, die in den verschiedenen Epochen oft die Ursache für die Reduzierung sozialer Ungleichheiten war. Eben diese Erkenntnis mache es unmöglich, die Zunahme von Ungleichheiten als Zwangsläufigkeit in der Entwicklung des Kapitalismus zu sehen. Kaelble argumentiert ebenfalls gegen die These, dass sich derzeit weltweit Ungleichheiten innerhalb von Gesellschaften verschärften und gleichzeitig zwischen den Ländern abmilderten. Die europäische Entwicklung spreche gegen diese Behauptung, denn es gebe ein neues Nord-Süd-Gefälle zwischen den europäischen Ländern.

Eben dieser differenzierte, gut recherchierte und auf einer Fülle von Daten basierende Widerspruch zu den heute diskutierten Großthesen über die Entwicklung sozialer Ungleichheiten macht Kaelbles Buch zu einer absolut lesenswerten Studie. Sicher könnte man kritisieren, dass Kaelble weniger Daten für die erste und mehr für die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts zusammenträgt, oder dass er die Länder Westeuropas ausführlicher betrachtet als jene Osteuropas. Allerdings tut dies der Überzeugungskraft seiner Argumentation keinen Abbruch. Positiv sticht vor allem hervor, dass Kaelble sich genau den Bereichen zuwendet, die die bisherige Ungleichheitsforschung wegen ihrer Fokussierung auf Einkommen und Vermögen oft vernachlässigt hat: etwa die Ungleichheiten zwischen den Geschlechtern, Ungleichheiten



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

der sozialen Aufstiegschancen, der Wohnsituation und Mietbelastung sowie die Wahrnehmung von Ungleichheiten. Durch die Betrachtung all dieser Dimensionen gelingt es Kaelble, ein sehr differenziertes Bild seines Untersuchungszeitraums zu zeichnen und bisherige Forschungsthemen zu korrigieren.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:
[10.11588/frrec.2018.1.45583](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45583)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Steffen Kailitz (Hg.), Nach dem »Großen Krieg«. Vom Triumph zum Desaster der Demokratie 1918/19 bis 1939, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2017, 441 S., 25 Tab., 7 Abb. (Schriften des Hannah-Arendt-Instituts für Totalitarismusforschung, 62), ISBN 978-3-525-36974-6, EUR 75,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Axel Dröber, Paris

Der von Steffen Kailitz herausgegebene Sammelband beinhaltet Fallanalysen und vergleichende Studien zum Überleben und Scheitern von Demokratien in der Zwischenkriegszeit. Der erste Teil geht der Entstehung und Entwicklung demokratischer Regime nach, im zweiten Teil wird das Phänomen der »überlebenden Demokratien« und im dritten Teil das der »gescheiterten Demokratien« besprochen.

Die meisten Beiträge widmen sich dem europäischen Kontinent, wobei diese Eingrenzung nicht weiter begründet wird. Erklärtes Ziel des Herausgebers ist es, Rückschlüsse auf die heutige Krise der Demokratie zu ziehen. Die Ergebnisse des Bandes unmittelbar in einen Zusammenhang mit der heutigen politischen Situation in Europa und Nordamerika zu stellen, wirkt dabei verkürzt. In seinem eigenen Beitrag geht Kailitz der Frage nach, welche politischen Regime der Zwischenkriegszeit als Demokratien angesehen werden können und welche nicht. Problematisch erscheint, die Zwischenkriegszeit mit Kriterien zu analysieren, die dem Verständnis nach 1945 entstammen, ohne dabei den historischen Kontext und die semantische Offenheit des Demokratiebegriffs zu berücksichtigen.

Uwe Backes widmet sich der liberalen Hegemonie vor 1914. Er zeigt, dass die Herausbildung einer starken parlamentarischen Kontrolle in Ländern wie Frankreich oder Großbritannien allein nicht die Krisenresistenz der Demokratie erklärt. Die Berücksichtigung politischer Partizipationsbedürfnisse war ebenso entscheidend. Jens Hacke weist in seinem Beitrag zu Recht darauf hin, dass im zeitgenössischen Verständnis unter Demokratie eine Vielfalt an Regierungs- und Staatsformen begriffen wurde. Ab Mitte der 1920er Jahre setzte eine breite Reflexion zum Programm und Selbstverständnis des Liberalismus ein.

Das Verhältnis zwischen traditionellen Ordnungskonzepten, Faschismus und Autoritarismus ist Gegenstand des Beitrags von Arnd Bauerkämper. Mit Blick auf Deutschland, Italien und Rumänien grenzt dieser die autoritären Regime von faschistischen Mobilisierungsdiktaturen ab. Erstere agierten offen antidemokratisch und mit Unterstützung der traditionellen Eliten wie Adel oder Kirche. Letztere griffen das demokratische Partizipationsversprechen auf, um eine Beteiligung des Volkes vorzutäuschen.

Christoph Gusy analysiert in seinem Beitrag die Verfassungen von Deutschland, Österreich, Polen, der Tschechoslowakei und Ungarn. Die in Deutschland vielfach ausgemachten konstitutionellen Schwächen waren auch in anderen Ländern vorhanden, ohne dass sie hier zwingend den Sturz der Demokratien bewirkten. Allein das Vorhandensein einer langen demokratischen Tradition begünstigte das Überstehen der



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

multiplen Krisen nach 1918. Jørgen Møller und Svend-Erik Skaaning nehmen Bulgarien, Finnland, Italien, Litauen, Portugal, Rumänien, Spanien und Jugoslawien als Grenzfälle zwischen Demokratie und Diktatur in den Blick. Für die Auswertung sozialwissenschaftlicher Datensätze greifen die Autoren auf ein Minimalkriterium zurück (Vorhandensein von Formen politischen Wettstreits) und können diese in der Forschung umstrittenen Fälle so klarer den demokratischen und nicht-demokratischen Regimen zuordnen. Ekkart Zimmermann arbeitet die politischen Folgen der Weltwirtschaftskrise der 1930er Jahre heraus. Er stellt fest, dass sich der Anteil der Wechselwähler erhöhte, was Antisystemparteien stärkte und den Regierungen die Möglichkeit entzog, angemessen auf die Krise zu reagieren. Die Weltwirtschaftskrise rückt auch Dirk Berg-Schlosser in den Mittelpunkt seiner Betrachtungen. Auf der Basis quantitativer und qualitativer Auswertungsverfahren zeigt er, wie in einer Reihe europäischer Staaten die Wucht der Krise sowohl durch die Beschaffenheit der Institutionen, ihre Krisenresistenz und Durchlässigkeit, als auch durch die Handlungen, die die Akteure zum Auffangen der Krisenauswirkungen ergriffen, abgefedert oder im Gegenteil noch verschärft wurde.

Den zweiten Teil beginnt Thomas Raithel mit seinem Beitrag zur parlamentarischen Demokratie in Frankreich zwischen 1918 und 1940. Raithel zeigt, dass es trotz des hohen Stellenwerts des Parlaments in den 1930er Jahren zu Initiativen kam, die Funktion und Macht des Präsidenten zu stärken. Darin, so der Autor, drückten sich der Wille zur Überwindung des Immobilismus der Dritten Republik und eine wachsende Sehnsucht nach einer starken Persönlichkeit an der Spitze des Staats aus. Peter Brandt beschäftigt sich mit Dänemark, Norwegen, Schweden und Finnland und zeigt die Robustheit und Langlebigkeit der nordeuropäischen Demokratie. Diese ging auf die Herausbildung eines neuen Volksbegriffs zurück, auf den sich sowohl sozialistische wie konservative Parteien beriefen, womit sich auch die »nordische Demokratie« als Grundkonsens etablieren konnte. Estland und Finnland werden im Folgenden von Alan Siaroff verglichen, der die von Robert Dahl erarbeiteten Kriterien einer funktionierenden Demokratie aufgreift. Siaroff kommt zu dem Schluss, dass das Vorhandensein politischen Wettstreits, wie es in Finnland noch vor der Ausweitung des Wahlrechts der Fall war, die entscheidende Voraussetzung für das Bekenntnis der Eliten zum Parlament war.

Mit Blick auf Italien zeigt Günther Heydemann, wie die Unfähigkeit der Regierung, seit dem vorherigen Jahrhundert überkommene strukturelle Probleme zu lösen, die faschistische Machtübernahme begünstigte. Heidi Hein-Kircher greift die Zweite Republik Polens auf, deren Gründung weder zu einer innenpolitischen Konsolidierung noch zu einer kollektiven Verständigung über die staatlichen Außengrenzen führte. In der Folge bildeten sich Diskurse der »Versicherheitlichung« heraus, die einer Diskreditierung des parlamentarischen Systems Vorschub leisteten und so Józef Piłsudski zentrale Parolen für den Mai-Putsch 1926 lieferten. Ursula Büttner wendet sich der Zerstörung der Weimarer Republik zu, die sie als »überforderte Demokratie« bezeichnet. Die Gründe dafür seien in der verdrängten Niederlage des Ersten Weltkriegs und einer nach 1918 völligen Überfrachtung des Staats zu suchen, der für sämtliche Nachkriegsübel verantwortlich gemacht wurde. Österreichs Erste Republik ist Gegenstand des Beitrags von Everhard Holtmann, der die Ergebnisoffenheit des österreichischen



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Staatsbildungsprozesses nach 1918 betont und sich gezielt auf die Faktoren konzentriert, die die Bildung der Demokratie zunächst begünstigt hatten. Als Gründe für das Scheitern der griechischen Demokratie nennt Nathalie Patricia Soursos die unüberwindbare Polarisierung des Parlaments, die die Errichtung des autoritären Metaxas-Regimes ab 1935 als Versprechen von Stabilität erscheinen ließ. Mit Blick auf Spanien macht Sören Brinkmann auf den rücksichtslosen Reformeifer der Linksrepublikaner aufmerksam. Davon profitierten konservative Parteien wie der katholische Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA), welcher mit seiner Politik das Aufkommen eines Anti-Republikanismus begünstigte, der besonders in der Armee Fuß fassen konnte.

Insgesamt bietet der Sammelband einen spannenden Einblick in die Anwendung von transformationstheoretischen Ansätzen, welche mit Blick auf die Zwischenkriegszeit einen hohen Erkenntnisgewinn versprechen. Durch den vergleichenden Ansatz bilden viele der Beiträge zuvor unbeachtete Voraussetzungen und Konstellationen in der Entwicklung politischer Regime ab, die in der Forschung bisher wenig Beachtung gefunden haben.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Wolfram Kaiser, Johan Schot, Writing the Rules for Europe. Experts, Cartels, and International Organizations, Basingstoke, Hampshire (Palgrave Macmillan) 2014, XX–396 p., num. b/w ill. (Making Europe: Technology and Transformations, 1850–2000), ISBN 978-0-230-30807-7, USD 100,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Philipp Müller, Hamburg

Der französische Saint-Simonist und spätere Wirtschaftsberater Napoleons III. Michel Chevalier entwarf 1832 in einer Artikelserie für die Zeitschrift »Globe« den Plan für ein Netzwerk aus Eisenbahnstrecken und Wasserstraßen, das vom Mittelmeer ausgehend zu einer Verständigung der Völker Europas führen sollte. Die Ausweitung der modernen Verkehrswege war für Chevalier nicht einfach ein technisches Projekt, sondern beinhaltete Chancen zur Beendigung von Konflikten, deren Lösung bis dahin weder diplomatisch noch militärisch gelungen war. »Aux yeux des hommes qui ont la foi que l'humanité marche vers l'Association universelle, et qui se vouent à l'y conduire, le chemin de fer apparaît sous un autre jour [...]. Les chemins de fer changeront les conditions de l'existence humaine¹.«

Wolfram Kaiser und Johan Schot verfechten in »Writing the Rules for Europe« die These, dass verwandte Ideen und Konzepte seit der Mitte des 19. Jahrhunderts die Entstehung eines »technokratischen Internationalismus« in Europa begleiteten, der von Experten des Transports, der Kommunikation, der Industrie und der Landwirtschaft getragen wurde. Die beteiligten Ingenieure, Unternehmensvertreter und Verwaltungsfachleute glaubten, dass eine von ihnen ausgearbeitete technische Regelung von Infrastruktur- und Wirtschaftsmaßnahmen nicht nur zur Steigerung des Wohlstands der nationalen Gesellschaften beitragen würde, sondern auch zu einer Entpolitisierung und Rationalisierung zwischenstaatlicher Beziehungen. Ihre Lösung technischer Fragen schien den beteiligten Experten damit fruchtbarer als klassische Wege der staatlichen Diplomatie. In den Augen von Kaiser und Schot waren die Ergebnisse dieser Arbeit in internationalen Gremien und Organisationen durchaus dazu angetan, bereits Jahrzehnte vor den Anfängen der Europäischen Gemeinschaften nach dem Zweiten Weltkrieg eine »versteckte Integration« Europas voranzutreiben.

Damit richten sich die Autoren gegen politik- und geschichtswissenschaftliche Deutungen – wie sie u. a. Alan Milward prominent vertreten hat –, die in der Geschichte der europäischen Integration vor allem die Verteidigung nationaler Interessen durch



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Chevalier zitiert nach: Jérôme Debrune, [Le Système de la Méditerranée de Michel Chevalier](#), in: Confluences Méditerranée 2001/1, Nr. 36, S. 187–194, hier S. 193.

staatliche Akteure am Werk sehen². Kaiser und Schot wollen durch ihre Konzentration auf die internationale Expertenkultur besonders in den Bereichen Eisenbahnverkehr und Stahlwirtschaft zum einen zeigen, dass eine solche Sichtweise die längere historische Entwicklungslinie seit dem 19. Jahrhundert zu stark beschneidet. Zum anderen betonen sie, dass die nicht-staatliche Regelung technisch-wirtschaftlicher Fragen bereits vor 1945 einen institutionellen und ideellen Rahmen schuf, der den späteren Aufbau der Europäischen Gemeinschaften mindestens ebenso sehr beeinflusste wie die Wahrnehmung nationaler Interessen unter den Bedingungen der Nachkriegszeit. Für die Autoren trug dieser Herkunftsweg auch dazu bei, dass die Regeln Europas nicht transparent in gewählten Parlamenten und öffentlichen Aushandlungsprozessen geschaffen wurden, sondern (bis heute) in geschlossenen Komitees und Kongressräumen. Die Übertragung des technokratischen Internationalismus auf die Politik förderte demnach nicht nur die Entstehung, sondern bedingte auch die spezifische institutionelle und demokratische Gestalt der Europäischen Union der Gegenwart in charakteristischer Weise.

Das in dem Band hervorgehobene Phänomen der von nichtstaatlichen Akteuren betriebenen internationalen Vereinbarungen lässt sich in Verbindung sehen zu den von Laurence Badel als korporative Außenpolitik untersuchten Verhandlungen wirtschaftlicher Interessenvertreter und zu der von Pierre Rosanvallon beschriebenen Delegation öffentlicher Funktionen an quasistaatliche Stellen im vernetzten Staat. In dem Maße, in dem mit der Ausweitung staatlicher Handlungsbereiche der Bedarf an Expertise auf neuen Politikfeldern wuchs, griffen besonders die Außen- und Wirtschaftsministerien seit dem späten 19. Jahrhundert zunehmend auf private Akteure zurück³. Zugleich wird durch die von Badel und Rosanvallon in den Vordergrund gestellte Nähe zum Staat eine analytische Schwäche des Bands von Kaiser und Schot deutlich: Ihre Darstellung liefert eine Vielzahl von interessanten Beispielen für internationale Kooperationen, es bleibt jedoch insgesamt unklar, wie diese ihren Vereinbarungen Legitimität verleihen konnten, und auf welche Weise sie nach 1945 in öffentliche Institutionen überführt wurden.

So bleiben sowohl die Gründe für das ausführlich dargestellte Scheitern einer Einigung der europäischen Eisenbahnorganisationen in der Zwischenkriegszeit unbeleuchtet wie auch die Quellen der anerkannten Autorität der *Union internationale des chemins de fer* nach dem Zweiten Weltkrieg. Der hergestellte Bezug zwischen einer länger zurückreichenden Tradition eines nichtstaatlichen Internationalismus und der europäischen Integration nach 1945 bietet zwar eine vielversprechende These; welche Beziehungsmechanismen zwischen Staat, infrastrukturellen Problemen, Wirtschaftsabsprachen und Experten jedoch aus einer – in Teilen wohl auch lösen – Kontinuität eine kausale Verbindung machten, bleibt in dem Buch weitgehend offen.

² Alan Milward, *The Reconstruction of Western Europe 1945–51*, London, New York 1984; ders., *The European Rescue of the Nation-State*, London, New York 2000.

³ Laurence Badel, *Diplomatie et grands contrats. L'État français et les marchés extérieurs au XX^e siècle*, Paris 2010; Pierre Rosanvallon, *Le modèle politique français. La société civile contre le jacobinisme de 1789 à nos jours*, Paris 2004.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Mit diesem Punkt ist eine zweite Frage verbunden, die sich auf die in den Vordergrund gestellte Figur des Experten richtet. Kaiser und Schot behandeln die Beteiligten an internationalen Vereinbarungen in den Bereichen Eisenbahn und Stahlindustrie als eine mehr oder weniger kohärente Gruppe von Akteuren, die mit den Themen Europa, Rationalismus, Förderung des gesellschaftlichen Wohlstands (u. a.) einen gemeinsamen Diskurs und gemeinsame Handlungsziele entwickelt habe. Es scheint jedoch fraglich, wie aus der einfachen Selbstverständigung über technische Fragen ein so hohes Maß an kollektiver Identität und gemeinsamen Zielvorstellungen entstanden sein soll, dass zugunsten des Expertenbegriffs auf eine genauere Differenzierung der Beteiligten verzichtet werden kann. Sollte man nicht davon ausgehen, dass die Differenzen zwischen einzelnen Organisationen über verkehrstechnische Probleme auch auf unterschiedliche Interessenlagen der Mitglieder zurückzuführen sind? Wie Kaiser und Schot ausführlich erklären, stimmte der Veteran des technokratischen Internationalismus Jean Monnet keineswegs mit Vertretern der westeuropäischen Stahlindustrie überein und musste sich in seinen Versuchen einer Neuordnung des europäischen Stahlmarkts schließlich den privatwirtschaftlichen Interessen in weiten Teilen beugen. Auch wenn man dabei die Unternehmervertreter als Teil der europäischen Expertenkultur versteht, scheint doch offensichtlich, dass zumindest in diesem Fall die gemeinsame Herkunft aus der Tradition des technokratischen Internationalismus nicht vor prinzipiell unterschiedlichen Europavorstellungen schützen konnte. Die Zusammenfassung der involvierten Akteure unter dem Begriff »Experte« verdeckt diese Differenzen tendenziell.

Trotz dieser Überlegungen ist zu betonen, dass der Band die Diskussionen um die Geschichte der Technokratie und der europäischen Integration in produktiver Form bereichert. Er stellt seine Argumente an einem breiten Materialkorpus vor und erfasst eine Fülle an bekannten und vielen nicht bekannten Figuren und Organisationen in einem neuen Blickwinkel. Die Autoren verknüpfen in der Regel getrennt behandelte Themenkomplexe in innovativer Form und bieten damit eine alternative Perspektive zu bestehenden Deutungsmustern, mit der sich die zukünftige Forschung auseinandersetzen muss.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Martin Klimke, Reinhild Kreis, Christian F. Ostermann (ed.), Trust, but Verify. The Politics of Uncertainty and the Transformation of the Cold War Order, 1969–1991, Stanford, CA (Stanford University Press) 2016, XII–313 p. (Cold War International History Project Series), ISBN 978-0-8047-9809-9, USD 60,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Jost Dülffer, Köln

Vertrauen als analytische Kategorie hat nicht erst heute die Geschichte der internationalen Beziehungen erreicht. Diese emotionale Kategorie ergänzt, widerspricht aber auch in manchem der realistischen Blickrichtung auf die von rationalem Eigeninteresse geleiteten Akteure, nimmt je die Gegenseite in den Blick und richtet sich auf eine bestimmte Handlung (S. 2 mit Bezug auf Russel Hardin). Es kann kein Zweifel daran bestehen, dass Vertrauen eine friedensstiftende Funktion erlangen kann. Doch sei Vertrauen stark an Sprache und Rhetorik gebunden, so die Herausgeber unter Bezugnahme auf Ute Frevert: »scholars need to distinguish carefully between cultural contexts, rhetoric strategies, vernacular uses of certain terms, and trust/mistrust as analytical concepts« (S. 5). Darum bemüht sich dieser Band durchweg, doch gelingt es den quellengesättigten Studien nicht immer in vollem Umfang. Häufig übersetzen die Autoren herkömmliche Begriffe, nicht zuletzt Quellenbegriffe wie „gemeinsame Sicherheit“, nur in die Sprache von Vertrauen/*trust* – wobei *trust* freilich etwas anderes bedeutet als *confidence* (Zuversicht, Zutrauen). Das liegt auch daran, dass in einschlägigen, rationalisierten diplomatischen Aufzeichnungen der Begriff relativ selten vorkommt und dann immer gemäß den gerade genannten Kriterien auch eine taktische Bedeutung hatte; wenn er in Memoiren etc. rückblickend verwandt wurde, muss er also eigentlich *post factum* ebenso als nachträgliche Rationalisierung gelesen werden.

Der Band ist aus einer Tagung von 2011 hervorgegangen, von vielen Autoren liegen mittlerweile einschlägige Monografien vor. Es stellt sich also bisweilen ein Déjà-vu-Erlebnis ein, wenn man die sehr viel expliziteren Bücher bereits zur Kenntnis genommen hat. Den Kern dieses Bandes bildet sinnvollerweise das lange Ende der Ost-West-Konfrontation alten Stils seit Ende der 1960er Jahre. Arvid Schors zeigt, wie sich in den Rüstungsbegrenzungsverhandlungen des SALT-Prozesses (Strategic Arms Limitation Talks) ein Ost-West-Expertenkreis herausbildete und erstmals Maßstäbe entwickelte, die beiden Seiten gerecht wurden, da sie die wechselseitigen Sicherheitsbedürfnisse ernst nahmen. Ähnliches zeigt Michael Cotey Morgan für den Weg zur Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE). Sarah B. Snyder macht deutlich, dass bei aller rhetorischer Konfrontation gegenüber der Sowjetunion Ronald Reagan eine vergleichsweise stille Menschenrechtspolitik betrieb (im Gegensatz zu Jimmy Carters öffentlichen Positionierungen); angesichts der Reaktion Moskaus darauf signalisierten beide Seiten Verlässlichkeit oder eben: Vertrauen.

Den inhaltlichen Höhepunkt stellt der Essay von Nicholas J. Wheeler, Joshua Baker und Laura Considine dar. Sie erläutern differenziert die



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Rüstungsgespräche, die zum INF-Vertrag (Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty) führten, in ihren Wegen und Umwegen und damit auch die situative Kombination von Vertrauen und Misstrauen. Schon bei Schors war die zentrale Rolle der gegenseitigen Verifikation von Rüstungsbegrenzung angeklungen. In diesem Aufsatz nun wird deutlich, dass diese Verifikation nicht allein Misstrauen entsprang. Indem sie die andere Seite einbezog, wurde dem Gegenüber dessen gleichsam positive Entwicklung durch Kenntnisnahme vor Ort bestätigt. Die Verifikation unterstrich und bekräftigte das langsam wachsende Vertrauen beider Seiten aufeinander. Die Erörterung materieller Rüstungsfragen wurde erleichtert, ja erst möglich gemacht durch die wachsende Überzeugung, auch die andere Seite denke ähnlich. Der *capacity* der Verwundbarkeit entsprach mehr und mehr auch deren *authenticity* (S.133). In diesem Zusammenhang griff Reagan auch das russische Sprichwort auf, das dem Band den Titel gab: »Trust, but Verify«.

So weit klingt das *trust*-Konzept nach einer weitgehenden Rückkehr in eine »Männer machen Geschichte«-Historiographie – seien es hier auch Expertengruppen. Doch wird bereits in diesen Beiträgen klar, dass die jeweiligen Protagonisten und Protagonistinnen gesellschaftspolitischen Einbindungen und Limitierungen unterlagen, die sich nicht zuletzt medial niederschlugen. Auch ein Hinweis auf die eigene beschränkte Handlungsfreiheit ließ sich ja als Verhandlungstaktik benutzen.

Doch geht die Bedeutung von Vertrauen sehr viel weiter. Reinhild Kreis macht für die 1980er Jahre klar, dass die US-*public diplomacy*, also die Darstellung gerade auch der *soft power* der USA, einen wichtigen Beitrag zur Vertrauensbildung leistete. Dagegen lässt sich allerdings einwenden, dass gerade die Projektion eines »friedlichen« und »antiimperialistischen« Bilds der eigenen Seite zuvor lange Zeit von den sozialistischen Staaten ebenso »vertrauensbildend« eingesetzt worden war, ohne damit im Westen durchschlagenden Erfolg zu haben – anders als etwa im Globalen Süden. Im Anschluss an den Beitrag zu INF ist auch J. Simon Rofes Darlegung der vertrauenserweckenden Politik George H. W. Bushs für die Wende von 1989 und die Zeit danach höchst aufschlussreich.

Der Band, dessen Gliederung in vier Teile wenig überzeugt, hat noch weitere inhaltlich reiche oder methodisch reflektierte Beiträge zu bieten. Groteskes Misstrauen herrschte 1969 in den sowjetisch-chinesischen Beziehungen – gerade von falschen Wahrnehmungen gestärkt, wie Sergey Radchenko aus ungedruckten Quellen beider Seiten eindrucksvoll zeigt. Ein anderes Thema ist, wie sich etwa in der DDR das Verhältnis von Vertrauen und Misstrauen der Bevölkerung gegenüber der eigenen Regierung in der konfrontativen wie kooperativen Phase der Weltpolitik entwickelte (Jens Gieseke). Oder: Trauten sich die Nationale Volksarmee (NVA) und die Armee der Volksrepublik Polen über den Weg? Jens Boysen argumentiert zutreffend, die sozialistische Solidarität habe argumentativ und ideologisch alles überwölbt – und listet dann doch einige Konfliktpunkte und -felder auf. Dieselben Ambivalenzen wie zwischen Ost und West fanden sich auch in der Kommunikation der westlichen Staaten im Zuge der sich überlappenden Tagungen des Europäischen Rates und der seit 1975 entstehenden G7 (Noël Bonhomme und Emmanuel Mourlon-Druol). Aufsätze über zwei der »Kleineren« im westlichen Militärbündnis, Dänemark und Griechenland, sowie über die an sich »misstrauische« Schweiz runden den Band ab. Hier hat man gelegentlich den Eindruck, dass die Studien innovative Deutungen der



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

letzten Jahrzehnte des alten Ost-West-Konflikts bringen, dass aber die Terminologie des Vertrauens keine neuen Erkenntnisse vermittelt.

Deborah Welsh Larson, die als Politologin mit psychologischem Interesse schon 1997 eine Gesamtdarstellung des Kalten Kriegs unter den hier zentralen Kategorien geschrieben hat, hat das letzte Wort. Sie fasst in ihrem Schlussbeitrag die Aufsätze unter der Frage nach *trust* zusammen, fragt nach Wahrnehmungen und Missverständnissen (*perception* und *misperception*), benutzt dann aber auch den alten Begriff des Sicherheitsdilemmas bzw. fragt nach dessen Überwindung. »Trust is an open-ending process« (S. 281).

Der Rezensent würde sich dem anschließen: Es ist vor allem ein schillernder Begriff, der sehr unterschiedlich zu operationalisieren ist, wenn er über die Banalität hinausreichen soll, dass alle erfolgreichen Verhandlungen von Vertrauen getragen sein müssen und einen Überschuss in die Zukunft darstellen, der sich erst in vielen Rückkopplungsschleifen beweist – oder eben auch nicht beweist, nur eine Art Kriegslist im Frieden darstellte. Mit dem *trust*-Begriff ist jedenfalls eine neue und anregende Facette ins methodische Bewusstsein auch der internationalen Geschichte gerückt, die viel verspricht.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Mark Lewis, The Birth of New Justice. The Internationalization of Crime and Punishment, 1919–1950, Oxford (Oxford University Press) 2016, 346 p., ISBN 978-0-19-878325-1, EUR 32,50.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Philipp Glahé, Heidelberg

»The Birth of New Justice« – so könnte der Titel eines groß angelegten Historiengemäldes lauten, in welchem der Maler Mark Lewis mit feinen Pinselstrichen die Entwicklungslinien der weltweiten Bemühungen um Recht und Frieden im 20. Jahrhundert nachzeichnet und der Geschichte neue Farbe verleiht. Einem Wehenschreiber gleich hält der amerikanische Historiker die von 1919 bis 1950 währende und in der Tat schwere Geburt eines janusköpfigen Zwitterwesens fest, der »New Justice«, deren Mutter Justitia sich nur schwerlich der Unzahl an Politikern, Friedensaktivisten und Juristen erwehren kann, die Anspruch auf die Vaterschaft erheben.

In acht Kapiteln nimmt Lewis auf 346 Seiten die Entwicklung des internationalen Strafrechts im 20. Jahrhundert in den Blick. Hierbei ist der Erste Weltkrieg seiner Ansicht nach der entscheidende Wendepunkt. Durch die schiere Dimension der Verwüstungen und des Leids, die in ihrem Ausmaß bis dahin unbekannt waren, stellte der erste industrielle Krieg die internationale Staatenordnung vor ungekannte Herausforderungen. Wurden bis 1918 alle Kriege und Konflikte beigelegt, ohne dass es nachfolgende Prozesse zu etwaigen Kriegsverbrechen und Völkerrechtsverletzungen gegeben hätte, so wurden 1919 während der Pariser Friedenskonferenzen erstmalig gänzlich neue Konzepte des rechtlichen Umgangs mit Kriegen und ihren Folgen diskutiert. An der in Paris angestoßenen Debatte, die weit über den Ersten Weltkrieg hinaus bis in die 1950er Jahre geführt und stark vom Zweiten Weltkrieg und seinen Gräueln beeinflusst wurde, waren zahllose Akteure beteiligt.

Mark Lewis widmet sich den wichtigsten Etappen und Zäsuren dieser Jahrzehnte währenden Diskussion. Er beleuchtet überdies ihre wichtigsten Protagonisten auf Grundlage bereits veröffentlichter sowie bislang unzugänglicher Archivquellen des Völkerbunds, der Vereinten Nationen, des Internationalen Roten Kreuzes und des World Jewish Congress sowie zahlreicher Nachlass-Dokumente von Juristen und Quellenbeständen juristischer Verbände.

»Why trials?« Diese in der bislang einschlägigen Literatur gestellte Frage ist Lewis viel zu banal, die Perspektive viel zu eng. Der amerikanische Historiker hebt im Gegensatz die Vielfalt der Ansätze internationaler Friedensaktivisten und Rechtswissenschaftler hervor, die die Regulierung einer ganzen Bandbreite von Vergehen und Straftaten zum Ziel hatten. Diese reichen von der Verletzung internationaler Abkommen über internationalen Terrorismus bis zum Verbrechen gegen die Menschlichkeit und gehen weit über das klassische Verständnis des Kriegsverbrechens hinaus. Zudem thematisiert Lewis die Komplexität der von Völkerrechtlern geforderten internationalen Gerichtsbarkeit und beleuchtet die politischen, humanitären, moralischen und nationalistischen Gerechtigkeitskonzepte ihrer Verfechter. Die eigentlichen Leitfragen des Buchs kreisen um die Tatsache, dass der Wunsch nach rechtlicher Verfolgung und Bestrafung mit solch



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

einer kaum überschaubaren Vielzahl an Straftatbeständen verknüpft wurde. Lewis interessieren die historischen Verbindungslinien und Zusammenhänge zwischen der Strafforderung und der Lobbyarbeit für ihre Durchsetzung.

Seine Hauptthese: Aus der humanitär-juristischen Auseinandersetzung mit dem Ersten Weltkrieg ging ein Strauß gänzlich neuer Rechtsvorstellungen hervor, die er als »New Justice« bezeichnet. Doch was ist darunter zu verstehen? Weit mehr als nur die Forderung nach Prozessen, wenn man dem Autor folgt. Das Konzept der »Neuen Gerechtigkeit« stellte mit seinen Forderungen die bisherige Rechtswelt auf den Kopf. Erstmals wurde nun die Möglichkeit eingefordert, auch Individuen (Staatsbedienstete, Soldaten, gar Staatsoberhäupter) für die Verletzung internationalen Rechts zur Rechenschaft zu ziehen – und dies vor internationalen, überstaatlichen Tribunalen. Dabei waren jedoch, so Lewis, die Vorstellungen der »New Justice« immer auch dem Zeitgeist und der konkreten weltpolitischen Situation unterworfen und befanden sich zwischen beiden Kriegen in kontinuierlichem Wandel.

Die Schwerpunkte von Lewis' Betrachtungen lassen sich zeitlich in drei große Abschnitte gliedern: die Ereignisse der Pariser Friedenskonferenz, die Entwicklungen der Zwischenkriegszeit und die juristische Aufarbeitung des Zweiten Weltkriegs. Der Abschnitt zur Pariser Friedenskonferenz enthält eine sehr detaillierte Analyse der juristischen Auseinandersetzungen um die Kriegsfolgen-Frage. Lewis führt den Leser in die wichtigsten Punkte der Debatte ein: Gab es eine Kriegsschuld? Sollte ein Angriffskrieg strafbar sein? Wer musste zur Rechenschaft gezogen werden? Auf welcher juristischen Grundlage konnte man einen Prozess organisieren? Wie wollte man mit dem Retroaktivitätsverbot umgehen? Zudem gibt er einen Überblick über die Akteure, wobei das Hauptaugenmerk auf Juristen wie Édouard Descamps und Vespasian Pella bzw. Lobbygruppen und Verbänden wie dem Internationalen Roten Kreuz, der International Law Association oder der Association internationale de droit pénal liegt.

Lewis streicht an dieser Stelle die zahlreichen persönlichen und ideologischen Ambivalenzen der Protagonisten und ihrer Gerechtigkeitsideale heraus. So war der Rumäne Pella antikommunistisch und NS-freundlich eingestellt und verharmloste die Beteiligung der NS-besetzten osteuropäischen Staaten am Holocaust, setzte sich nach 1945 aber vehement für die Völkermord-Konvention ein. Hauptziel der Konferenz von 1919 sei es weniger gewesen, im Nachgang des Kriegs Gerechtigkeit durch Aufarbeitung zu erstreben, als militärische Konflikte in Zukunft durch eine bessere Rechtslage zu verhindern.

Im Zweiten Teil der Arbeit thematisiert der amerikanische Historiker die praktischen Umsetzungsversuche der »New Justice«, also die Schaffung neuer Rechtsnormen und den Versuch ihrer Verankerung in den nationalen Strafrechtskodifikationen, die Gründung des Völkerbunds und die Ausarbeitung des Völkerrechts. In diesem Zusammenhang erörtert er den fortwährenden Konflikt zwischen nationalen Interessen der Staaten und dem überstaatlichen, souveränitätsbeschränkenden Interesse des Völkerbunds und des internationalen Strafrechts. In Zeiten des aufkommenden Kommunismus erhielt die Diskussion eine zusätzliche, politisch stark aufgeladene Komponente, die sich insbesondere in der Frage der Verfolgung des internationalen (kommunistischen) Terrorismus niederschlug.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Im letzten Teil befasst sich der Autor mit der Ahndung der Verbrechen des Zweiten Weltkriegs, wobei hier das Hauptinteresse auf den Verbrechen gegen die Menschlichkeit und die Konvention über die Verhütung und Bestrafung des Völkermordes von 1948 sowie ihren Hauptverfechtern wie Raphael Lemkin liegt. Insbesondere die Lobbyarbeit des World Jewish Congress und des Institute of Jewish Affairs sowie der juristische Perspektivwechsel auf eine opferzentrierte Rechtsetzung kommen hier zur Sprache. Gleiches gilt für die wechselnde Haltung des Internationalen Roten Kreuzes gegenüber den Kriegsverbrecherprozessen nach dem Zweiten Weltkrieg, das sich oftmals mehr auf die Seite des Täterschutzes stellte als auf die der juristischen Verfolgung.

Abschließend betrachtet liegt Lewis' Fokus auf den Entwicklungen in Europa und der westlichen Welt, wobei er die Diskussionen und Entwicklungen in anderen Regionen hinsichtlich der Frage von Krieg und Verbrechen (z. B. gegenüber dem Osmanischen Reich oder Japan) außer Acht lässt. Dennoch nimmt er eine neue Perspektive auf die Entwicklung des Völkerstrafrechts ein. Dem Autor gelingt es, die Komplexität und Gegensätzlichkeit der Positionen darzulegen und die in Teilen janushafte Zwiespältigkeit von Interessenlagen und Gerechtigkeitsvorstellungen aufzudecken.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Nils Löffelbein, Silke Fehlemann, Christoph Cornelißen
(Hg.), Europa 1914. Wege ins Unbekannte, Paderborn,
München, Wien, Zürich (Ferdinand Schöningh) 2016, 287 S.,
7 s/w Abb., ISBN 978-3-506-78572-5, EUR 39,90.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Élise Julien, Lille

L'année 2014 a vu naître une multitude d'initiatives – médiatiques, éditoriales, académiques, muséales, pédagogiques ... – en rapport avec le centenaire de la Première Guerre mondiale. Cette vague mémorielle était attendue en France où l'intérêt pour ce conflit n'a cessé de s'accroître depuis les années 1980. Elle était plus improbable en Allemagne où cet intérêt est depuis longtemps bien moindre; elle n'y a été que plus remarquable. Parmi les initiatives universitaires qui ont vu le jour en 2014, un colloque tenu en mai à Francfort-sur-le-Main s'intéressait à sa manière aux événements survenus un siècle plus tôt: il s'agissait moins d'aborder le déclenchement de la guerre sous l'angle des relations diplomatiques que d'éclairer le contexte mental d'avant-guerre pour y déceler les conditions ayant rendu possible l'éclatement d'un conflit de grande ampleur.

Les contributions à ce colloque ont débouché sur la publication du présent ouvrage collectif. Ainsi que le rappellent Nils Löffelbein et Silke Fehlemann en introduction, celui-ci se veut le reflet des recherches actuelles sur l'Europe de 1914. Les articles qui le composent adoptent dès lors des perspectives diverses et ils abordent des thèmes variés; ils sont néanmoins organisés en trois parties principales respectivement consacrées aux attentes de la guerre, aux espoirs de paix et aux mobilisations du début du conflit.

La première partie porte sur les différentes représentations d'une possible guerre, en lien avec la socialisation et les expériences passées des acteurs concernés. Nils Löffelbein étudie ainsi les médecins militaires et la manière dont ils perçoivent l'effet des armes modernes: malgré leurs efforts pour prendre en compte les évolutions du combat, ils sous-estiment largement les effets de l'artillerie tout en surestimant leurs propres capacités de soin. L'inadaptation des plans sanitaires qui en résulte a des conséquences catastrophiques sur le niveau des pertes au début du conflit. Arndt Weinrich se penche sur la guerre russo-japonaise de 1904–1905 en tant qu'elle ouvre un champ d'observation pour les militaires européens: si ceux-ci repèrent bel et bien dans les premières batailles de matériel un tournant, ils n'en tirent pas d'enseignement pour réorienter leurs pratiques et ils continuent de voir dans l'attitude offensive du Japon la principale explication de sa victoire.

Dans la lignée de ses nombreux travaux sur la culture des armes à feu, Dagmar Ellerbrock rappelle que dans l'empire allemand, les efforts pour limiter la vente et l'usage de ces armes ont échoué avant 1914: seule la guerre permet finalement d'aboutir à une réglementation plus stricte. Ulrike Lindner se tourne quant à elle vers les colonies, principal champ d'expérimentation guerrière des Européens au début du XXe siècle. Plus que sur le lien qui pourrait être fait entre pratiques expérimentées lors des guerres coloniales et violences exercées lors de la Première Guerre mondiale, l'auteure insiste sur les ruptures: les situations dans les colonies



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

et en Europe sont trop différentes pour permettre une simple continuité. Elle ajoute que l'action des puissances coloniales est alors moins marquée par la concurrence que par une coopération qui s'appuie sur un sentiment partagé de supériorité face aux peuples indigènes.

La deuxième partie, consacrée aux espoirs de paix, s'attache successivement aux mouvements pacifistes socialistes, bourgeois ou encore féminins. Wolfgang Kruse rappelle que le mouvement socialiste fournit le gros des militants pacifistes. Pour autant, avant même l'échec de l'été 1914, la collaboration internationale pour contrer une guerre jugée fratricide s'avère difficile. Les ruptures idéologiques entre les tendances socialiste et bourgeoise sont en effet redoublées par des divergences dans les contextes socio-politiques et les conditions de structuration des mouvements pacifistes d'un pays à l'autre, notamment entre Europe de l'Ouest et Europe centrale.

Dans sa contribution sur la «mission Müller» auprès des socialistes français, Joachim Schröder détaille les tentatives franco-allemandes d'éviter la guerre jusqu'à la dernière minute. Il reste que la méfiance et le repli national passent finalement avant la solidarité de classe. La crainte de remettre en cause l'intégration des ouvriers dans la société wilhelminienne encourage les socialistes allemands à voter les crédits de guerre; le stéréotype du militarisme prussien encourage la gauche française à se rallier à l'Union sacrée. Quant à Annika Wilmers, elle montre que la marge de manœuvre des femmes pacifistes pour empêcher le conflit est réduite. Le mouvement des femmes se fragmente, la crainte de mettre en danger la reconnaissance obtenue à travers la participation aux œuvres de secours patriotique joue en faveur d'un ralliement à l'effort de guerre national. Le Congrès des femmes pour la paix qui se tient à La Haye en avril-mai 1915 reste une initiative isolée qui ne masque pas les divisions.

La troisième partie porte sur les formes de mobilisation qui touchent différents groupes sociaux au cours de la seconde moitié de l'année 1914 et au-delà. Dittmar Dahlmann traite de la situation en Russie: la société y est très hétérogène et l'armée n'y est pas préparée à la guerre moderne. L'éclatement du conflit entraîne de fortes tensions, qui s'expriment à la mobilisation par des émeutes, des révoltes et des pillages face à des autorités largement dépassées. Gerd Krumeich revient sur ses travaux à propos des relations franco-allemandes pendant la crise de juillet. De part et d'autre, chacun est convaincu d'avoir affaire à une guerre défensive; dans les deux cas également, la politique du risque calculé est partagée par les dirigeants et les populations. Steffen Bruendel souligne la cohabitation de divers états d'esprit au début de la guerre (selon les générations, les milieux, les sexes, les régions ...) et se livre à un retour historiographique sur le «vécu d'août 1914» (*Augusterlebnis*) en Allemagne, dont les interprétations ont évolué au gré des contextes.

Bérénice Zunino montre que les représentations de la guerre sont présentes dans la littérature enfantine patriotique en amont du conflit, sous une forme stylisée. Ces images contribuent à une fascination facilement exacerbée en 1914 – quand bien même elles restent éloignées de la réalité des tranchées. Silke Fehleemann étudie la figure de la mère prenant congé de son fils. En Allemagne, c'est moins l'image de la mère héroïque qui domine que celle de la mère courageuse, surmontant sa détresse personnelle pour inciter son fils à faire son devoir. C'est une différence d'avec la Grande-Bretagne, où la propagande cherche à pallier



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

l'absence de conscription par la mise en scène de mères enthousiastes pour contribuer au recrutement de volontaires.

Une dernière partie est toute entière constituée d'une contribution de Christoph Cornelißen, qui revient sur les tendances de la recherche sur la Première Guerre mondiale telles qu'elles se sont exprimées depuis 2014. Elles concernent le renouveau des controverses sur les causes de la guerre, l'histoire globale du conflit – prenant en compte aussi bien les empires que les périphéries – et enfin, pour le cas allemand, l'approche locale, qui reflèterait la signification retrouvée de la »Grande Guerre« dans la société allemande, expliquant du même coup l'écho médiatique considérable du sujet en 2014. Ce dernier chapitre, quoiqu'éclairant, s'écarte des études de cas qui précèdent plus qu'il ne vient en tirer des conclusions.

Finalement, le grand mérite de cet ouvrage est de considérer août 1914 comme un point de référence plus que comme une césure, afin de ne pas isoler *a priori* avant-guerre et temps de guerre et de faire porter l'attention sur le phénomène de la transition. À la lecture de l'ensemble, il ressort néanmoins une impression de grande hétérogénéité. La cohérence des deux premières parties apparaît malgré, ou plutôt à travers leur diversité: entre »guerre inévitable« (Wolfgang J. Mommsen) et »guerre improbable« (Holger Afflerbach), les contributions reflètent le large éventail des représentations du conflit, leur simultanéité et leur coexistence; les »chemins vers l'inconnu« sont en effet pluriels. Dans les deux parties suivantes, la logique ayant présidé au choix des articles est en revanche beaucoup plus floue et on peine à y déceler la poursuite, pour en saisir l'évolution, des thématiques traitées dans les parties précédentes.

Aujourd'hui encore, on se demande comment on a pu passer en quelques semaines d'une paix apparemment profonde à un conflit si virulent. Cet ouvrage, qui ambitionne de cerner les conditions structurelles d'un tel basculement, ne permet pas d'élucider complètement la question, d'autant que les thématiques abordées ici se limitent aux représentations culturelles (à l'exclusion des sujets économiques, sociaux, militaires), et que malgré des ouvertures comparatistes, l'accent est surtout mis sur l'histoire allemande. Mais il en éclaire sans aucun doute certains aspects culturels.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Matt Omasta, Drew Chappell (ed.), Play, Performance, and Identity. How Institutions Structure Ludic Spaces, London, New York, 180 p., 10 fig. (Routledge) 2015 (Routledge Advances in Theatre and Performance Studies, 39), ISBN 978-1-1380-1677-4, EUR 99,10.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Lisa Bolz/Vanina Kopp, Paris

Die Rolle von Spielen, ihre identitätsstiftende Wirkung, ihre Performanz sowie die Rolle der Spielenden und des Publikums sind seit einiger Zeit in zahlreichen wissenschaftlichen Disziplinen Thema geworden. Insbesondere im angelsächsischen Bereich hat sich die Auseinandersetzung mit Spielen als anerkanntes Forschungsfeld etabliert. Die elf qualitativen Studien des vorliegenden Sammelbands knüpfen an diesen Trend an. Als Spiel werden dabei dezidiert nicht nur strukturierte, institutionalisierte Tätigkeiten beschrieben. Die Beiträge der größtenteils US-amerikanischen Forscherinnen und Forscher lassen sich dem Bereich der Theater- und Popkulturforschung zuschreiben, wobei sie vor allem in der Tradition einer kritischen Ethnografie stehen. Die Positionierung und die Präsenz der Autorinnen und Autoren im Untersuchungsdesign wird jeweils kritisch herausgestellt und hinterfragt.

Die Herausgeber heben hervor, dass es keinen allgemein akzeptierten Konsens zum Spiel gibt (S. 2); die vorgestellten theoretischen Ansätze (z. B. Schechner, Turner, Huizinga, Newman/Newman, Vygotsky, Brown, Rogers/Evans, Nicholson, Cailliois, Johnson, Bailey, Henricks, Parlett) werden nicht hierarchisiert. Die von den Herausgebern vorgeschlagene Definition von Spiel ähnelt dann aber doch frappierend denjenigen von Johan Huizinga und Roger Cailliois, denen folgende Charakteristika gemein sind: Ortsgebundenheit, Regeln/Protokoll, Rollenübernahme durch Teilnehmende, freiwillige Teilnahme, Freude/Genusserlebnis (S. 3–4). In ihrer Einleitung fächern die Herausgeber verschiedene mögliche Verhältnisse zwischen Spiel und realem Leben auf: das Spiel als alternative Erfahrung, das Spiel als Imitation des realen Lebens, die Konstituierung des realen Lebens durch das Spiel (S. 4).

Zwar werden auch hier, wie der Untertitel verrät, »institutions [that] structure ludic spaces« betrachtet, der institutionelle Rahmen ist aber sehr weit gefasst. Neben höchst kodifizierten kollaborativen Rollenspielen (LARP = Live Action Role Playing Games, WoW = World of Warcraft) treten beispielsweise ritualisierte temporäre Transgressionen (*bondage/dominance, submission*) und sozial akzeptierte Kulturpraktiken zur Sublimierung rigider Normen (Gesellschaftstänze bei den Mormonen). Fragen wirft allerdings der Umstand auf, dass auch Freizeitaktivitäten (Abenteuerurlaub, Shopping) von den Autoren mit einem institutionellen Zugriff behandelt werden. Derartige Tätigkeiten erfolgen zwar zweifelsohne im Rahmen einer bestimmten organisatorischen Struktur, unter dem Begriff der Institution lassen sie sich gleichwohl nur schwerlich fassen.

Wichtiger für die in diesem Sammelband vereinten Fallstudien ist jedoch die Frage nach den Auswirkungen der Spiele auf die jeweiligen Identitäten. Durch Fantasie, sozialen Wechsel oder die Übernahme von



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Rollen können sich Spiele auf die reale Lebenswelt auswirken. Zwar erwähnen die Autorinnen und Autoren die Arbeiten von Erika Fischer-Lichte über die Theatralität der Performanz nicht explizit, und sie führen einige andere theoretische Konzepte der kulturwissenschaftlichen Spieltheorie mit Ausnahme von Huizinga und Caillois immer wieder ins Feld, ohne sie zu analysieren. Gleichwohl steht in allen Artikeln die Frage im Vordergrund, wie Spielende ihre Identität im Laufe des temporären und freiwilligen Spielprozesses vor allem im Spiegel eines Publikums ändern.

Um dem Sammelband mit seinen heterogenen Fallbeispielen gerecht zu werden, haben sich die Rezensentinnen dazu entschieden, die Publikation nach Themenschwerpunkten zu besprechen, die sei selbst herauskristallisiert haben.

Viele der im Sammelband behandelten Spiele finden in definierten Zeit- und Ortsrahmen statt, die theoretisch temporäre Normabweichung oder gar ihre Transgression erlauben: In Artikeln zu Videospielen wie WoW (Kimi Johnson) oder LARP-Rollenspielen (Dani Schnyder-Young) wird deutlich, dass hier zwar Individuen miteinander in Konkurrenz oder in Verbindung gesetzt werden, diese dabei jedoch strikten Vorgaben folgen.

Johnson hinterfragt bei der regelkonformen Gestaltung des fiktiven Charakters für ihre Immersion mit einer Gruppe von LARP-Playern und der ersten Integration in eine fiktive, aber real durchgeführte Spielszene die Genderkonformität ebendieser. Denn obwohl allen (männlichen) Mitspielern (Absolventen eines liberalen amerikanischen Colleges) die Genderstrukturen der Gesellschaft bewusst waren, stellt sie fest, dass die Fixierung auf körperliche Stärke und kämpferischen Heroismus in einem auf physische Präsenz und Aggression gepolten Narrativ einige Mitspielende (wie »unsportliche« Männer oder physisch schwächere Frauen) ausschließt. Diese werden stattdessen beispielsweise als Figuren, deren Hauptqualität nicht auf Körperstärke beruht (beispielsweise als »Heiler«) wieder in das Spielnarrativ integriert. Einerseits wird so einer »alternativen Maskulinität« eine beachtliche Rolle zugeschrieben, andererseits scheint zum Beispiel die »heroische Selbstaufgabe« (und damit das Ende der Figur) in Kampfsituationen von weiblichen Charakteren übernommen zu werden, womit das Rollenspiel trotz erhöhter Wachsamkeit der Teilnehmenden althergebrachte Genderrollen und Genderzuschreibungen tradiert.

Eine Möglichkeit, restriktive Genderstereotype und gesellschaftliche Konventionen auszuloten und positiv umzuwandeln, untersucht Megan Sanborn Jones in ihrem Beitrag zum Tanz in der mormonischen Gesellschaft. Ausgangspunkt ist die Feststellung, dass Mitglieder dieser Religionsgemeinschaft überdurchschnittlich erfolgreich in populären TV-Tanzsendungen vertreten sind, und das, obwohl die mormonische Theologie ein eher negatives Körperbild vertritt. Erklärt wird dies damit, dass der Tanz ein gesellschaftlich akzeptiertes, ja geradezu Keuschheit symbolisierendes Spiel mit religiösen und gesellschaftlichen Normen erlaubt. (Gesellschafts-)Tanz von Menschen jeden Alters ermöglicht einen spielerischen Umgang mit Ver- und Geboten. Als Vehikel für dieses dichte restriktive Normennetz gehört er gleichzeitig zu den populärsten und emblematischsten Beschäftigungen bei Gemeinschaftsereignissen.

Doch auch in liberaleren Gesellschaften geraten einige Spiele an den Rand der vom »Mainstream« akzeptierten Regeln. BDSM mit seinem temporären, freiwilligen Charakter, dem rollenbasierten und



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

stark regulierten Sessionverlauf und der Suche nach Sinneslust der Teilnehmenden wird als eine Spielart identifiziert, die gesellschaftliche Normen von Vergnügen, Dominieren und Unterwerfung körperlicher und mentaler Art in einer fiktiven, aber real durchgeführten Situation subvertiert (Danielle Szlawieniec-Haw).

Körperlichkeit wird auch in anderen Beiträgen thematisiert. So wie Caillois *ilinx* (Rausch) als eine der vier Kategorien des Spiels interpretiert hat, steht auch das exzessive Essen im Mittelpunkt von Themenabenden (Drew Chappell), seien sie *reenactment*-Ereignisse wie mittelalterliche Bankette oder zeitgenössische Hochzeiten. Die »Essen-bis-zum-Umfallen«-Logik, die die Zuschauenden dieser Themenabende zwar scheinbar an den Rand des Spiels, aber über den »Partycharakter« wieder in dessen Mittelpunkt setzt, ist Teil des ludischen Erlebnisses. So werden auch gleichzeitig neue Standards für die nächsten Exzesse und Reizüberflutungen aller Art gesetzt.

Im letztgenannten Beispiel erschöpft sich die Partizipation der Zuschauenden vor allem im aktiven Konsumieren. Andere Artikel gehen der Frage nach, inwiefern Teilnehmende durch ihre kreative Partizipation im Spiel selber die Grenzen des Spiels ausweiten oder dieses gar erst möglich machen. Kostümierung ist dabei eine Art und Weise, wortwörtlich in eine neue Rolle zu schlüpfen, beispielsweise in ein Cosplay-Batman-Kostüm, um sich »einmal« als Superheld eines fiktiven Universums zu inszenieren (Kane Anderson). Das Kostüm kann aber auch eine soziale Möglichkeit sein, Aufmerksamkeit im Rahmen des Spiels auf sich zu lenken, wie im Fall der Teilnehmenden eines Marathonlaufs, die auf der 42 km langen »Bühne« und vor den Zuschauenden ein möglichst ausgefallenes Kostüm tragen. Dieses erschwert zwar das erfolgreiche Absolvieren des Parcours, garantiert aber gleichzeitig eine erhöhte Aufmerksamkeit (Terry Dean).

Einige dieser Beiträge zu Cosplay werfen durchaus Fragen an der Grenze zur Psychologie und kollektiven Psychosen auf, ebenso der Artikel zu sprachlichem »Britpicking« (Erin Horáková). Hier geht es darum, inwiefern die kreative Auseinandersetzung mit Serien und das weit verbreitete Phänomen des Schreibens von Fanfiction als Performanz von »Britishness« interpretiert werden können. Thematisiert wird das Phänomen kultureller Spannungen. Im Zentrum stehen Fälle, in denen US-Amerikaner und Briten über gemeinsame populäre Serien schreiben: Nuancen wie die Orthografiewahl zwischen amerikanischem und britischem Englisch, aber auch die unterschiedliche Gender- und Kultur-Interpretation der Charaktere innerhalb der Communities und Bloggemeinschaften lassen Unterschiede erkennen. Fanfiction mag eine kreative und spielerische Auseinandersetzung mit vorgegebenem Material sein, die Einsätze jedoch spiegeln wiederum die strukturellen Vorgaben sprachlicher und letztendlich nationaler Vorbilder wider.

Andere Artikel thematisieren den jeweiligen situativen Kontext und die dazugehörige Selbstinszenierung (auch ohne Kostümierung) als gesellschaftliche Performanz. Die beiden folgenden Beispiele haben zwar wenig mit einer »Institution« zu tun, folgen aber einer Logik, in der Narrative des Selbst durch den situativen Rahmen strukturierter und organisierter Freizeitbeschäftigung geprägt werden. Ein Beitrag analysiert, wie die Plaza Indonesia, die modernste und komplett nach westlichem Vorbild inspirierte Shoppingwelt Indonesiens, eine ludische Komponente bei den Besucherinnen und Besuchern auslöst, wobei diese selber zu den Inszenierenden werden und sich zwischen Modernität und



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Tradition präsentieren und konstituieren können (Jennifer Goodlander). Die Shoppingmall wird zur Bühne, auf der eine vermeintlich banale Freizeitbeschäftigung eine Selbstinszenierung ermöglicht, ja gar erforderlich macht.

Eine ähnliche Beobachtung dieser (unfreiwilligen) Selbst- und Fremdzuschreibung steht auch im Mittelpunkt des Beitrags über das Ferienerlebnis des organisierten Tauchens mit Haifischen (Michael Schwartz). Die Inszenierung ist medial- und fremdbestimmt. Denn begleitet wird sie durch den Videografen der Eventorganisation, der in Rekordzeit einen heroisierenden Filmmitschnitt des Tauchvorgangs editiert. Dieser Film, der die Tauchenden in ein vorgegebenes Narrativ (Helden! Taucher! Haie! Lebensgefahr!) einbindet und in dem Abweichungen nur als kontrastierendes »comic relief« Platz haben, dient den Tauchenden sowohl als Souvenir als auch als Möglichkeit, sich im Nachhinein bei Familie und Freunden als Abenteurer der Meere »aufzuspielen«.

Die Vielschichtigkeit der Beiträge verdeutlicht die zahlreichen möglichen Assoziationen und Reflexionen rund um den Spielbegriff im weitesten Sinn sowie die Bedingungen, die an diesen geknüpft sind. Im Zentrum stehen vor allem »geregelte« Rahmen, die in diesem Sammelband weit gefasst sind und die thematische Bandbreite der Forschungsprojekte repräsentieren. Der jeweilige situative Kontext definiert die Rolle der Teilnehmenden: Durch die Kamera werden Touristen zu Performenden, der mittelalterliche Kontext verführt zu einem mittelalterlichen Essverhalten, die Shoppingmall wird zur Bühne der inszenierten Modernität, das Marathonpublikum ist Grund zur Verkleidung von Stunt Runnern etc. Die in den Artikeln behandelten Beispiele verdeutlichen den Einfluss der Umgebung und ihrer vorgegebenen gesellschaftlichen Normen auf das Verhalten der Individuen. Umgekehrt passen sich die Individuen aber auch dem jeweiligen Kontext und seinen Bedingungen an und reizen die Grenzen des Spiels aus. Ob es am Ende eine Gewinnerin oder einen Gewinner des Spiels gibt, ist nebensächlich, da ohnehin oftmals die Umgebung oder das narrative Skript des Kontextes den Sieg vorbestimmt.

Der Übergang vom Nichtspiel zum Spiel kann fließend sein. Nicht nur durch den Eintritt in einen spielerischen Kontext nehmen wir am Spiel teil. Auch kann jemand anderes durch eine Performanz bestimmen, wann eine Situation zum Spiel wird. Kontext, Performanz, Spiel – die Vielfalt der möglichen Konstellationen und Situationen ist immens und verdeutlicht die Bedeutung der ludischen Perspektive, auch für Forschende anderer Disziplinen. Sie ermöglicht etwa das Hinterfragen von gesellschaftlichen Konventionen, von Akzeptanz in der gegenseitigen Wahrnehmung, der von einer Institution ausgehenden Macht sowie die Bereitschaft zur Rollenübernahme, usw. Am Ende ist das Spiel nicht nur ein Spiel, sondern geht darüber hinaus. Der Sammelband ist nicht nur eine Aneinanderreihung von Beispielen, sondern zeigt verschiedene Facetten eines schillernden Begriffs auf.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:

[10.11588/frrec.2018.1.45589](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45589)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Martin Sabrow, Erich Honecker. Das Leben davor. 1912–1945, München (C. H. Beck) 2016, 623 S., 62 Abb., ISBN 978-3-406-69809-5, EUR 27,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par

Jérôme Vaillant, Cologne

La biographie d'Erich Honecker que propose Martin Sabrow précise d'emblée que celle-ci porte sur la période qui a précédé celle qui l'a vu devenir un homme politique puis d'État influent. Elle porte donc sur ses années d'apprentissage puis de mûrissement dans les conditions dangereuses du III^e Reich pour un jeune communiste. Il s'agit de vérifier en quoi ces années ont formé ou déformé celui qui fondera en 1946 à Berlin-Est les Jeunesses communistes sous le nom de Jeunesse libre allemande (Freie Deutsche Jugend, FDJ) dont il assurera la présidence jusqu'en 1955; puis sera chargé des questions de sécurité au sein du Comité central du SED et sera un responsable majeur, à ce titre, de la construction du Mur en 1961 avant de remplacer en 1971 Walter Ulbricht à la tête du parti communiste de RDA, le Sozialistische Einheitspartei Deutschlands (SED), avec le titre de premier secrétaire, puis, à partir de 1976, de secrétaire général du Comité central; ainsi qu'à la tête de l'État est-allemand en tant que président du Conseil d'État et président du Conseil national de défense.

Pour ce faire, M. Sabrow compile les innombrables textes officiels parus sur Erich Honecker, les CV que celui-ci a été amené à rédiger à de multiples occasions de sa carrière, et tout particulièrement les (auto)biographies que celui-ci et le parti ont autorisées, »Skizze seines politischen Lebens« (Berlin-Est, 1976) et surtout »Aus meinem Leben« (Berlin-Est, 1980). M. Sabrow explique admirablement dans l'introduction qu'il faut voir dans ces textes des narratifs codifiés qui servent à défendre un narratif officiel de l'histoire du SED et de la RDA en même temps qu'un narratif qui permet au parti d'avoir la maîtrise jusque du passé des acteurs de sa propre histoire – pour maintenir son emprise sur eux et les contrôler. Il ne peut être que tentant de vérifier l'adéquation de ces récits orientés à des fins de propagande avec les réalités historiques et les archives accessibles pour en dénoncer le caractère mensonger.

Martin Sabrow procède de façon beaucoup plus subtile, il ne cherche pas à rectifier Erich Honecker en le convainquant d'erreurs délibérées dans le récit qu'il fait de sa vie, il le replace dans son contexte historique, économique et politique pour expliquer ses choix au-delà du narratif hagiographique. Quand par exemple, Erich Honecker décide de ne pas aller travailler à la mine contrairement à la tradition familiale, il rappelle que ce qui apparaît au premier abord comme une rupture personnelle est lié à la crise des débouchés que connaît alors le charbon sarrois, qui réduit le salaire des mineurs à un salaire de misère, tout juste suffisant pour survivre. Et Sabrow de rappeler dans ce contexte qu'avant de s'engager dans un apprentissage pour devenir couvreur, Honecker a fait l'expérience de la culture de la terre dans une ferme du Mecklembourg oriental, qu'il a eu la tentation de s'y établir. Mais cet épisode de deux années est ignoré des biographies officielles parce qu'il ne permettait pas de lisser une biographie prolétarienne sans interruption qui permette de faire passer



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

le jeune Erich directement de l'organisation des Jeunes pionniers aux Jeunesses communistes en 1928. Il a alors 16 ans.

Martin Sabrow remonte aux origines de la famille Honecker – tout en prenant la précaution de dire qu'Erich Honecker n'en avait sans doute pas connaissance. La famille a eu deux lignées, l'une suisse de fermiers aisés, l'autre émigrée en Sarre, devenue une famille de mineurs qui, en raison de la politique d'assistance sociale menée par un patronat sarrois paternaliste, n'étaient pas, jusqu'à la crise de 1930, prolétariés mais représentaient plutôt le type du mineur paysan, une couche sociale urbaine située entre simples mineurs et petits propriétaires ayant leur maison et leur jardin.

La jeunesse d'Erich Honecker en Sarre est l'occasion pour Sabrow de rappeler la charge émotionnelle que celle-ci a eue jusqu'à la fin de sa vie pour lui, ce qui transparaissait déjà dans les visites que sa famille sarroise lui a faites en RDA et a transparu de façon sensible lors de sa venue en visite d'État en RFA en 1987, un rappel qui lui permettait tout autant de saluer personnellement sa famille restée en Sarre que d'établir un pont entre l'Est et l'Ouest pour rapprocher, au-delà des divergences entre systèmes politiques et économiques, les deux Allemagnes. À son retour du Mecklembourg, Erich Honecker s'intègre pleinement dans la vie d'un agitateur des Jeunesses communistes pour lequel celles-ci comme bientôt le Kommunistische Partei Deutschlands (KPD) vont devenir son milieu vital. À 17 ans, il reçoit «l'ordination» comme communiste à l'école du Komintern pour la jeunesse à Moscou.

Martin Sabrow analyse longuement le comportement d'Erich Honecker lors de son année de formation et ce que cela a représenté dans son développement individuel. Il qualifie Honecker de «hardliner souple» («geschmeidiger Hardliner», p. 63), sensible aux contacts personnels – il sera sa vie durant un admirateur d'Ernst Thälmann pour lequel il instaurera un véritable culte en RDA, de Staline aussi après l'avoir rencontré – ce qui influencera via Herbert Wehner ses relations avec la RFA. Mais il pouvait être aussi d'une rigidité effarante moins idéologique – ce n'était pas un théoricien du communisme – qu'en matière de discipline – et de naïveté – politique. Non seulement le parti aura à ses yeux toujours raison, mais de plus les conclusions scientifiques tirées de l'histoire par le marxisme-léninisme lui feront croire jusqu'au bout, y compris en 1989 et dans les années jusqu'à sa mort en 1992, que les échecs du communisme ne sont que des revers momentanés et qu'au bout du compte le communisme vaincra. Martin Sabrow a finalement cette belle en même temps qu'inquiétante formule pour expliquer la personnalité d'Erich Honecker: «Il associe le comportement d'un cadre stalinien du parti à celui d'un représentant ouvrier sarrois» (p. 78).

C'est avec le même souci de précision historique que M. Sabrow démonte le langage «unitaire» du jeune communiste Honecker jusqu'en 1935. Celui-ci fait croire avant la lettre à l'adoption d'un front unitaire contre le fascisme dès 1931 quand il prône «l'unité du mouvement ouvrier par le bas». Il s'agit, en fait, pour le parti communiste de débaucher les militants sociaux-démocrates, le SPD en tant qu'organisation rivale restant condamnée comme suppôt «social-fasciste» de la bourgeoisie. Il n'est pas question de faire alliance avec le SPD, mais de le vider de sa substance au profit du KPD, dans une période où les communistes allemands, Honecker compris, se bercent de l'illusion que l'arrivée au pouvoir des nazis entraînera inmanquablement, par réaction, l'avènement du communisme. La capacité du cadre stalinien de susciter



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

la sympathie des personnes et de les réorganiser pour mieux les protéger se retrouve dans le combat clandestin qu'il mène, à la demande du KPD, dans la Ruhr à partir de l'été 1933 (voir le chapitre 1 de la deuxième partie »Après Hitler, ce sera notre tour«, p. 84 et suivantes).

Mais la réalité est plus forte que les illusions: Erich Honecker est arrêté une première fois à Essen en février 1934 par la Gestapo, dont un mouchard s'était infiltré dans les rangs du KPD de la Ruhr. Le hasard lui permet de prendre la fuite en Hollande – et non pas comme son autobiographie voudrait le faire croire, après avoir poursuivi le travail clandestin dans la Ruhr pendant quelques mois encore. Mais il reprend bien ensuite ses activités clandestines, cette fois à Berlin, sur lesquelles Sabrow reconnaît qu'on ne dispose, par la force des choses, que d'informations très partielles ou de recoupements possibles (p. 275). Il rentre alors dans une Allemagne qu'il a du mal à reconnaître parce qu'elle est »pacifiée« au prix de sa nazification et ne permet guère d'activités politiques hostiles au régime dans la rue.

Cela ne lui interdit pas de voyager et de se rendre à Prague pour y recevoir des instructions. Avec d'autres militants clandestins Erich Honecker est pourtant arrêté au début du mois de décembre 1935 à la gare d'Anhalt à Berlin-Kreuzberg, où des échanges de courriers avaient lieu. Son séjour dans la prison de Moabit, son procès devant le Volksgerichtshof ont profondément marqué Erich Honecker. Cette période de sa vie lui est revenue douloureusement en mémoire quand en 1989 sa résidence à Wandlitz a été perquisitionnée suite à sa déchéance politique, et plus encore en 1992, quand, après avoir pris la fuite à Moscou puis avoir été extradé en Allemagne, il s'est retrouvé à nouveau incarcéré à Moabit. Où, malade, il se lamentera plutôt qu'il ne se livrera à un sérieux examen de conscience sur les torts et méfaits du communisme qu'il avait servi.

Cette biographie du jeune Erich Honecker n'a que des mérites. Elle est un modèle de recherche historique qui ne cesse de croiser ses informations et les présente dans un style posé et sobre, tout sauf dénonciateur ou polémique. C'est cela qui rend crédible les rectifications qu'elle apporte, contre les mensonges et les hypocrisies des discours officiels et des hagiographies individuelles. L'objet de l'ouvrage n'est pas de dénoncer ou inversement de rendre la personnalité d'Erich Honecker sympathique en provoquant une réaction soit d'admiration pour le travail clandestin effectué au risque de sa vie ou un sentiment de commisération pour la victime de l'histoire qu'il aurait été. Son objet est d'expliquer, de faire la part des choses pour mieux faire connaître celui qui a par la suite présidé aux destinées de la RDA de 1971 à 1989. Martin Sabrow y parvient pleinement et cela est d'autant plus remarquable qu'Erich Honecker semble avoir toujours plus ou moins cherché à entretenir le secret autour de sa personnalité pour la rendre aussi anonyme que possible.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:
[10.11588/frrec.2018.1.45590](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45590)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Rüdiger Ahrens, Bündische Jugend. Eine neue Geschichte 1918–1933, Göttingen (Wallstein) 2015, 477 S., 13 Abb. (Moderne Zeit. Neue Forschungen zur Gesellschafts- und Kulturgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts, 26), ISBN 978-3-8353-1758-1, EUR 46,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Christian E. Roques, Reims

Peut-être que le temps d'écrire l'histoire du mouvement de la jeunesse (Jugendbewegung) est enfin arrivé: les signes d'une étude historique et scientifique de la question semblent se multiplier ces dernières années¹. Non qu'il n'existe déjà de nombreuses sources éditées et une littérature secondaire foisonnante sur le sujet. Mais comme le relève avec pertinence Rüdiger Ahrens, cette littérature présente trois écueils majeurs.

Premièrement, les historiens du mouvement de la jeunesse furent longtemps d'anciens membres. Si cela fut le cas dès le début avec Hans Blüher, chef de file charismatique du Wandervogel et son premier historien en 1912, cela resta vrai jusqu'au milieu des années 1980 pour la majeure partie de la recherche (à travers des figures comme Walter Vogels, Fritz Borinski, mais surtout Werner Kindt), dont l'intention apologétique évidente, visant notamment à gommer certaines dimensions problématiques du mouvement de la jeunesse pendant la période weimarienne et l'attitude de ses troupes sous le national-socialisme, fit l'objet de vives critiques ces dernières années. Comme l'a montré Christian Niemeyer, cette intention disculpatoire fut d'autant plus problématique qu'elle orienta la sélection des textes dans la principale collection de sources sur le mouvement de la jeunesse, la »Dokumentation der Jugendbewegung«, publiée entre 1963 et 1974².

Deuxièmement, la recherche sur le mouvement de la jeunesse s'est longtemps construite loin des sources, se nourrissant essentiellement de l'»expérience vécue« des auteurs ou bien de citations croisées des études classiques mais datées de Walter Laqueur et Harry Pross³, sans aucune recherche empirique supplémentaire. Or, avec l'existence de

¹ À titre d'exemples: Christian Niemeyer, *Die dunklen Seiten der Jugendbewegung. Vom Wandervogel zur Hitlerjugend*, Tübingen 2013; id., *Mythos Jugendbewegung. Ein Aufklärungsversuch*, Weinheim, Bâle 2015; Barbara Stambolis (dir.), *Jugendbewegt geprägt. Essays zu autobiographischen Texten von Werner Heisenberg, Robert Jungk und vielen anderen*, Göttingen 2013; id., Jürgen Reulecke (dir.), *Die Jugendbewegung und ihre Wirkungen. Prägungen, Vernetzungen und gesellschaftliche Einflussnahmen*, Göttingen 2015. En France, voir l'ouvrage récent de [Gilbert Krebs, Les avatars du juvénisme allemand. 1896–1945](#), Paris 2015.

² Christian Niemeyer, Werner Kindt und die »Dokumentation der Jugendbewegung«. Text- und quellenkritische Beobachtungen, *Historische Jugendforschung*, dans: *Jahrbuch des Archivs der deutschen Jugendbewegung*. Neue Folge 2 (2005), p. 230–249.

³ Walther Laqueur, *Die deutsche Jugendbewegung. Eine historische Studie*, Cologne 1962; Harry Pross, *Jugend, Eros, Politik. Die Geschichte der deutschen Jugendverbände*, Berne 1964.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](#)

l'Archiv der Jugendbewegung à Witzenhausen, les historiens disposent désormais d'une vaste base archivistique qui attend d'être exploitée systématiquement.

Enfin, un survol, même rapide, de la bibliographie consacrée à l'histoire de la Jugendbewegung met en évidence un déséquilibre manifeste de l'attention consacrée aux différentes phases du mouvement: si la première époque sous l'Empire, incarnée au premier chef par le Wandervogel, ainsi que les turbulences du conflit mondial et les années d'immédiat après-guerre sont plutôt bien étudiées, cela est bien moins vrai pour la deuxième moitié de la république de Weimar et pour les années du régime national-socialiste.

Dès lors, le livre que Rüdiger Ahrens, jeune historien de Ludwigsburg, consacre à la Bündische Jugend (jeunesse ligueuse) est appelé à devenir rapidement un ouvrage de référence, au regard de la richesse des archives qu'il exploite, mais également en raison de la capacité à présenter un panorama d'ensemble clair sans renoncer pour autant à des analyses de détail précises et parlantes.

Ahrens entend entreprendre l'écriture d'une «nouvelle histoire, empiriquement fondée, de la jeunesse ligueuse», inscrivant celle-ci dans l'histoire plus générale des milieux nationalistes sous la république de Weimar, ce qui permettrait à la fois, de ne plus se focaliser sur la seule question du changement de régime en 1933 tout en reprenant derechef celle du lien entre mouvement de la jeunesse et national-socialisme.

La difficulté première de son objet tient au fait que l'expression «jeunesse ligueuse» recouvre une réalité historique complexe, le terme servant à décrire à la fois des organisations précises et l'ensemble du mouvement de la jeunesse dans la phase plus «politisée» de la deuxième moitié de la république de Weimar. Ahrens propose de répondre à cette difficulté en plaçant son étude au croisement de trois approches différentes. D'une part, en étudiant l'histoire organisationnelle des ligues, ce qui lui permet de mettre en avant un noyau d'organisations distinctes mais réunies par la perception d'un destin et d'une intention partagée: Deutsche Freischar, Großdeutscher Jugendbund, Jungnationaler Bund, Deutscher Pfadfinderbund, Adler und Falken, Fahrende Gesellen. Ahrens introduit le concept de «milieu» (*Szene*) pour expliquer la perméabilité et la flexibilité des limites organisationnelles et des affiliations personnelles au sein du mouvement, ainsi que le fait que des organisations structurellement distinctes puissent se penser membres d'un même mouvement, d'une même dynamique.

La deuxième approche est, dès lors, celle de l'idéologie politique des ligues: son nationalisme alliant élitisme et exaltation des valeurs du peuple (*Volk*) permettrait, selon l'auteur, de situer la jeunesse ligueuse au sein d'un «camp national» dont l'objectif principal était une transformation fondamentale de la société, la destruction de la république et la réorganisation de l'espace européen sous la férule allemande. Toutefois, Ahrens ne manque de pointer le fait que le nationalisme des ligues ne se résumait pas à une idéologie, mais avait vocation à servir de fondement à un mode de vie (*Lebenshaltung*) spécifique. Dès lors, la troisième perspective de travail de Ahrens s'intéresse à la *Praxis* des ligues, c'est-à-dire à l'ensemble des pratiques et rituels (voyages et camps, pratique du sport ou du chant) qui fondaient un habitus commun et spécifique.

S'appuyant sur l'exploitation de sources jusqu'ici peu utilisées, notamment les innombrables revues et publications militantes des six



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

principales ligues énumérées plus haut, ainsi que les tracts ou les papiers de formation internes de ces organisations, l'étude d'Ahrens offre un panorama alliant profondeur et nuance d'une question complexe.

Seul regret: en choisissant comme thèse de départ de définir la jeunesse ligueuse comme faisant partie de la droite, Ahrens exclut de son champ d'investigation tout ce qui ne relevait pas politiquement du conservatisme nationaliste. Cela pose la question de la forme organisationnelle du Bund retenu également par des organisations qui ne furent pas antirépublicaines – une réalité que Rüdiger Ahrens évoque lui-même en conclusion. Alors que ce travail manifeste une bonne connaissance de l'historiographie de la république de Weimar, on aurait pu s'attendre à une approche plus problématisée de la distinction gauche/droite, dont la nature opératoire en contexte weimarien a été souvent remise en cause.

Mais tout cela n'entame en rien la pertinence du propos, ni la contribution fondamentale que cette étude apporte à l'historiographie du mouvement de la jeunesse et de la république de Weimar.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:

[10.11588/frrec.2018.1.45736](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45736)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Michel-Pierre Chélini, Philippe Roger (dir.), Reconstruire le Nord-Pas-de-Calais après la Seconde Guerre mondiale (1944–1958), Villeneuve-d'Ascq (Presses universitaires du Septentrion) 2017, 374 p. (Architecture et urbanisme), ISBN 978-2-7574-1589-4, EUR 28,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Nicholas Bullock, Cambridge

This is an invaluable book which brings together a rich mixture of different ideas and sources. It offers a way of connecting Danièle Voldman's pioneering national study of reconstruction (*«La reconstruction des villes françaises de 1940 à 1954»*, Paris 1997) to what was actually happening on the ground in one of the regions of France that was particularly badly damaged not just in 1940 but in the fighting that followed the Normandy invasions. Voldman's research set out for the first time the broad structure of national developments. It was complemented by more detailed discussion of a number of different local examples but what it could not do was to provide a sense of the complex interplay between the different dimensions of reconstruction at the local level. It is the ambition of this book, handsomely discharged, to study just how these complexities played out in practice in the towns and cities across the Nord-Pas-de-Calais region.

To cover this range of issues raised by so varied a subject, the book is divided into two parts. The first explores the key actors and the central issues of reconstruction across the region and is divided into two sections. The first investigates the role of politicians at different levels of government, from senators and deputies to mayors and members of the two departments' *conseils généraux*, and their role in championing the needs of the region vis-à-vis central government and in competition with the demands of other areas. Who were the men – and invariably the account is one of ageing white men – who pressed the case of the *sinistrés* (those who had suffered the loss or damage to property) most effectively? Which of the region's local representatives were most fearless in exposing the corruption or financial scandals that inevitably accompanied rebuilding on the scale necessary in the two departments?

The communists, strongly represented across the region generally come well out of this account. But their difficulties in defending the local interests of the working classes while being a major player in national government is highlighted by the study of the , the effort to produce enough coal to feed the needs of the struggling economy. Barely a year after the nationalisation of the coalfields with its promise of a new beginning, the Parti communiste français (PCF) faced resentments over food shortages and the consequences of a new, oppressive system of management at the local level, when forced to confront the contradictions of remaining true to the working class while part of a government supporting the bourgeois »status quo«.

The second section reviews the progress of reconstruction across the region and between the region and the rest of France and provides a welcome picture of the different branches of industry and the way they compared with developments elsewhere. It presents, too, the difficult



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

decisions, taken so often with inadequate data, that urgently needed to be taken: should the rebuilding of the ports be given priority? Would the bottlenecks created by the railways' lack of capacity be better served by investments of the national railway operator SNCF in the Nord-Pas-de-Calais or, for example, in electrifying the line Valenciennes to Thionville?

The data assembled in this section raise important questions about the extent to which reconstruction actually achieved the modernisation so clearly needed in some branches of industry. Steel and coal may have been transformed for the better but it made good sense to motor manufacturers like Peugeot to consolidate production in the Paris region, and the textile industry seemed to have looked backwards to the restoration of a pre-war system of production unable to keep up with innovation elsewhere. With food production a priority, both locally and nationally, and 20 % of the region's farming out of commission, what other investments could be cut back to help agriculture? Finally, an essay on the new value given to physical education serves as a reminder that reconstruction was not just a question of the economy. Giving all children the opportunity to engage in sports as part of the school curriculum was a way of recognising the necessity of healing, »reconstructing« the ever-present if less visible damage to individuals wrought by the war.

The second part of the book covers the physical reconstruction of the region's towns and cities. To address their manifest variety, the editors helpfully distinguish between the larger cities, Boulogne-sur-Mer and Calais, the smaller towns along the coast, Berck, Portel and Le Touquet Paris-Plage and the towns and cities of the region's interior, Douai and Lille, Lens, Valenciennes and Saint-Omer, enabling us to contrast the approach to reconstruction chosen for cities of comparable size. The contrast between Boulogne and Calais, for example, presents very different views of modernisation. In Boulogne-sur-Mer, the long held ambitions of the municipal leaders to modernise their city found expression in the plan prepared as early as 1942 by the local architect Roger Berrier. These were taken over with few changes in 1945 when Pierre Vivien, a more obviously »modernist« architect, arrived with the blessing of the Ministry of Reconstruction and Urban Development (ministère de la Reconstruction et de l'Urbanisme, MRU). The four tall slabs built along the quai Gambetta represent the most obvious product of these modernising ambitions and seem to have been broadly welcomed by the town.

By contrast in Calais the reaction to modernisation, more typical of the region as a whole, was a sense of grudging resentment. In Calais the tall Flemish roofs of Georges Labro's government financed blocks built before 1950, contrast with the modernity that MRU urged after the 1948 visit of Eugène Claudius-Petit. The new minister at MRU had denounced what he saw as the »dolls' house« approach to reconstruction with its grossly inefficient and expensive form of construction. In place of Labro, MRU imposed the modernist Clément Tambuté, whose ideas dominate the planning of the place des Armes and other later projects. But, though the local population and its representatives resented Tambuté's designs, they felt powerless to protest for fear of losing funding from MRU and facing yet further delays to the rehousing of the *sinistrés*.

The wealth of evidence on the way that reconstruction was carried out across the region, nuanced inevitably by local particularities, reveals a number of general issues. In towns large and small there were tensions between MRU and local attitudes, the feeling that architects and planners



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

had their own agenda, informed by the Charter of Athens and the values of MRU, and imposed with little or no regard to local sentiment, particularly to the preservation of popular landmarks. There was also a feeling that progress was too slow, that resources were being distributed unfairly between regions as well as across the region. What also emerges is the difficulty of reconciling the expectations of modernisation, urged by MRU and its architects and urbanists, with the existing fabric, however badly damaged, of the region's towns and cities. Yes, people wanted progress, but they also demanded the retention of the familiar, a contradiction to be seen across Europe. Yet how could the region's urban areas, so often a chaotic product of haphazard growth in the 19th century be transformed, if not by sweeping away the indiscriminate muddle of housing and industry in ruined town centres, creating new streets and clearing overcrowded slums to build new housing further out of town?

Sadly, the evidence presented in the book would speak far more clearly if the work of reconstruction was properly illustrated. Basic plans showing the proposals and photographs to show the contrast between the old and the new are needed, not as visual decoration to the text, but as central to the arguments presented in the essays; how else can we understand the striking »modernity« of Vivien's four blocks on the quai Gambetta or the resentment felt at Tambuté's design for the Calais place des Armes? Quite reasonably, the editors explain in the introduction that including illustrations with the text would make the book too expensive, but could there not be a link to an expanded version of the images already established on the useful website created by Alexandre Pazgrat and Rudy Havez¹?

By focusing on one of the regions that suffered most in World War II, this book (and the invaluable bibliographies on reconstruction both locally and nationally) makes an important addition to our understanding of the complexities and challenges of reconstruction. But what of France's other regions? The book presents not just a vivid picture of reconstruction in the Nord-Pas-de-Calais, but a generous challenge to other regions to document the way in which reconstruction was to serve as the springboard for the coming transformation of France during the Trente Glorieuses.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Rudy Havez, Alexandre Pazgrat, La seconde grande reconstruction dans le Nord-Pas-de-Calais, <http://lareconstructiondunpdc.univ-artois.fr/>, Arras (Univ. d'Artois) n.d.

Emilio Grandío Seoane, A Balancing Act. British Intelligence in Spain During the Second World War, Brighton (Sussex Academic Press) 2017, XIV–182 p., 11 ill. (Sussex Studies in Spanish History), ISBN 978-1-84-519-884-8, GBP 65,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Ronald Richter, Leipzig

Gegenstand der Studie des spanischen Historikers Emilio Grandío Seoane sind die Aktivitäten des britischen Geheimdiensts in Spanien während des Zweiten Weltkriegs. Obwohl Spanien trotz seiner Sympathien für die Sache der Achsenmächte nie offiziell an deren Seite in den Krieg eintrat und daher auch nicht unmittelbar von den militärischen Auseinandersetzungen betroffen war, erwies es sich von großer strategischer Bedeutung. So wurde Spanien zum Tummelplatz für die Geheimdienste der Achsenmächte und ihrer Gegner, die jeweils versuchten, die spanische Außenpolitik in ihrem Sinne zu beeinflussen.

Gerade der Arbeit des britischen Geheimdiensts, und dies ist das zentrale Ergebnis der Untersuchung, misst der Autor die entscheidende Rolle dafür zu, dass sich das Franco-Regime schließlich den Alliierten zuwandte, ohne aber selbst in den Krieg einzutreten. Damit sicherte Francisco Franco zugleich sein eigenes politisches Überleben ab. Für seine Studie griff Seoane auf die Aufzeichnungen des damaligen britischen Botschafters, Sir Samuel Hoare, auf die Bestände diplomatischer Archive in Großbritannien und den USA sowie auf diejenigen spanischer Archive zurück.

Der Verfasser beginnt mit einem Überblick zur britischen Spanienpolitik vor dem Zweiten Weltkrieg. Im Zentrum steht hier die Haltung gegenüber den Putschisten unter Franco und der Spanischen Republik während des Bürgerkriegs. Die britische Regierung verfolgte genauso wie die französische Regierung eine Politik der Nichtintervention, welche die Niederlage der Republikaner entscheidend förderte und es den Diktaturen Adolf Hitlers und Benito Mussolinis ermöglichte, ihren Einflussbereich im westlichen Mittelmeer auszudehnen. Obwohl demokratisch legitimiert, war die spanische Volksfrontregierung von der konservativen britischen Regierung als möglicher Wegbereiter des Sowjetkommunismus in Spanien eingeschätzt worden. Diese Haltung ist aber auch im Kontext der britischen Appeasement-Politik gegenüber Hitler zu sehen, der ebendiese im März 1939 mit dem Einmarsch in die Rest-Tschechei schließlich *ad absurdum* führte.

Im Kapitel »British Intelligence in Spain at the Outset of the Second World War« wird deutlich, wie die Briten nach der Niederlage Frankreichs im Sommer 1940 begannen, ihre Aktivitäten durch die Etablierung neuer Netzwerke in Spanien auszubauen. Ziel sollte es sein, Spanien als möglichen Partner Hitlers aus dem Konflikt herauszuhalten und zu einer wohlwollenden Neutralität gegenüber den Alliierten zu bringen, verbunden mit einer drastischen Einschränkung des deutschen Einflusses. Die geheimdienstlichen Aktivitäten in Spanien dominierte aufgrund seiner Nähe zunächst Frankreich. Dessen Ausfall erforderte dann von den Briten eine Neujustierung ihrer dortigen Position.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Das Kapitel »The Threat of German Invasion: Organizing the Resistance (Spring of 1941)« befasst sich mit der Gefahr einer deutschen Invasion. Denn eine solche stellte nicht nur eine unmittelbare Bedrohung für Gibraltar dar, sondern auch für die militärisch-ökonomischen Interessen der Briten im Nordwesten des Landes. Da die spanische Armee einer gewaltsamen deutschen Invasion nicht viel entgegenzusetzen hatte, dachten die Briten für diesen Fall unter Einbeziehung der spanischen Opposition an die Organisation von Sabotageakten, um den Vormarsch abzubremsen. Im Fall der Billigung eines deutschen Einmarsches durch Franco spielte in den diesbezüglichen Diskussionen auch ein Putsch verbunden mit der Wiederherstellung der Monarchie eine Rolle, war doch Francos Stellung als *primus inter pares* im spanischen Militär nicht unangefochten.

In »Franco's Most Complicated Year, 1943« geht es schließlich um das langsame Umschwenken des Regimes auf die Linie der Alliierten. Dazu führten insbesondere die massive Erhöhung des diplomatischen Drucks und der innere Druck von Seiten der Generalität. Zugleich erhöhten die Alliierten ihre Militärpräsenz vor der galicischen Küste. Entscheidend für das allmähliche Umschwenken erwies sich im Sommer 1943 ein Treffen zwischen Franco und dem britischen Botschafter Hoare, bei dem die zu wohlwollende Behandlung der Vertreter der Achsenmächte, Spaniens Nichtkriegsführung, die als ein außerordentlich unfreundlicher Akt betrachtet wurde, und der Einsatz der Blauen Division an der Ostfront thematisiert wurden. Resultate dieses Treffens waren das Versprechen des Abzugs der Blauen Division, keine Anerkennung von Mussolinis neuem Marionettenregime in Salò und kein Protest gegen die Besetzung der portugiesischen Azoren durch die Alliierten. Zudem kehrte man im Oktober 1943 offiziell zur Neutralität zurück.

Das Kapitel »Franco and the Allies Face to Face« behandelt die Aktivitäten des großen, in Nordspanien tätigen Sanmiguel-Netzwerks und dessen Aushebung. Das ist besonders interessant, da dieses gerade in einer Region tätig war, die von den Alliierten immer wieder für eine Anlandung in Betracht gezogen worden war und deutschen U-Booten zur Betankung und Reparatur diente.

Mit dem Kapitel »Spain Changes Sides, 1944–1945« folgt schließlich die fast völlige Abwendung Francos von Deutschland. Die spanische Weigerung, den Wolframverkauf an das Deutsche Reich einzustellen, brachte zunächst im Januar 1944 das Fass für die amerikanische Regierung endgültig zum Überlaufen. Sie verhängte einen Ölboykott gegen Spanien, der das Regime aus Furcht vor inneren Unruhen schließlich zu einem noch schnelleren Einlenken zwang. Ende April 1944 erzielten Briten und Spanier schließlich eine Übereinkunft u. a. über die Begrenzung des Wolframverkaufs an Deutschland, die Kontrolle des diesbezüglichen Schmuggels, die Ausweisung deutscher Spione und den endgültigen Abzug spanischer Kämpfer von der Ostfront. Im Gegenzug wurden die Erdöllieferungen nach Spanien unverzüglich wieder aufgenommen.

Da nach der Invasion in der Normandie Spanien aus dem strategischen Blickfeld der Alliierten verschwand, reduzierten die Briten ihre dortigen Aktivitäten. Trotzdem stand Spanien am Ende des Weltkriegs und darüber hinaus aufgrund seiner undurchsichtigen Schaukelpolitik international isoliert und geächtet da. Damit verbunden ergab sich auch eine erhebliche Unsicherheit über Spaniens zukünftige Position, hing es doch in Europa nunmehr wie ein Relikt



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

vergangener Zeiten zwischen freiheitlicher Demokratie auf der einen und Sowjetkommunismus auf der anderen Seite fest.

Insgesamt handelt es sich um eine sehr gut recherchierte, erkenntnisreiche und anregend geschriebene Untersuchung. Der Autor schafft es, den Leserinnen und Lesern einen interessanten Einblick in die Untiefen der internationalen Diplomatie während des Zweiten Weltkriegs und die umfassenden Spionagetätigkeiten zuvorderst Großbritanniens, aber auch des Deutschen Reichs in Spanien zu geben. Besonders interessant ist in diesem Zusammenhang gerade der Exkurs zum Sanmiguel-Netzwerk, zeigt er doch einmal *pars pro toto*, wie Spionage eigentlich in der damaligen Zeit betrieben wurde und welche Risiken sich für Personen auftraten, die als Informanten vor Ort Nachrichten sammelten, auf denen dann die weiteren Schritte auf der politisch-diplomatischen Bühne fußten. Auch in dieser Studie wird einmal mehr gezeigt, dass es Franco nicht etwa durch ein ihm früher zugeschriebenes, äußerst geschicktes Taktieren gelang, Spanien aus dem Krieg herauszuhalten, sondern dass vielmehr sein im Einzelnen widersprüchliches Lavieren zwischen den Kriegsparteien und der für seine Art der Herrschaftsausübung so charakteristische Attentismus ausschlaggebend waren.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:

[10.11588/frrec.2018.1.45920](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45920)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Franka Maubach, Christina Morina (Hg.), Das 20. Jahrhundert erzählen. Zeiterfahrung und Zeiterforschung im geteilten Deutschland, Göttingen (Wallstein) 2016, 508 S. (Beiträge zur Geschichte des 20. Jahrhunderts, 21), ISBN 978-3-8353-1707-9, EUR 42,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Emmanuel Droit, Strasbourg

L'histoire connectée des deux Allemagnes a connu ces dernières années un double mouvement d'approfondissement conceptuel et d'élargissement empirique. Sur la base du plaidoyer déjà ancien de Christoph Kleßmann pour une »histoire connectée asymétrique«¹, et à la suite des ouvrages collectifs de Frank Bösch et Thomas Großbölting², Franka Maubach et Christina Morina proposent un ensemble de contributions spécifiquement dédié à une histoire connectée des historiographies ouest- et est-allemandes. L'approche connectée s'inscrit dans un renouvellement historiographique global lié à la fois à la volonté de dépasser le cadre national jugé trop étroit et de proposer une histoire à parts égales en travaillant à la fois ce qui sépare et ce qui réunit les historiens allemands depuis 1945.

Comme d'autres champs relevant de la culture, la production historiographique de la *Zeitgeschichte* allemande après 1945 fut profondément marquée par la culture de guerre froide et par un fossé idéologique, séparant les interprétations des deux guerres mondiales ou du national-socialisme. F. Maubach et Ch. Morina ont décidé sciemment de décentrer le regard et de montrer de manière à la fois diachronique et praxéologique les contacts, les échanges, les réceptions réciproques et in *fine* le processus de rapprochement entre les historiens de la RFA et de la RDA. Cette histoire culturelle tient évidemment compte en arrière-plan du contexte politique de division, du contrôle idéologique exercé en RDA par le SED (Sozialistische Einheitspartei Deutschlands) et de la surveillance mise en œuvre par la Stasi.

Pour écrire cette histoire germano-allemande de l'historiographie après 1945, les deux historiennes allemandes ont choisi une approche centrée sur les acteurs et leurs expériences de l'»âge des extrêmes«: celles des deux guerres, du national-socialisme. En mobilisant en plus le concept de »résonance«, elles ont voulu prendre en compte la manière dont chaque historiographie était reçue et comment celle-ci faisait écho

¹ Christoph Kleßmann, Spaltung und Verflechtung – Ein Konzept zur integrierten Nachkriegsgeschichte 1945–1990, in: id., Peter Lautzas (dir.), Teilung und Integration. Die doppelte deutsche Nachkriegsgeschichte als wissenschaftliches und didaktisches Problem, Bonn 2005, p. 20–37.

² Andreas Kötzing, Udo Grashoff (dir.), Asymmetrisch verflochten? Neue Forschungen zur gesamtdeutschen Nachkriegsgeschichte, Berlin 2013; Frank Bösch (dir.), Geteilte Geschichte. Ost- und Westdeutschland 1970–2000, Göttingen 2015; Thomas Großbölting, Rüdiger Schmidt (dir.), Gedachte Stadt – gebaute Stadt. Urbanität in der deutsch-deutschen Systemkonkurrenz 1945–1990, Cologne 2016.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

au contexte politique de l'époque. On peut regretter qu'elles n'aient pas tiré profit de l'apport scientifique de l'histoire des transferts développée depuis le milieu des années 1980 par Michel Espagne et Michael Werner.

Cette approche partagée par tous les auteurs donne une unité au livre et surtout une densité existentielle aux récits sur les historiens étudiés: ces derniers sont analysés non seulement dans leur fonction professionnelle mais avant tout comme des hommes marqués dans leur chair et leur esprit par les traumatismes du premier XXe siècle. Globalement, chaque contribution s'attache à dépasser la simple analyse en termes de dichotomie entre science «objective» et rapport au pouvoir politique. La science historique, comme toutes les sciences sociales et humaines, est une construction intellectuelle profondément influencée par la trajectoire personnelle de ceux qui l'écrivent.

L'ouvrage collectif est structuré autour de contributions thématiques dédiées principalement à trois champs historiographiques: celui de la Première Guerre mondiale et de la révolution de Novembre 1918, celui du national-socialisme et de la Seconde Guerre mondiale, celui de la division des deux Allemagnes. À travers ces entrées historiographiques, le lecteur croise les figures plus ou moins connues de la *Zeitgeschichte* ouest- et est-allemandes: Fritz Fischer, Gerhard Ritter, Hans Mommsen, Karl Dietrich Erdmann pour la RFA, Fritz Klein, Willibald Gutsche, Kurt Pätzold, Stefan Doernberg pour la RDA.

Ces thèmes permettent de mettre en lumière quatre grandes phases de l'histoire de la *Zeitgeschichte* germano-allemande. La première – celle de l'immédiat après-guerre – est marquée par l'expérience commune de la guerre et la volonté partagée de dépasser le choc de la «catastrophe allemande». Mais très rapidement, la culture de guerre froide transforme ces historiens en «ennemis politiques». Cette phase de mise à distance idéologique (*Entflechtung*) conduit en 1958, lors du congrès des historiens allemands de Trèves, l'historien est-allemand Leo Stern à qualifier son homologue ouest-allemand Gerhard Ritter d'«historien atlantiste». En retour, ce dernier qualifia Stern de «terroriste rouge».

À partir des années 1960, la consolidation de la division politique de l'Allemagne conduisit au développement de deux historiographies solidement établies: une double tradition conservatrice et libérale de gauche en RFA et une tradition marxiste en RDA. Progressivement, la culture de guerre froide s'estompa et laissa la place à une relation et une réception plus apaisées. Le milieu des années 1980 ouvrit une nouvelle phase d'approfondissement des échanges avec la tentative d'un dialogue germano-allemand autour d'un projet de recherche initié par Martin Broszat et dédié à la responsabilité des élites traditionnelles dans les crimes de guerre nazis. Ce projet aurait dû déboucher sur un livre commun mais il fut finalement bloqué au dernier moment par le département des sciences du comité central du SED en janvier 1989. Dans le champ de recherche consacré à la Shoah, l'historienne Annette Léo, à travers le portrait des historiens spécialistes du nazisme, Hans Mommsen et Kurt Pätzold, montre comment ces derniers s'inspirèrent mutuellement: Pätzold se rapprochant des thèses fonctionnalistes ouest-allemandes et Mommsen intégrant dans ses analyses les résultats de Pätzold.

La dernière phase, celle de la période post-guerre froide se caractérise par une nouvelle asymétrie historiographique avec la «victoire» du modèle ouest-allemand de scientificité et des trajectoires professionnelles brisées au nom de l'objectivité scientifique ou d'un



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

soupçon fondé ou non d'activités pour la Stasi. Dans sa contribution, l'historien néerlandais Krijn Thijs analyse le processus d'évaluation et de »liquidation« de l'historiographie est-allemande en montrant comment un historien libéral de gauche ouest-allemand comme Jürgen Kocka regretta la manière dont la réunification des deux historiographies s'était réalisée, à savoir une extension unilatérale du système ouest-allemand à l'est. Cette expérience conduisit Kocka à s'engager dans la fondation d'un centre de recherche à part égale qui aujourd'hui constitue un des fleurons de la *Zeitgeschichte* allemande: le Zentrum für Zeithistorische Forschung (ZZF) à Potsdam.

En croisant les expériences de vie et leurs productions scientifiques, Franka Maubach et Christina Morina ont réussi à produire une histoire partagée de la *Zeitgeschichte* germano-allemande. Ce type d'approche doit ouvrir la voie à une écriture transnationale de l'historiographie du temps présent, attentive aux circulations, aux réceptions croisées et aux expériences.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:
[10.11588/frrec.2018.1.45921](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45921)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Hans Ottomeyer, Hans-Jörg Czech (Hg.), Deutsche Geschichte in Bildern und Zeugnissen, Darmstadt (Konrad Theiss Verlag) 2015, 384 S., 450 Abb., ISBN 978-38062-3302-5, EUR 29,95; Neil MacGregor, Deutschland. Erinnerungen einer Nation, Aus dem Englischen von Klaus Binder, München (C. H. Beck) 2015, 640 S., 335 Abb., 8 Kt., ISBN 978-3-406-71232-6, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Johannes Zechner, Berlin

Überblicksdarstellungen zu Geschichtsthemen erfreuen sich nicht nur im Fernsehen weiterhin wachsender Beliebtheit. Auch die beiden hier primär aus Sicht des Zeithistorikers zu besprechenden Bücher versuchen, eine Leserschaft jenseits der engeren Fachwelt zu erreichen. Das erste präsentiert einen Querschnitt durch die 2006 eröffnete Dauerausstellung »Deutsche Geschichte in Bildern und Zeugnissen« des Deutschen Historischen Museums (DHM) in Berlin; das zweite erschien im Zusammenhang der Sonderschau »Germany – Memories of a Nation« des British Museum von 2014/2015, die danach abgewandelt im Berliner Martin-Gropius-Bau gezeigt wurde.

Geschichtspolitischer Kontext der DHM-Gründung 1987 waren zum einen die durch die andauernde Zweistaatlichkeit befeuerten Identitätsdebatten, zum anderen die im »Historikerstreit« gipfelnden Auseinandersetzungen um den Stellenwert der NS-Vergangenheit. Angesichts der gewandelten Zeitumstände konnte das zunächst in West-Berlin ansässige Museumsprojekt 1990 das altehrwürdige Zeughaus Unter den Linden übernehmen, welches zuvor die DDR-Institution Museum für Deutsche Geschichte beheimatet hatte. Dort erfolgte eine vorläufige Sammlungspräsentation, deren doppelbändiger Katalog »Bilder und Zeugnisse der deutschen Geschichte« mit zusammen mehr als 800 Seiten 1997 erschien.

Konziser nimmt sich die vorliegende Publikation an, die auf der im Jahr nach Eröffnung der Dauerausstellung erschienenen Erstausgabe beruht. Der reichbebilderte Rundgang erschließt Epochenbereiche vom Frühmittelalter um 500 bis zur Gegenwart um 1990, die wesentlich den etablierten Zäsuren der Politikgeschichte entsprechen – kommentarlos entfiel der ursprünglich einleitende Kurzabschnitt »Kelten, Germanen und Römer«. Ferner wurden kleinere Textänderungen vorgenommen, sodass nun bezüglich der Kolonialpolitik in Deutsch-Südwestafrika das Wort »Völkermord« (S. 198) zu lesen ist und ein Fackelzug zur NS-Machtübernahme als spätere Reinszenierung ausgewiesen ist (S. 238).

Zudem kann die Neuauflage mit einer attraktiveren und repräsentativeren Covergestaltung aufwarten: Anstelle des beim Vorgängerband verwendeten, ohne zusätzliche Erläuterungen kaum aussagekräftigen Gemäldes »Abschied der Auswanderer« (Antonie Volkmar, 1860) findet sich eine Geschichtsmontage. Sie zeigt – basierend auf Anton von Werners bekanntem, im DHM ausgestellten Kolossalwerk »Eröffnung des Reichstages im Weißen Saal« (1893) – ein historisches Wimmelbild um Bismarck, Wilhelm II. und zahlreiche andere Uniformträger herum. Auszumachen sind beispielsweise eine



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Ritterrüstung, ein »Rosinenbomber« und ein Trabant, aber auch Porträts von Martin Luther, Friedrich dem Großen und Sophie Scholl.

Die Thematisierung der NS-Zeit umfasst ungefähr ein Fünftel der Katalogseiten und ist in dieser Größenordnung nicht zuletzt als Antwort auf kritische Stimmen zu verstehen, die vor einer musealen »Entsorgung der deutschen Geschichte« gewarnt hatten. Für die jüdenfeindliche Propaganda stehen Objekte wie ein antisemitisches Kinderbuch und ein sexualisiertes »Stürmer«-Plakat, für den Völkermord ein Faksimile des Protokolls der Wannsee-Konferenz und ein detailliertes Modell von Gaskammern und Krematorium in Auschwitz-Birkenau. Positiv fällt in dem Zusammenhang auf, dass übereinstimmend mit der neueren Forschung weitere Opfergruppen der nationalsozialistischen Rassenpolitik wie etwa Sinti und Roma berücksichtigt werden.

Ähnlich breiten Katalograum beansprucht die fast viermal längere Zeitspanne von 1945 bis 1990. Die Abschnitte zur Zweistaatlichkeit behandeln in einer Parallelperspektive auch die ansonsten eher unterbelichtete Gesellschafts- und Konsumgeschichte. Als Exponate besonders hervorzuheben sind für den – bundesrepublikanisch sozialisierten – Rezensenten ein bei der Schleyer-Entführung eingesetzter Kinderwagen sowie ein Sicherheitszaun der geplanten Wiederaufbereitungsanlage Wackersdorf, der interessanterweise als Schenkung der Partei Bündnis 90/Die Grünen ausgewiesen ist. Beschlossen wird der Band recht teleologisch mit dem »Weg zur Einheit Deutschlands« (S. 383), den etwa eine Druckausgabe des Staatsvertrags über die Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion illustrieren soll.

Im Vergleich dazu präsentiert die zweite Publikation eine britische Perspektive auf die deutsche Geschichte, die von der Gutenberg-Bibel bis zur Reichstags-Renovierung reicht und damit zumindest einige Entwicklungen der Nachwendezeit einbezieht. Verfasst hat sie der Kunsthistoriker Neil MacGregor als damaliger Direktor des British Museum, der mittlerweile zur Gründungsintendanz des Berliner Humboldt-Forums gehört. Seine ebenfalls reichbebilderten Ausführungen heben explizit auf Fragen von Identität und Erinnerung ab, überdies erlauben politische Karten vom Heiligen Römischen Reich bis zur Bundesrepublik nach 1990 eine geographische Verortung historischer Geschehnisse.

Zu Beginn beschreibt MacGregor im Blick von außen die deutsche Geschichte generell als »unvermeidlich fragmentiert, gleichermaßen bereichernd wie verwirrend« (S. 29). Der gebürtige Schotte versteht den Partikularismus durchaus als positiven Faktor, der die Durchsetzung der Reformation nach 1517 genauso ermöglicht habe wie die Blüte des Kulturlebens im 18. und 19. Jahrhundert. Eine bisher wohl nicht allzu oft historisch gewürdigte Folge des Föderalismus schildert ein Kapitel unter der Überschrift »Ein Volk, viele Würste«, das sich augenzwinkernd den trotz fortgesetzter Standardisierung bis heute regional unterschiedlichen Ess- und Trinkgewohnheiten widmet.

Bemerkenswert erscheint MacGregor außerdem der nachwirkende Einfluss der NS-Zeit darauf, »auf welch einzigartige Weise das heutige Deutschland mit seinem historischen Erbe und seinen komplexen, sich wandelnden Erinnerungen ringt« (S. 39). Zur Veranschaulichung dieser These dient ein Spaziergang zu Geschichtsorten rund um das Brandenburger Tor, der abschließend an Reichstags-Gebäude und Schlossplatz wiederaufgenommen wird. Die Kapitel zur nationalsozialistischen Herrschaft fokussieren auf die Kunstpolitik und

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:

[10.11588/frrec.2018.1.45922](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45922)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris | publiée par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

das Konzentrationslager Buchenwald. Infolge des Mauerbaus erstreckte sich dann bis 1990 über Deutschland – anspielend auf das Werk der Schriftstellerin Christa Wolf – ein »geteilter Himmel« (S. 59).

Bilanzierend betrachtet profitieren die besprochenen Veröffentlichungen von den hervorragenden Sammlungen der jeweils beteiligten Museen – MacGregor greift darüber hinaus wiederholt auf DHM-Bestände zurück. Im deutschen Katalog ist die Politikgeschichte und die Chronologie dominanter, der Objektbezug direkter und der Textumfang knapper. Der stärker thematisch gegliederte britische Band setzt Abbildungen tendenziell illustrativ ein, kann aber mehr in die inhaltliche Tiefe gehen. Beide gehören wie »Die Deutschen und ihre Mythen« (2009) des Politologen Herfried Münkler oder »Was ist deutsch?« (2017) des Germanisten Dieter Borchmeyer zur zunehmend erfolgreichen Gattung der Überblicksdarstellungen, die gut lesbar gegen eine bisweilen postulierte Geschichtsvergessenheit antreten.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:

[10.11588/frrec.2018.1.45922](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45922)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Corey Ross, Ecology and Power in the Age of Empire.
Europe and the Transformation of the Tropical World,
Oxford (Oxford University Press) 2017, X–477 p., ISBN
978-0-19-959041-4, GBP 45,00.**

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Andreas Eckert, Berlin

Ökologische Aspekte waren zentral für die Geschichte des Imperialismus, wurden offenbar jedoch als so selbstverständlich angesehen, dass sie, argumentiert Corey Ross, in der Imperien-Historiografie lange keine angemessene Würdigung erfuhren. Dem in Birmingham lehrenden Historiker ist es in seiner in enger Tuchfühlung mit der aktuellen Forschung geschriebenen Darstellung nun darum zu tun, den europäischen Imperialismus in Asien und Afrika vornehmlich als sozio-ökologisches Unterfangen zu deuten, welches seit dem 19. Jahrhundert die globale Biosphäre nachhaltig transformiert hat. Mit breitem thematischem und geografischem Zugriff zeichnet er souverän und kenntnisreich die vielfältigen Verflechtungen von Umwelt- und Imperienhistorie nach. Er zeigt, wie die Verheißung von Ressourcen, aber auch die Bedrohung durch Krankheiten die Geografie der europäischen Expansion entscheidend prägten.

Zugleich hatte Europas wachsende imperiale Macht beträchtliche ökologische Implikationen. Getragen von fossilen Energien, konsumierten die Ökonomien der Industriemächte seit dem zweiten Drittel des 19. Jahrhunderts Ressourcen und produzierten Güter in bislang ungekanntem Ausmaß. Als in diesem Zusammenhang die Nachfrage nach Rohstoffen beträchtlich anstieg, banden neue Transport- und Kommunikationstechnologien Produzenten, Konsumenten und Ökosysteme immer enger und über immer größere Distanzen zusammen. Der daraus resultierende Hunger nach Land und anderen Ressourcen formte nicht nur die Kolonialperiode, sondern, so eine zentrale These der Studie, wirkt bis heute nach.

Das Buch ist in drei substantielle Abschnitte gegliedert. Der erste Teil umfasst sechs Fallstudien, die verschiedenen *cash crops* (Baumwolle, Kakao und Gummi) und im weitesten Sinne Bergbauerzeugnissen (Zinn, Kupfer und Öl) gewidmet sind. Zu diesen Gütern liegt jeweils bereits eine umfassende Forschungsliteratur vor. Ross gelingt es jedoch, durch seinen komparativen Ansatz neue interessante Perspektiven zu generieren. Am Beispiel von Gummi zeigt er etwa, dass die ökologischen Eigenschaften dieses Produkts zwar die Art und Weise des Anbaus prägten, verschiedene Formen des Pflanzens aber nur vor dem Hintergrund lokal spezifischer sozioökonomischer und politischer Faktoren erklärt werden können. Gummi wurde in einigen Fällen auf großen Plantagen produziert, häufig jedoch in die saisonal geprägte kleinbäuerliche Produktion integriert, deren Methoden sich nicht selten als effizienter erwiesen als die »wissenschaftlichen« Verfahrensweisen der Europäer.

Der zweite Teil der Darstellung diskutiert an den Beispielen Wildtiere, Forst- und Landwirtschaft Fragen von Naturschutz und Umweltmanagement in der Zwischenkriegszeit. Dem Autor geht es hier weniger um den bereits gut erforschten Aspekt der Erarbeitung,



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Umsetzung und Infragestellung kolonialer Naturschutzmaßnahmen und Entwicklungspläne. Er richtet sein Augenmerk vor allem auf die Einbeziehung lokalen Wissens in diese Prozesse und die daraus resultierende zumindest partielle oder temporäre Akzeptanz europäischer Vorgehensweisen durch Kleinbauern und Jäger. Insgesamt entwirft Ross ein sehr nuanciertes Bild imperialer Hegemonie und Expertise und zeigt, wie Ideen im Bereich des Naturschutzes beständig debattiert und an lokale ökologische Bedingungen angepasst wurden.

Ein dritter großer Abschnitt des Werks befasst sich schließlich mit der Periode nach dem Zweiten Weltkrieg und mit dem Aufstieg des »Entwicklungsstaates« sowie den langfristigen Auswirkungen imperialer Herrschaft. In diesem Zusammenhang sieht Ross die Dekolonisation weniger als Bruch, sondern betont die imperialen Ursprünge der ökologischen Modernisierungsdiskurse im späten 20. Jahrhundert.

Ross steht es fern, die negativen ökologischen Konsequenzen des Imperialismus kleinzuschreiben. Auf globaler Ebene, unterstreicht er, habe die Ausbeutung von Ressourcen in den Kolonien zugunsten der Metropolen tropische Ökosysteme erodieren lassen, einheimische Bevölkerungen um ihren Reichtum betrogen und lokale Ökonomien langfristig geschädigt. Zugleich unterstreicht seine Studie materialreich die Mehrdimensionalität dieses Prozesses. Obgleich europäische Pflanzler, Minenunternehmer, Konzessionäre und Verwalter zu einem Gutteil für Transformationen der Umwelt Verantwortung trugen und Konsumenten im Westen den Löwenanteil der Früchte dieser Eingriffe genossen, boten sich vornehmlich für lokale Eliten neue Möglichkeiten.

Das sozio-ökologische Projekt des Imperialismus, argumentiert Ross, war in vielerlei Hinsicht eine Art Franchise-Unternehmen, das die aktive Beteiligung der kolonialen Untertanen benötigte und zuweilen gar einforderte. Die Geschichten der Kakaoproduzenten in der Goldküste (Ghana), der Gummi produzierenden Kleinbauern auf Sumatra oder der chinesischen Minenunternehmer in der Diaspora sind einige gut erforschte Beispiele für die Handlungsmacht der Kolonisierten.

Zu guter Letzt verweist der Autor zu Recht auf die Vielfalt der europäischen ökologischen Interventionen in den Kolonien, die nicht allein die Plünderung tropischer Ökosysteme umfasste, sondern ebenso Anstrengungen, den Schaden zu begrenzen oder gar rückgängig zu machen. Naturschutz war gleichsam die Kehrseite der Ausbeutung von Rohstoffen. Im Verlauf der Kolonialperiode führte die wachsende Sorge über die unverantwortliche Verschwendung natürlicher Ressourcen zu einem System von Regularien zum Schutz der Umwelt. Entsprechende Maßnahmen waren nicht immer effektiv, griffen häufig in lokale Landnutzungspraktiken ein und blockierten den Zugang Einheimischer zu Ressourcen. Sie halfen Ross zufolge insgesamt aber, einige der schlimmsten Auswüchse ökonomischer Ausbeutung einzudämmen.

»Ecology and Power in the Age of Empire« bietet insgesamt eine vorzügliche, differenzierte Synthese eines höchst relevanten globalgeschichtlichen Themenfelds. Sie wird für viele Jahre als eine zentrale Referenz sowohl im Feld der Umweltgeschichte als auch im Bereich der Empiregeschichte dienen.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Sabine Rudischhauser, Geregelte Verhältnisse. Eine Geschichte des Tarifvertragsrechts in Deutschland und Frankreich (1890–1918/19), Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2017, 887 S., 4 Kt., 6 Graf. (Industrielle Welt. Schriftenreihe des Arbeitskreises für moderne Sozialgeschichte, 92), ISBN 978-3-412-50536-3, EUR 120,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Norbert Olszak, Paris

Cet ouvrage est vraiment impressionnant au premier abord. En effet, il compte près de 900 pages, fort denses, consacrées à l'élaboration de la législation sur les conventions collectives, en France et en Allemagne, de 1890 à 1918/1919, c'est à dire jusqu'à la loi allemande du 23 décembre 1918 et à la loi française du 25 mars 1919 qui viennent reconnaître ce nouvel instrument juridique, indispensable à la régulation de systèmes économiques de plus en plus complexes.

Cette «histoire croisée» est le résultat de nombreuses recherches menées par Sabine Rudischhauser sur l'histoire du droit social depuis une vingtaine d'années, notamment auprès du centre Marc-Bloch de Berlin et de l'université libre de Bruxelles. Nous avons déjà pu apprécier à plusieurs reprises ses communications dans des colloques et ses contributions à des ouvrages collectifs et cette somme considérable est une synthèse bienvenue sur cette question complexe.

Elle nous montre comment les organisations professionnelles ont élaboré ces accords collectifs alors même que la législation ne reconnaissait que les contrats individuels, dans la perspective de protéger le bon fonctionnement du marché libéral contre des tentations corporatistes. Mais le besoin d'une bonne organisation de la concurrence a poussé à la conclusion d'accords tarifaires, notamment dans certaines branches comme le bâtiment, l'imprimerie ou encore le travail à domicile dans le textile. Ces accords n'ont été accueillis que très difficilement par la jurisprudence et la doctrine, attachées aux principes individualistes, et il faudra un long travail législatif pour aboutir à leur reconnaissance formelle.

Cette évolution est analysée en détail dans dix chapitres, partant de l'étude de la jurisprudence des conseils de prud'hommes français et des tribunaux du travail allemands pour présenter ensuite les débats dans les cercles juridiques et notamment dans certaines sociétés savantes, comme la Société d'études législatives. Ces éléments sont tirés de nombreux dossiers d'archives et d'une très vaste bibliographie, fort complète, en dehors peut-être de l'omission de l'une ou l'autre étude de Paul Durand.

Les paramètres socio-économiques sont présentés avec précision, ainsi que les analyses psychosociologiques des différents protagonistes de cette histoire, des militants aux auteurs de la doctrine. Les questions juridiques sont également abordées de manière pertinente, même s'il faut regretter que les références des principaux arrêts ne soient pas données de manière précise, selon les normes habituelles des commentaires de jurisprudence.

Et c'est ainsi que l'on peut voir une évolution quasi parallèle de cette question entre la France et l'Allemagne, ce qui ne manque pas de



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

surprendre face à la légende d'un retard français en matière de relations collectives. En fait, même si les images traditionnelles mettent en avant un syndicalisme révolutionnaire, il y avait bel et bien, sur le terrain, des pratiques favorables à la construction de mécanismes juridiques de régulation des questions de travail.

Ceci dit, il y a des différences importantes entre les deux pays. D'abord d'une manière globale avec une acceptation de principe de ces nouveaux contrats beaucoup plus nette dans les milieux juridiques allemands, sans doute, selon l'auteur, parce que les tribunaux du travail étaient présidés par des magistrats tandis que les conseils de prud'hommes restaient à part du système judiciaire, y compris en appel avec les tribunaux de commerce jusqu'en 1905: on était en somme dans un autre monde. Il y a également des différences sur le cadre et le contenu des accords: en France, on semble préférer un cadre purement local et même le niveau de l'entreprise, pour des questions simplement salariales, tandis qu'en Allemagne on a une approche plus large, par branche, pour des éléments plus divers. La première optique reste ainsi plus proche des individus, notamment du chef d'entreprise, tandis que la seconde donne nécessairement un plus grand rôle aux syndicats.

Cette conception un peu individualiste évoluera ensuite en France, notamment en 1936 avec le mécanisme de l'extension des conventions collectives de branche et de région. Ces instruments ont alors pris une dimension réglementaire et une valeur de droit public, comme l'analysait autrefois Paul Durand. Mais il est bon de se rappeler les fondements contractuels de l'institution. Ainsi, cette recherche qui nous ramène aux origines des conventions collectives est la bienvenue à un moment où cette branche du droit du travail est soumise, spécialement en France, à des réformes importantes, voire à des remises en cause, avec notamment un recentrage sur les accords d'entreprise et une diminution corrélative du rôle des syndicats. Malheureusement, Sabine Rudischhauser, décédée l'année dernière à l'âge de 56 ans, ne pourra pas contribuer à ces débats, mais nous bénéficierons de son œuvre qu'elle avait très courageusement réussi à achever, malgré ses épreuves de santé. Les références indispensables à cet ouvrage seront ainsi un hommage à sa mémoire.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Frédéric Sallée, Sur les chemins de terre brune. Voyages dans l'Allemagne nazie 1933–1939, Paris (Fayard) 2017, 510 S., 4 ill. (Histoire), ISBN 978-2-213-70066-3, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Claus W. Schäfer, Erlangen

»Die Reise«, konstatierte Hans Magnus Enzensberger in seiner Theorie des modernen Tourismus, »gehört zu den ältesten und allgemeinsten Figuren menschlichen Lebens«¹. Nach der ökonomischen Not und Notwendigkeit brachte vor allem die intellektuelle Neugierde die Menschen in Bewegung. Jede Reise zeichnet einen Aufbruch und eine Ankunft aus. Nicht zu vergessen ist ihr »Abschluss«, das heißt die reflektierende Verarbeitung des Gesehenen.

Dass die »Berichte« der »heimgekehrte[n] Tourist[en]« viel mit deren Persönlichkeit zu tun haben, stellte auch Frédéric Sallée fest, der für seine Promotion »Reisen und Reisende in das nationalsozialistische Deutschland« untersucht hat. Über tausend Reisende aus 52 Nationen konnte der Historiker namhaft machen. Eine beeindruckende Zahl. Die von den Besuchern publizierten Berichte wertete Sallée für seine Dissertation aus, die 2014 von der Universität Grenoble angenommen wurde. Das zweibändige Werk erschien 2017 als einbändige Buchhandelsausgabe bei Fayard in der Reihe »Histoire«. Dass der bekannte Verlag und sein Lektorat viele Umlaute selbst bei Eigennamen wie Ernst Thälmann unterschlagen haben, überraschte den Leser, bis auf S. 239 der britische Botschafter »Sir Neville Anderson« (sic!) mit seinen Erinnerungen »Fehl Schlag einer Mission« zu Wort gekommen ist².

Den drei Reisephasen folgend entfaltet der Autor ein beeindruckendes Panorama des nationalsozialistischen Deutschland, das den Leser mit seiner detaillierten Darstellung auf die Probe stellt. So werden nicht nur der Wandel der Reisemöglichkeiten und -motive thematisiert, sondern auch die veränderten Reiseziele und -zwecke erörtert. In kurzen Passagen werden die einzelnen »Entdeckung[en]« der Reisenden präsentiert und interpretiert. Dass bei dem mikrohistorischen Vorgehen die makrohistorischen Zusammenhänge nicht immer klar sind, ist eine Konsequenz des methodischen Ansatzes und des ausufernden Quellenkorpus.

Auch wenn die dargestellten Geschichten nicht zu einer Geschichte integriert worden sind, bilden sie einen unglaublich umfangreichen Fundus, der die Kenntnisse über das französische, aber auch britische Bild vom nationalsozialistischen Deutschland bereichert, gerade

¹ Hans Magnus Enzensberger, Vergebliche Brandung der Ferne. Eine Theorie des Tourismus, in: Merkur 12 (1958), S. 701–720, hier S. 705.

² Neville Henderson, Final report by the Right Honourable Sir Neville Henderson on the circumstances leading to the termination of his mission to Berlin. Presented by the Secretary of State for Foreign Affairs to Parliament by Command of His Majesty, September 20, 1939, London 1939; Buchhandelsausgaben u. a. idem, Failure of a Mission. Berlin 1937–1939, London 1940, dt.: idem, Fehl Schlag einer Mission. Berlin 1937–1939, Zürich 1939.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

weil die Darstellung nur aus inoffiziösen Quellen schöpft. Dass diese Beschränkung gelegentlich zu Fehlurteilen führt, sei von dem Rezensenten, der mit der diplomatischen Berichterstattung zu den deutsch-französischen Beziehungen in den 1930er Jahren gearbeitet hat, am Rande erwähnt. Auf die Frage nach der deutschen Wiederbewaffnung gab die französische Botschaft in Berlin jedenfalls nicht nur *eine* Antwort. Insofern kann von einer »incapacité des réseaux diplomatiques« (S. 80f.) eigentlich nicht die Rede sein. Außerdem machte sich nicht zuletzt der Botschafter selbst um die Beschreibung des »chef« der Nationalsozialisten verdient, wenn man nur an seine Beschreibung des »Mussolini de village« vom 9. Februar 1933 denkt. Nicht unkritisch sind auch die unkommentierte Vermischung zeitgenössischer Berichte mit nachträglichen Darstellungen und das fehlende Literaturverzeichnis zu sehen.

Die methodischen Schwächen der Untersuchung verblassen aber angesichts der analytischen Stärke, die die Darstellung zum Beispiel auf den »Gebieten« des Antisemitismus (S. 327ff.) erreicht. Dass die Verfolgung der deutschen Juden von den ausländischen Besuchern – mit Ausnahme vieler Briten – »minimalisiert« worden ist, führt der Autor überzeugend auf »Tarnung« und »Täuschung«, aber auch auf eine lokale »Depolitisierung« zurück, die den allgegenwärtigen Antisemitismus zeitweise von der Bildfläche verschwinden ließ.

Trotz dieser Bemühungen sei aber die nationalsozialistische Weltanschauung ab 1933 »wahrnehmbar und analysierbar« (S. 417) gewesen, schließt Frédéric Sallée. Das mag dem rückblickenden Historiker, der sich selbst als »schwachen Wachtposten« sieht, so scheinen, die zeitgenössischen Reisenden sind in der Regel den »Sirenen« des »Nazismus« erlegen, die eine Antwort auf das gealterte, überholte und nicht mehr zeitgerechte »politische Modell« der jeweils eigenen Heimat zu geben schienen. So gesehen boten die Reisen in das nationalsozialistische Deutschland den Reisenden immer auch Anlass und Möglichkeit, sich die eigenen (Vor-)Urteile bestätigen zu lassen. Hatte also Roland Barthes recht, als er 1957 in den »Mythologies« den Touristen zu jener Teilmenge der Menschheit rechnete, die von Natur aus des Urteils beraubt ist?



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Lisa Sanner, »Als wäre das Ende der Welt da«. Die Explosionskatastrophen in der BASF 1921 und 1948, Ludwigshafen am Rhein (Stadt Ludwigshafen Stadtarchiv) 2015, 486 S., 89 Abb. in Abbildungsteilen, 37 im Text (Veröffentlichungen des Stadtarchivs Ludwigshafen am Rhein, 42), ISBN 978-3-924667-47-4, EUR 25,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Florian Pfeiffer, Heidelberg

Am 28. Juli 1948 explodierte auf dem Werksgelände der Badischen Anilin- und Sodafabrik (BASF) in Ludwigshafen ein Kesselwagen mit Chemikalien, wodurch 207 Menschen getötet und weitere 3.818 verletzt wurden. Die Katastrophe rief umgehend Erinnerungen an eine vergleichbare Explosion im nahe gelegenen Oppau wach, die sich am 21. September 1921 in einem BASF-Lager für Ammonsulfatsalpeter ereignet hatte. Dabei waren 559 Menschen getötet, weitere 2.000 verletzt und die Gemeinde Oppau beinahe völlig zerstört worden. Lisa Sanner hat es sich zur Aufgabe gemacht, diese weitgehend vergessenen Katastrophen, die zu den größten der deutschen Industriegeschichte zählen, aus ihrem gesellschaftlichen Kontext heraus zu untersuchen. Ihre Studie, die 2014 an der Ludwig-Maximilians-Universität München als Dissertation angenommen wurde, bereichert den jungen Zweig der historischen Katastrophenforschung¹.

Auf der Grundlage sozial- und kulturgeschichtlicher Forschungsansätze und Analysekatégorien untersucht die Autorin jeweils die Ursachen und Auswirkungen der Katastrophe in ihrem spezifischen Nachkriegskontext. Die Darstellung gliedert sich in zwei Hauptkapitel, die in jeweils vier Schritten zunächst den präkatastrophalen Kontext (national, regional, arbeitergeschichtlich, betriebsgeschichtlich), sodann die »materielle« Bewältigung, anschließend die »immaterielle« Bewältigung (Ursachenforschung, Berichterstattung und Sinnstiftungen) und abschließend die Politisierung der Katastrophe herausarbeiten. Hierfür hat Sanner ein breites Quellenkorpus regionaler, nationaler und französischer Provenienz eingesehen und aktuelle Forschungsliteratur der deutschen und angelsächsischen Forschung berücksichtigt.

In der Beschreibung des präkatastrophalen Kontexts beginnt die Autorin jeweils damit, »vulnerable Strukturen« (S. 26) in Gesellschaft und Politik und der jeweils französisch besetzten Pfalz zu analysieren. Während sie für die Zeit nach dem Ersten Weltkrieg unter anderem die allgemeinen und betriebspezifischen Reparationslasten, die politische Instabilität der jungen Republik und die reichsweiten Arbeitskämpfe mit verhärteten Fronten als wesentliche Merkmale identifiziert, stehen vor der Katastrophe von 1948 die Mangelernährung, Demontage und Entflechtung der I. G. Farben sowie der heraufziehende Ost-West-Konflikt im Vordergrund. Ein wichtiger Unterschied zwischen den beiden



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Zum aktuellen Stand der historischen Katastrophenforschung vgl. S. 13–20, sowie: Nicolai Hannig, *Katastrophen im 19. und 20. Jahrhundert. Befunde, Kontexte und Perspektiven*, in: Neue Politische Literatur 61/3 (2016), S. 439–464.

Katastrophen besteht in der veränderten Konstellation zwischen der Unternehmensführung der BASF und ihren Arbeitern, die sich vor der Explosion von 1948 nicht an den großen Streiks beteiligten (S. 263).

Nach kurzen Beschreibungen der Katastrophenereignisse geht die Autorin jeweils zur Schilderung der Bewältigungsprozesse über. Hinsichtlich der materiellen Bewältigung stellt Sanner bei der Oppauer Katastrophe das Novum des Ausmaßes, die Improvisation und die Eigenheiten des Oppauer Hilfswerks heraus. Anschaulich beschreibt sie auch gesamtgesellschaftliche, politische und internationale Reaktionen, vom Katastrophentourismus bis hin zur Spendenbereitschaft und der Verarbeitung in der Presse. Hinsichtlich der zweiten Katastrophe von 1948 stellt Sanner unter anderem das intuitive Handeln der Helfer und Helferinnen und die stärkere zeremonielle Präsenz der französischen Besatzungsmacht heraus, die zu diesem Anlass bereits ihre Hoffnung auf Völkerverständigung äußerte.

Parallelen in der Katastrophenbewältigung finden sich in der spontanen Hilfe der französischen Besatzer, die unverzüglich zonenexterne Hilfe aus Mannheim zuließen. Bemerkenswert ist in beiden Fällen auch die jeweilige mediale und politische Instrumentalisierung der Katastrophen, welche die Autorin präzise erörtert. Während im Jahr 1921 Spekulationen über geheime Sprengstoffproduktionen in der französischen und angelsächsischen Presse um sich griffen, nutzten Militär- und SED-Vertreter der Ostzone das Unglück von 1948 zur Inszenierung einer langanhaltenden Kampagne gegen den angeblichen Militarismus der Westmächte.

Insgesamt gelingt der Autorin eine fundierte und facettenreiche Darstellung der Katastrophenursachen und -auswirkungen². Multiple Abhängigkeitsverhältnisse und Interaktionsprozesse zwischen Opfern beziehungsweise Angehörigen, Gemeinde, Unternehmen, Region und Politik treten ebenso hervor wie die Veränderungen transzendentaler Sinnstiftungen und Schlüsselbegriffe. Die differenzierte Darstellung mit ihrer extensiven Verarbeitung von Quellenzitaten überlagert jedoch die Ansätze eines systematischen Vergleichs der Katastrophen. Hierfür wird die methodologische Grundlage auf wenige Analyse Kriterien und gegebenenfalls auf eine Perspektive (Opfer, Arbeiter, Unternehmensführung, Presse, etc.) zu begrenzen sein. Als detaillierte, zudem reich bebilderte Grundlagenarbeit offeriert die Studie der historischen Katastrophenforschung insofern Anregungen zur weiteren Abstrahierung der Erkenntnisse und zum systematischen Vergleich. Denkbar sind beispielsweise Vergleiche von Reaktionsmustern der Unternehmensführung, von Grenzen der Rechtssysteme und Institutionen nach Katastrophenereignissen, oder auch von Erfahrungen des »kollektiven Todes« (*mort collective*).³. Insgesamt leistet Sanners Studie einen grundlegenden Beitrag zur Geschichte der deutschen Industriekatastrophen, zur Geschichte der BASF und zur Geschichte der deutschen Nachkriegsgesellschaften.

² Zu korrigieren ist ein Fehler auf S. 265. Entgegen der Darstellung wurden die Kampfstoffe Sarin und Tabun nicht an den Fronten des Zweiten Weltkriegs eingesetzt.

³ Gaëlle Clavandier, *La mort collective. Pour une sociologie des catastrophes*, Paris 2004 (CNRS Sociologie).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Harry Carl Schaub, Abwehr-General Erwin Lahousen. Der erste Zeuge beim Nürnberger Prozess. Aus dem Englischen von Martin Moll, Wien, Köln, Weimar (Böhlau) 2015, 312 p., 8 s/w Abb., ISBN 978-3-205-79700-5, EUR 35,00; Benedikt Salleck, Strafverteidigung in den Nürnberger Prozessen. Prozessabläufe und Verteidigungsstrategien dargestellt am Wirken des Verteidigers Dr. Friedrich Bergold, Berlin (Duncker & Humblot) 2016, 383 S. (Beiträge zum Internationalen und Europäischen Strafrecht, 25), ISBN 978-3-428-14801-1, EUR 89,90.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Matthias Gemählich, Mainz

Die letzten Jahre brachten dank einer Reihe innovativer geschichts- und rechtswissenschaftlicher Untersuchungen einen enormen Erkenntnisgewinn zu den Nürnberger Prozessen. In diesen Trend reihen sich zwei neue Publikationen ein, die unterschiedliche Aspekte der Nürnberger Gerichtsverfahren beleuchten. Bei der ersten Monographie handelt es sich um das ursprünglich auf Englisch erschienene Buch von Harry Carl Schaub über Erwin Lahousen, den »ersten Zeugen« im Prozess gegen die NS-Hauptkriegsverbrecher¹.

Der Titel bezieht sich auf die Zeugenaussage Lahousens vor dem Internationalen Militärtribunal (IMT): Als ehemals hochrangiger Offizier der Abwehr und einer der wenigen überlebenden Angehörigen des Widerstandskreises um Wilhelm Canaris stellte Lahousen sich bei Kriegsende den amerikanischen Anklägern als Kronzeuge zur Verfügung und berichtete am 30. November 1945 im Zeugenstand des Nürnberger Schwurgerichtssaals schonungslos von der massenhaften Ermordung sowjetischer Kriegsgefangener und zahlreichen weiteren deutschen Kriegsverbrechen. Lahousens Aussage führte zu tumultartigen Szenen im Gerichtssaal und brachte ihm wüste Beschimpfungen von Seiten der angeklagten NS-Führer ein, die ihn als Verräter brandmarkten. Für zahlreiche Beobachter handelte es sich um einen der spektakulärsten Momente des etwa zehn Monate dauernden Gerichtsverfahrens. Wohl aus diesem Grund geht Schaub, selbst pensionierter Nachrichtenoffizier der US Army, davon aus, dass die Nürnberger Episode das Schlüsselereignis in Lahousens Biografie darstellt, und legt sie seinem gesamten Buch zugrunde.

Tatsächlich geht es dem Verfasser nämlich weniger darum, sich mit den juristischen Problemen des Prozesses gegen die Hauptkriegsverbrecher auseinanderzusetzen, sondern vielmehr will er einen Überblick über Lahousens Lebensweg geben. Zu diesem Zweck hat Schaub mit den Lahousen betreffenden Unterlagen gearbeitet, über die das Bundesarchiv-Militärarchiv in Freiburg verfügt. Zu Nürnberg dagegen



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Harry Carl Schaub, Call Your First Witness. The Untold Story of Abwehr General Erwin Lahousen, First U.S. Witness at the Nuremberg Trial, North Charleston 2015.

hat er lediglich die einschlägige Literatur herangezogen. Das Ergebnis eines solchen Vorgehens ist ein Aufbau, der dem Buch auf den ersten Blick einen roten Faden verleiht, dessen Zweckmäßigkeit bei näherem Hinsehen jedoch bezweifelt werden muss.

Beinahe jedes der insgesamt 13 Kapitel setzt im Nürnberger Schwurgerichtssaal ein und schildert zunächst einen Teil der Zeugenaussage Lahousens. Davon jeweils ausgehend erläutert Schaub in der Folge zum einen den Werdegang seines Protagonisten, zum anderen aber auch die Entwicklung des NS-Regimes und vor allem die großen Verbrechenskomplexe, die später in Nürnberg zur Anklage gebracht wurden. Dadurch entfernt er sich jedoch immer wieder zu weit von der Person Lahousens, um eine Biografie über diesen zu schreiben, und das unentwegte Wiederaufgreifen der Zeugenaussage, mit dem ständige Sprünge in der Chronologie verbunden sind, wirkt auf den Leser bald gekünstelt und ermüdend. Hinzu kommt, dass der Verfasser keinerlei Bewertung der Aussage für den Ausgang des Prozesses vornimmt, obwohl diese doch die Folie für seine gesamte Darstellung bietet. Welche Bedeutung Lahousens Angaben für die Nürnberger Urteilsfindung hatten und inwieweit die alliierten Richter in ihrem Urteil auf diese Bezug nahmen, bleibt bei der Lektüre bedauerlicherweise gänzlich unklar.

Über Lahousen selbst dagegen weiß Schaub durchaus bislang kaum bekannte Dinge zu berichten: Auf der Grundlage von unveröffentlichten Memoiren von Lahousens Geliebter, der französischen Nachrichtenoffizierin Madeleine Bihet-Richou, zeichnet Schaub dessen Spionagetätigkeit für den französischen Auslandsgeheimdienst nach, die 1937 konkrete Formen annahm und bis in den Zweiten Weltkrieg hinein andauerte. Alles in Allem bietet das Buch daher wertvolle Einblicke in das Leben Erwin Lahousens. Für ein Publikum, das sich in erster Linie für das Geschehen in Nürnberg interessiert, enthält es dagegen kaum neue Erkenntnisse.

Ein anderes Anliegen verfolgt Benedikt Salleck mit seiner Studie über die Strafverteidigung in den Nürnberger Prozessen, die als rechtswissenschaftliche Dissertation an der Philipps-Universität in Marburg entstanden ist. Salleck untersucht die Tätigkeit des Rechtsanwalts Friedrich Bergold als Verteidiger in mehreren Nürnberger Verfahren. Im Vordergrund stehen dabei die Argumentationslinien des Juristen, die dieser in den einzelnen Fällen entwickelte und der Anklage gegen seine Mandanten entgegensetzte. Grundlage für die Studie sind in erster Linie Verteidigerakten, die heute im Nürnberger Staatsarchiv aufbewahrt werden.

Neben dem Versuch, die Nürnberger Verteidiger als Gruppe zu erfassen, wie ihn zuletzt Hubert Seliger überzeugend unternommen hat, erscheint es durchaus lohnend, das Wirken eines ausgewählten Anwalts näher zu untersuchen und hier insbesondere die individuellen Besonderheiten herauszuarbeiten². Schließlich waren in Nürnberg in den unterschiedlichen Kriegsverbrecherverfahren mehr als 250 deutsche Juristen als Verteidiger tätig, so dass es illusorisch wäre, eine vollständige Kollektivbiographie über diese Gruppe schreiben zu wollen. Salleck jedoch bleibt der Leserschaft eine Erklärung schuldig, warum er unter den



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

² Hubert Seliger, [Politische Anwälte? Die Verteidiger der Nürnberger Prozesse](#), Baden-Baden 2016 (Historische Grundlagen der Moderne, 13).

Nürnberger Verteidigern gerade Friedrich Bergold ausgewählt hat und sich auf diesen konzentriert.

Diese Entscheidung kann durchaus infrage gestellt werden: Bergold verteidigte im Prozess gegen die Hauptkriegsverbrecher lediglich den in Abwesenheit angeklagten Martin Bormann und hatte schon dadurch keine Möglichkeit, in Abstimmung mit seinem Mandanten eine effektive Verteidigungsstrategie zu entwickeln. Auch gehörte er nicht zum Kreis der Anwälte, die sich wie beispielsweise Alfred Seidl, Otto Kranzbühler oder Robert Servatius vor dem IMT durch spektakuläre Manöver und aufsehenerregende Plädoyers besonders profilierten. Nach Abschluss des Hauptkriegsverbrecherprozesses vertrat er in den anschließenden amerikanischen Militärgerichtsverfahren in Nürnberg zwar weitere, mitunter namhafte Angeklagte. Aber auch hierbei handelt es sich keineswegs um eine Besonderheit, waren doch viele Verteidiger aus dem Prozess vor dem IMT später noch in weiteren Kriegsverbrecherprozessen tätig.

Etwas willkürlich wirkt auch die Auswahl, die Salleck innerhalb seines Themas trifft, da er neben Bormann lediglich drei weitere von Bergold übernommene Fälle behandelt, nämlich jene des Generalinspektors der Luftwaffe Erhard Milch, des SS-Juristen Horst Klein und des Einsatzgruppenkommandeurs Ernst Biberstein. Bergolds Verteidigertätigkeit für den österreichischen Wehrmachtsgeneral Franz Böhme und den NS-Propagandafunktionär Otto Dietrich in zwei weiteren der Nürnberger Verfahren wird von Salleck hingegen stillschweigend übergangen.

Nichtsdestotrotz arbeitet der Verfasser nach einem einführenden Kapitel in vier Abschnitten die durch die Anklage vorgebrachten Anschuldigungen in den Fällen Bormann, Milch, Klein und Biberstein und die jeweiligen Er widerungen Bergolds sorgsam heraus und zieht für jeden Fall Bilanz, inwieweit die Argumente des Juristen die Richter zu überzeugen vermochten, und seine Tätigkeit in Nürnberg von Erfolg gekrönt war. Am augenscheinlichsten ist ein solcher konkreter Erfolg Bergolds sicher bei der Verteidigung Kleins, für den er am Ende des Prozesses gegen das Wirtschafts- und Verwaltungshauptamt der SS einen Freispruch erreichen konnte. Angesichts einer erdrückenden Beweislast wurden demgegenüber Bormann und Biberstein in ihren Verfahren zum Tode, sowie Milch zu einer lebenslangen Freiheitsstrafe verurteilt³.

Hervorzuheben ist die gründliche Quellenarbeit Sallecks, der nicht nur das vorhandene Schriftgut aus den Prozessen ausgewertet, sondern auch weitere Quellen erschlossen hat. Zu diesen zählt vor allem ein umfangreiches Interview, das der Verfasser mit einer ehemaligen Sekretärin Bergolds führte und das im Anhang des Buches abgedruckt ist. Daher bietet die Studie nicht nur eine Zusammenfassung des durch die Prozessunterlagen Dokumentierten, sondern eröffnet über die juristische Materie hinaus auch neue Einblicke in die Tätigkeit Bergolds. Für die Forschung zu den Nürnberger Verteidigern und ihrer Rolle

³ Bormann, der Anfang Mai 1945 bei den Kämpfen um Berlin ums Leben kam, war zum Zeitpunkt der Urteilsverkündung bereits tot. Bibersteins Todesurteil wurde später in lebenslange Haft umgewandelt, aus der man ihn 1958 aus dem Kriegsverbrechergefängnis in Landsberg am Lech entließ. Milchs vorzeitige Entlassung erfolgte bereits 1954.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

in den Kriegsverbrecherverfahren stellt sie damit in jedem Fall eine Bereicherung dar.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:
[10.11588/frrec.2018.1.45927](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45927)

Seite | page 4



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Ulrike Schröber, Auf dem Weg zur europäischen Völkerverständigung – Die deutsch-französische Annäherung nach dem Zweiten Weltkrieg. Marcel Sturm und Robert Picard de la Vacquerie als oberste französische Militärgeistliche in Deutschland, Hamburg (Verlag Dr. Kovac) 2017, 290 S. (Studien zur Zeitgeschichte, 101), ISBN 978-3-8300-9385-5, EUR 98,80.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Lucie Filipová, Prag

Obwohl die gegenwärtige Erforschung der deutsch-französischen Versöhnung nach 1945 dazu tendiert, das Thema in einen europäischen Rahmen einzubetten¹, gibt es Aspekte, deren Untersuchung zuerst aus einer deutsch-französischen Perspektive nötig ist. Dies gilt zum Beispiel für Verständigungsinitiativen, die im christlichen Glauben verankert waren und die bisher (vor allem von französischer Seite) nur begrenzt erforscht worden sind.

Das Hauptanliegen Ulrike Schröbers ist deshalb, diese Lücke mit Blick auf das Engagement kirchlicher Akteure der deutsch-französischen Annäherung zu schließen. Sie tut dies unter gleichzeitiger Einbeziehung der katholischen und protestantischen Seite und mit der Prämisse, dass »der christliche Glaube mit seinen friedensstiftenden und -fördernden Impulsen einschließlich der Idee der Vergebung« über einen anderen Ausgangspunkt für die Völkerverständigung verfüge als andere gesellschaftliche und politische Annäherungsversuche (S. 19). Konkret untersucht die Autorin das Beispiel von Marcel Sturm und Robert Picard de la Vacquerie, die als oberste Militärgeistliche (*aumôniers inspecteurs*) in der französischen Besatzungszone in Deutschland tätig waren. Das Thema bearbeitete Schröber im Rahmen einer Promotion, die in das Graduiertenkolleg »Die christlichen Kirchen vor der Herausforderung ›Europa‹ (1890 bis zur Gegenwart)« des Leibniz-Instituts für Europäische Geschichte und der Johannes Gutenberg-Universität in Mainz eingebunden war, und die sie dort 2013 verteidigte.

Der bearbeitete Zeitraum reicht von 1945 bis 1951, als beide Militärgeistliche in Deutschland stationiert und mit der Seelsorge französischer Soldaten beauftragt waren: Picard de la Vacquerie war zuständig für Katholiken, Sturm für Protestanten². Die Posten der

¹ Nur um ein Beispiel anzuführen, siehe ein 850-seitiges Buch, das zwei Experten für die deutsch-französischen Beziehungen nach 1945 herausgegeben haben: Corine Defrance, Ulrich Pfeil (Hg.), *Verständigung und Versöhnung nach dem »Zivilisationsbruch«? Deutschland in Europa nach 1945*, Brüssel 2016 (*L'Allemagne dans les relations internationales*, 9). Der Beitrag über den kirchlichen Beitrag zur Völkerverständigung stammt ebenfalls von Ulrike Schröber (ibid., S. 569–584).

² In den Zuständigkeitsbereich der beiden obersten Militärgeistlichen fielen französische Besatzungsgebiete sowohl in Deutschland als auch in Österreich. Aufgrund des Quellenmangels hat sich Schröber auf Deutschland beschränkt (S. 16).



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

obersten Militärgeistlichen wurden offiziell erst durch ein Dekret vom Juni 1946 gebildet, wobei für eine potenzielle Annäherung zwischen Deutschen und Franzosen entscheidend war, dass die Befugnisse der *aumôniers inspecteurs* in den folgenden Monaten ausgeweitet wurden: Die obersten Feldgeistlichen sollten die französische Militärregierung in der Besatzungszone in kirchlichen Angelegenheiten beraten und im ständigen Kontakt zu Vertretern der deutschen Kirchen bleiben (S. 107). In der Praxis war maßgeblich, dass sich Picard de la Vacquerie und Sturm der Unterstützung des französischen Militärgouverneurs Marie-Pierre Koenig, des ersten Oberkommandierenden der Forces françaises en Allemagne, General Augustin Guillaume, sowie des französischen Hohen Kommissars André François-Poncet erfreuten. Sturm übte die Funktion bis zu seinem frühzeitigen Tod im Juni 1950 aus, Picard de la Vacquerie blieb bis 1951 im Amt, als er zum Bischof von Orléans ernannt wurde und Pariser Stellen die Leitung der Seelsorge der französischen Truppen in Deutschland übernahmen.

Die Quellenbasis der Studie sind offizielle Schriftstücke, vor allem die Korrespondenzen Picards de la Vacquerie und Sturms, ergänzt um ihre Reden und Predigten, sowie gelegentlich Zeitungsartikel. Schröder hat Quellen sowohl staatlicher Provenienz (vor allem aus den Archives diplomatiques und Archives de la Défense) als auch aus kirchlichen Archiven ausgewertet. Hierbei ist hervorzuheben, dass es der Autorin gelang, die fragmentierten und über Deutschland und Frankreich verstreuten kirchlichen Quellen auszuwerten; im Falle des Ökumenischen Rates der Kirchen hat sie auch in Genf recherchiert. Da im Quellenkorpus Schriftstücke privater Natur fehlen, weist Schröder darauf hin, dass »die Hintergründe der Ereignisse und die wirklichen Motivationen Sturms und Picards de la Vacquerie [...] nur über eine Interpretation der in den Quellen beschriebenen offiziellen Verläufe rekonstruiert werden [könnten]« (S. 14). Methodologisch lasse sich die Studie jener Form biografischer Geschichtsschreibung zuordnen, die die Kontextualisierung der Lebensgeschichten akzentuiere (S. 16). Zugleich seien die beiden obersten Militärgeistlichen als Akteure der Zivilgesellschaft zu verstehen.

Der Hauptteil der Monografie gliedert sich in zwei Themenblöcke. Der erste erörtert die Ausgangslage für die Verständigung zwischen Deutschen und Franzosen nach dem Zweiten Weltkrieg. Schröder beschäftigt sich mit den ideologischen und politischen Hintergründen, stellt die kirchliche Situation im deutsch-französischen Vergleich sowie in Bezug auf das NS-Regime dar und führt in die Strukturen der französischen Militärseelsorge ein. Hierbei erwähnt die Autorin wiederholt, dass die damalige Lage in Nachkriegsdeutschland als „Stunde der Kirche“ wahrgenommen worden sei (z. B. S. 83), da die Kirchen mehrheitlich als die einzigen handlungsfähigen und nicht kompromittierten Institutionen in Deutschland galten. Zugleich bietet Schröder einen guten Einblick in die theologischen Diskussionen, die die katholische und evangelische Kirche über Schuld und Mitschuld an den NS-Verbrechen führten und die im Hirtenbrief der Fuldaer Bischofskonferenz (23. August 1945) einerseits und in der Stuttgarter Erklärung (19. Oktober 1945) andererseits Ausdruck fanden (S. 86–90).

Der zweite Themenblock befasst sich gestützt auf eingehende Archivrecherchen mit den beiden Militärgeistlichen, wobei die beiden Teile – über Sturm beziehungsweise Picard de la Vacquerie – jeweils analog strukturiert sind: Einer kurzen Biografie folgt ein Abschnitt, der die Tätigkeit des jeweiligen obersten Militärgeistlichen zugunsten der



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

deutsch-französischen Annäherung untersucht. Im Fokus stehen jeweils die Unterstützung deutscher kirchlicher Bedürfnisse, die Vermittlung zwischen deutschen Kirchen und französischen Behörden sowie Initiativen zu Begegnungen zwischen deutschen und französischen Kirchenkreisen. Schließlich wird die Tätigkeit Sturms und Picards de la Vacquerie systematisch gegenübergestellt und zusammengefasst.

Die beiden obersten Militärgeistlichen waren verbunden durch ihre gemeinsamen Überzeugungen: der natürlichen Verbundenheit der Christen untereinander sowie des engen Zusammenhangs von Schuld und Vergebung. Die Vergangenheit sollte nicht ausgeblendet werden, sollte eine neue Zukunft aber auch nicht behindern, wobei die beiden Geistlichen für den Frieden in Europa eine Annäherung von Deutschen und Franzosen als notwendig ansahen. Der christliche Glaube habe aus Sicht der beiden Geistlichen hier helfen können, weil Sturm und Picard de la Vacquerie ihn als Mittel zur Überwindung des Nationalismus verstanden hätten. Eine konkrete Vorstellung einer (politischen) europäischen Einigung hatten sie jedoch nicht.

Unterschiede zwischen den beiden *aumôniers inspecteurs* ergaben sich sowohl aus abweichenden Biografien als auch aus Differenzen in den Strukturen der katholischen und evangelischen Kirche. Marcel Sturm (1905–1950) war aufgrund seiner elsässischen Herkunft der deutschen Sprache mächtig und verfügte über wertvolle Kontakte dank seiner früheren Tätigkeit beim Militär der France libre; seine Zeitgenossen beschrieben ihn als charismatische Person. Für die evangelischen Kirchen in der Besatzungszone war er ein wichtiger Informant und Berater; er half ihnen, die Kontakte mit ihren Pendants im Ausland wiederaufzunehmen. Zugleich gelang es ihm, auch Kräfte außerhalb der kirchlichen Hierarchie anzusprechen, etwa den späteren Bundespräsidenten Gustav Heinemann.

Die Wirkung von Robert Picard de la Vacquerie (1893–1969), der wegen seiner Kritik am Vichy-Regime von der Gestapo verhaftet worden war und von seinen Weggefährten als engagierter Mensch charakterisiert wurde, beschränkte sich auf das Milieu der katholischen Geistlichkeit. Dieses Milieu konnte sein Versöhnungspotenzial – im Unterschied zu den Protestanten – nicht nur aus dem christlichen Glauben, sondern auch aus dem Universalitätsanspruch der katholischen Kirche schöpfen. Für Picard de la Vacquerie bedeutete das allerdings, dass seine Tätigkeit in Deutschland an päpstliche Anweisungen gebunden war und auf religiöse Fragen begrenzt blieb. Er unterstützte deshalb die katholische Kirche in der Besatzungszone vor allem bei der Normalisierung ihres Alltags.

Das Engagement beider obersten Militärgeistlichen war keinesfalls konfliktfrei. Schröber nennt vier Bereiche, die Konflikte zwischen französischen Behörden und deutschen Kirchen auslösten (S. 59f.): französische Eingriffe in Erziehungs- und Bildungsfragen, das Schicksal der deutschen Kriegsgefangenen, die Entnazifizierung der deutschen Kirchen und kirchliche Aspekte der Saarfrage. Während Schröber den zweiten bis vierten Punkt in Unterkapiteln ausführlich thematisiert, erfährt man über die Reaktionen Sturms und Picards de la Vacquerie auf die heftigen Proteste deutscher – vor allem katholischer – Kirchenvertreter gegen die französischen Bildungsreformen nichts Näheres. Dabei wurde dieser Streit um die Bevorzugung der Simultanschule vor der Bekenntnisschule, um die Reduzierung des Latein- und Griechischunterrichts an weiterführenden Schulen und die Schaffung überkonfessioneller Lehrerbildungsanstalten



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

für die Volksschulen bereits in der ersten Hälfte der 1990er Jahre wissenschaftlich aufarbeitet³. Es ist außerdem zu bedauern, dass es im Buch kein Personenregister gibt. Im Text tauchen Dutzende von Personen auf, die die Autorin jeweils in kurzen biografischen Notizen vorstellt. Allerdings kann man die sonst nützlichen Informationen ohne Register nur schwer nachschlagen.

Trotz dieser Kritikpunkte hat Ulrike Schröber eine quellenfundierte Studie vorgelegt, die spezifische Aspekte einer auf dem christlichen Glauben gründenden Verständigung zwischen Deutschen und Franzosen überzeugend untersucht. Die Autorin belegt dabei die unterschiedlichen Handlungsmöglichkeiten der katholischen und evangelischen Würdenträger. Schließlich bringt sie den Lesern und Leserinnen die Wirkung zweier Brückenbauer näher, die sich um die deutsch-französische Annäherung in einer Zeit verdient machten, als der Verständigungswille unter Politikern sowie bei der breiten Bevölkerung noch sehr beschränkt war.

³ Siehe z. B. Hellmuth Auerbach, Französische Besatzungspolitik, Katholische Kirche und CDU in Württemberg-Hohenzollern 1945–1947. Schwierigkeiten mit Bildungsreform und Demokratisierung, in: Joseph Jurt (Hg.), Von der Besatzungszeit zur deutsch-französischen Kooperation/De la période d'occupation à la coopération franco-allemande, Freiburg i. Br. 1993, S. 140–169; Corine Defrance, [La politique culturelle de la France sur la rive gauche du Rhin 1945–1955](#), Strasbourg 1994 (Les Mondes Germaniques, 2); Stefan Zauner, [Erziehung und Kulturmission. Frankreichs Bildungspolitik in Deutschland. 1945–1949](#), München 1994 (Studien zur Zeitgeschichte, 43). Alle drei Titel sind in Schröbers Literaturverzeichnis angegeben.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](#)

Jan Schubert, Willem Adolph Visser 't Hooft (1900–1985). Ökumene und Europa, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2017, 263 S. (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, 243), ISBN 978-3-525-10151-3, EUR 65,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Sebastian Walser, Augsburg

Obwohl es Einheitstendenzen in der Geschichte der Christenheit immer gegeben hat, ist die Ökumenische Bewegung ein Produkt des 20. Jahrhunderts. Ihr Gründungszeitpunkt wird in der Forschung einvernehmlich auf das Jahr 1910 datiert, in dem die Weltmissionskonferenz in Edinburgh stattfindet. Prägende Persönlichkeiten dieser ersten Phase der Ökumenischen Bewegung sind unter anderem Nathan Söderblom (1866–1931), George Bell (1883–1958) und William Temple (1881–1944). Nicht so oft erwähnt wird in der Literatur der Name Willem Adolph Visser 't Hooft (1900–1985), dem sich Jan Schubert in seiner Dissertation widmet. Deren Untersuchungsgegenstand ist schwerpunktmäßig »die Versöhnung und Einigung der europäischen Nationen als genuin christliche Aufgabe« (S. 10).

Am Beispiel des niederländischen Theologen und ersten Generalsekretärs des Ökumenischen Rates der Kirchen (ÖRK) soll der Beitrag evangelischer Persönlichkeiten und Institutionen zum europäischen Einigungsprozess verdeutlicht werden. Die zentrale These der Arbeit ist, dass durch die Krise der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen bei Willem Adolph Visser 't Hooft ein Bewusstsein und Bild von Europa heranreife, welches entscheidend durch seine ökumenische Denkweise beeinflusst sei. Dementsprechend lautet die Leitfrage Schuberts: »Welche Europavorstellungen hat Visser 't Hooft entwickelt und wie haben sich diese über die Zeit verändert?« (S. 11).

Dazu wählt Schubert einen biografischen Zugang, indem er einen Überblick über Willem Adolph Visser 't Hoofts Werdegang gibt (S. 21–75). Eingangs werden Einflüsse, die für sein Denken entscheidend waren, und Mentoren, die den Werdegang des Niederländers förderten, herausgearbeitet (S. 21–40).

Das darauffolgende zweite Kapitel beschäftigt sich mit den Herausforderungen, vor die sich das Provisorische Komitee des Ökumenischen Rates der Kirchen (PKÖRK) während des Zweiten Weltkrieges gestellt sah. Im Zuge des Konflikts mit dem kirchlichen Außenamt der Deutschen Evangelischen Kirche (DEK) sei Visser 't Hooft bewusst geworden, dass sich das PKÖRK von seiner überparteilichen Haltung zu lösen habe (S. 40–49). Es müsse eine Kooperation mit dem deutschen Widerstand ermöglicht werden, in der das PKÖRK als eine Vermittlungsstelle zwischen diesem und den Alliierten zu fungieren habe (S. 49–57). Darüber hinaus habe sich das Komitee im karitativen Bereich zu beweisen sowie beim Neuaufbau des kirchlichen Lebens, für den Visser 't Hooft bereits während des Kriegs die nötigen Schritte entwarf und für den er speziell die Versöhnung zwischen den Kirchen der kriegführenden Länder als Voraussetzung betrachtete (S. 57–60). Zum Abschluss des



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Kapitels geht Schubert auf Visser 't Hoofts Rolle als Generalsekretär des ÖRK (1948–1966) ein (S. 60–75) und nennt als seine herausragende Leistung die »ökumenische Mobilisierung« (S. 63–66).

Unter dem Stichwort »Die internationale Ökumene und Europa« wird im dritten Kapitel die Entwicklung des Europagedankens in der Ökumenischen Bewegung skizziert, die in den 1920er und 1930er Jahren begann. Die »Hochphase ökumenischen Europadankens« setzte mit der ökumenischen Studienarbeit im Jahr 1939 ein (S. 82–102). Zu Recht werden in diesem Kontext Visser 't Hoofts Bemühungen hervorgehoben, den deutschen Widerstand in den ökumenischen Europadiskurs einzubinden (S. 87–94). Allerdings entwickelten sich im PKÖRK die Vorstellungen von einer zukünftigen Ordnung Europas auseinander, obwohl man sich über die Errichtung einer Europäischen Föderation grundsätzlich einig war. Während sich Genf für einen Neuanfang aussprach, der von Europa selbst auszugehen habe, vertraten die anglo-amerikanischen Mitgliedskirchen ein Europamodell, das sich an ihrer eigenen ideologischen, wirtschaftlichen und politischen Ausrichtung zu orientieren hatte. Obwohl in der ökumenischen Studienarbeit die Gespräche über die europäische Nachkriegsordnung fortgesetzt wurden, führte deren Ergebnislosigkeit dazu, dass sie in der unmittelbaren Nachkriegszeit von der Genfer Agenda bzw. der des ÖRK verschwanden. Die Auseinandersetzung mit Europa blieb jedoch in einzelnen autonomen Arbeitsgemeinschaften präsent (S. 94–114).

Der Hauptteil der Monografie ist den Europavorstellungen Visser 't Hoofts im Zusammenhang mit der weltweiten Ökumene gewidmet (S. 115–221). Ausführlich wird zunächst in diesem vierten Kapitel sein Geschichtsbild erörtert. Der Theologe führte die Probleme der Zwischenkriegszeit auf den Säkularisierungs- und Differenzierungsprozess zurück, der sich seit dem Mittelalter entwickelt habe. Als Resultat dieses Prozesses betrachtet Visser 't Hooft die Auflösung des zuvor einigen *Corpus Christianum*, die neben der Ausdifferenzierung kollektiver Werte und Ziele zu einer Entchristlichung der modernen Gesellschaft geführt habe. Deshalb seien die Menschen für ideologische Bewegungen wie den Nationalsozialismus anfällig geworden. Gerade die Kirchen, so Visser 't Hooft, hätten sich von diesem Gedankengut zu befreien (S. 115–146). Auf diesem Geschichtsbild baute sein Entwurf für ein neues Europa auf. Ausführlich stellt Schubert in diesem Rahmen die Vorstellungen des Theologen für die Neuordnung des Kontinents dar, die die Erneuerung sowohl des Christentums als auch der Kirchen voraussetzte.

Neben der Forderung nach einer Rechristianisierung (S. 169–173) wies Visser 't Hooft der Ökumene in diesem Prozess eine Vorbildfunktion zu (S. 165–169). Die Kirchen selbst hätten gemeinsame Stellungnahmen zu politischen und gesellschaftlichen Themen zu erarbeiten, wodurch sie zur Bewahrung eines weltumfassenden Ethos, das für eine Staatenordnung die Voraussetzung sei, beitragen könnten (S. 146–158). Ferner sprach sich Visser 't Hooft für eine überstaatliche Hoheitsgewalt aus und stimmte damit größtenteils mit den Ansichten deutscher Widerstandskreise überein. Er machte sich daher für einen autonomen deutschen Staat in der Nachkriegsordnung Europas stark. Mit dem Beginn des Kalten Kriegs tendierte Visser 't Hooft zu einem Europa, welches als eine Art »Dritte Kraft« zwischen den ideologischen Blöcken der USA und der Sowjetunion fungieren sollte. Obwohl er sich somit für eine autarke Rolle Europas



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

einsetzte, konnte er den westlichen Bündnisprozess gleichfalls bejahen (S. 182–221).

Die chronologische Struktur des Buches ermöglicht es den Lesern nicht nur den Werdegang von Visser 't Hooft nachzuvollziehen, sondern auch dessen Prägungen, Ansichten, seine Suche nach Positionen und Entscheidungen sowie seine Bedeutung für die Ökumenische Bewegung zu verstehen. Sehr gut werden die Rolle der Ökumene und die Pläne Visser 't Hoofts für die auf den Zweiten Weltkrieg folgende europäische Ordnung herausgearbeitet. Auf diese Weise ermöglicht es Schubert den Leserinnen und Lesern, nicht nur die Fundamente dieser europäischen Ordnung zu entdecken, sondern auch deren Entwicklung aus der Sicht des ÖRK nachzuvollziehen. Gleichzeitig führt er dadurch die Bedeutung der Ökumene für die Zukunft der Europäischen Union vor Augen.

19./20. Jahrhundert – Histoire
contemporaine

DOI:

[10.11588/frrec.2018.1.45929](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45929)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Katrin Schwarz, Bauen für die Weltgemeinschaft. Die CIAM und das UNESCO-Gebäude in Paris, Berlin, Boston, MA (De Gruyter) 2016, 418 S. (Reflexe der immateriellen und materiellen Kultur, 2), ISBN 978-3-11040-347-3, EUR 69,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Jens Streckert, Paris

Im Zuge der Globalisierung hat das Interesse an der Geschichte internationaler Organisationen zugenommen. Gemeinhin gelten sie als Orte, an denen Vorstellungen von Globalität verhandelt und Formen globaler Governance erprobt werden. Die Historiografie zur 1945 gegründeten Organisation der Vereinten Nationen für Erziehung, Wissenschaft und Kultur (UNESCO) bestätigt diese Tendenz: Nachdem jahrzehntelang v. a. die Institutionengeschichte im Vordergrund stand, lässt sich in jüngerer Zeit auch die Diskussion globalgeschichtlicher Fragen am Beispiel der UNESCO nachweisen¹.

In diesem Kontext steht die 2017 veröffentlichte Studie von Katrin Schwarz zur Baugeschichte des Pariser UNESCO-Gebäudes, die 2014 von der Universität Paderborn als Doktorarbeit angenommen wurde. Die vornehmlich auf Archivquellen in Paris, New York und Genf beruhende Arbeit geht der Frage nach, wer hier eigentlich baute: Waren es einzelne Mitgliedsstaaten, die den Bau vorantrieben, oder war tatsächlich eine imaginierte globale Gemeinschaft am Werk? Welche Rolle spielten die Internationalen Kongresse für Neues Bauen (*Congrès internationaux d'architecture moderne* = CIAM), in denen sich führende Architekten zusammengeschlossen hatten? Und welchen Anteil hatte die Stadt Paris?

Schwarz gliedert ihre Arbeit in drei Hauptteile. Der erste Teil analysiert Planung, Bau und Rezeption des UNESCO-Gebäudes bis zu seiner Einweihung 1958. Dabei wird deutlich, dass der als integratives Kunstwerk geplante Hauptsitz das Ergebnis komplexer Aushandlungsprozesse zwischen politischen Erwartungen und künstlerischen Gestaltungskonzepten war. Das Spannungsfeld von politischer und professionalisierter Bauplanung wird am Wirken des politischen Hauptquartierkomitees und des Expertengremiums der fünf CIAM-Berater Charles Le Corbusier, Walter Gropius, Lucio Costa, Ernesto Rogers und Sven Markelius skizziert.

Schwarz kann zeigen, dass die UNESCO als Bauherrin den Entwurfs- und Bauprozess initiierte, leitete und finanzierte. Trotz demokratischer Entscheidungsstrukturen in den verschiedenen Gremien trafen aber immer wieder Einzelpersonen und kleine Arbeitsgruppen wegweisende Entscheidungen gegen politische und behördliche Widerstände von Hauptquartierkomitee und Pariser Behörden. Hier sind v. a. UNESCO-Generaldirektor Jaime Torres Bodet und die von ihm eingesetzten CIAM-



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand

¹ Poul Duedahl, A History of UNESCO. Global Actions and Impacts, London 2016; Christopher E. M. Pearson, Designing UNESCO. Art, Architecture and International Politics at Mid-Century, Ashgate 2010; Iris Schröder, Der Beton, die Stadt, die Kunst und die Welt. Der Streit um die Pariser UNESCO-Gebäude, in: Zeithistorische Forschungen 7 (2010), Heft 1, S. 7–29.

Berater zu nennen. Mit der Auswahl des Architektentrios (Marcel Breuer, Pier Luigi Nervi, Bernard Zehruss) sowie der Einladung berühmter zeitgenössischer Künstler (Pablo Picasso, Juan Miró, Henry Moore, Alexander Calder, Jean Arp, Roberto Matta, Isamu Noguchi) entschied sich die UNESCO gezielt für moderne Kunstformen und Bildsprachen, um einen neuen internationalen Kulturkanon zu etablieren. Ihr politisches Plädoyer für moderne Kunst als Friedenssymbol und Motor internationaler Verständigung spricht auch aus frühen UNESCO-Programmen zu Kunsterziehung und Künstlerförderung, die den Wunsch nach einer Wiederbelebung des Kulturlebens im kriegszerstörten Europa dokumentieren.

Der zweite Teil betrachtet den UNESCO-Hauptsitz im architekturhistorischen Kontext früherer Parlamentsbauten der internationalen Staatengemeinschaft. Dazu werden die Baugeschichten des Völkerbundpalasts in Genf (1927–1936) und des UN-Hauptsitzes in New York (1947–1952) herangezogen. Ein Vergleich der Planungsprozesse, beteiligten Gremien, Baukonzepte, Architektenauswahl und künstlerischen Gestaltung belegt, dass die Bauten in New York und Paris eine Abgrenzung zum Vorgängerbau in Genf darstellten. Mit der Entscheidung für eine moderne Architektur distanzieren sich UN und UNESCO vom Erbe des Völkerbunds und setzten ein sichtbares Zeichen für den Bruch mit der alten Staatenwelt.

Architekturformen und Ausstattung der drei Bauten beleuchtet Schwarz an den Gegensatzpaaren Historismus versus Moderne, Art déco versus Industriedesign und figürlicher Realismus versus moderne Kunstformen. Dabei zeigt sich ein tiefgreifender Wandel von Vorstellungen repräsentativer Kunst in politischen Bauten nach dem Zweiten Weltkrieg. Die UNESCO erscheint im Vergleich der drei Gebäude »geradezu als Demonstration westlicher Kulturdominanz« (S. 299), da die Auswahl von Künstlern, Formensprache und Material eine westlich geprägte Kulturhierarchie widerspiegelt. Ferner kannten sich fast alle am UNESCO-Bau beteiligten Architekten, Künstler und Berater persönlich aus der Pariser Avantgarde der Zwischenkriegszeit.

Im dritten Teil schildert Schwarz, wie es den CIAM nach ihrer Gründung 1928 als zunächst kleinem Interessenverband von Avantgardisten gelang, ihren Einfluss durch Kontakte zu internationalen Organisationen auf eine überstaatliche Ebene auszuweiten. Die Darstellung reicht vom gescheiterten Entwurf Le Corbusiers für den Völkerbundpalast über die CIAM-Beteiligung an UN-Programmen zum Wohnungsbau bis zur Errichtung des UNESCO-Gebäudes, mit dem das Ziel einer für die ganze Welt sichtbaren Realisierung moderner Architektur erreicht wurde.

Somit verbanden sich im prestigeträchtigen UNESCO-Gebäude zwei Anliegen: der Wunsch der CIAM nach einer Überwindung des historischen Akademismus durch moderne Architektur und das Bestreben der UNESCO nach Etablierung eines internationalen Kulturkanons auf Basis neuer kunst- und architekturtheoretischer Konzepte. Das Gebäude war tatsächlich das Werk einer Weltgemeinschaft, aber eben jener der 1950er Jahre. Denn das Bild einer von westlichen Intellektuellen getragenen und aus Europa gelenkten Weltorganisation war schon Ende der 1960er Jahre überholt, nachdem sich die Mehrheitsverhältnisse in der UNESCO durch den Beitritt zahlreicher Staaten des Ostblocks, Afrikas und Asiens zuungunsten des Westens verlagert hatten. Nur wenige Jahre nach seiner Eröffnung erwies

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:
[10.11588/frrec.2018.1.45930](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45930)

Seite | page 2



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

sich das UNESCO-Gebäude als zu klein für eine größer gewordene Welt und wurde um funktionale Anbauten ergänzt.

Katrin Schwarz beschreibt schlüssig, detailreich und in glänzendem Stil eine Architektur der Zukunft, die mittlerweile selbst der Vergangenheit angehört. Doch gerade weil Grundannahmen des UNESCO-Gebäudes dem heutigen Leser überholt vorkommen mögen, drängen sich anhand der Baugeschichte Fragen an die Gegenwart auf: Wie sollte eine Heimstätte für Kulturen, Wissenschaftstraditionen und Erziehungssysteme des 21. Jahrhunderts aussehen? Welcher Standort wäre dafür geeignet? Und lässt sich die Weltgemeinschaft überhaupt in einem Bauwerk abbilden? Mit dem Anstoß zu solchen Fragen liefert das von der Architektur- und Kunstgeschichte bisher wenig beachtete Beispiel einen empirischen Beitrag zur Globalgeschichte politischer Architekturen im 20. Jahrhundert. Von der bislang spärlichen deutschen Historiografie zur Frühgeschichte der UNESCO hebt sich die reich illustrierte Studie in signifikanter Weise ab.

19./20. Jahrhundert – Histoire contemporaine

DOI:

[10.11588/frrec.2018.1.45930](https://doi.org/10.11588/frrec.2018.1.45930)

Seite | page 3



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Olivier Sierra, L'Ouest occupé. 1940–1944. Photographies privées inédites. Préface de Rémy Desquesnes, Bayeux (OREP Éditions) 2017, 432 p., nombr. ill. en n/b et coul., ISBN 978-2-8151-0341-1, EUR 45,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Byron Schirbock, Köln/Mainz

Deutsche Soldaten knipsten während des Zweiten Weltkriegs Millionen Fotos von den Orten, an die der Krieg sie führte, und von den Menschen, auf die sie trafen. Viele jener Fotos landeten in privaten Alben, wurden zum Andenken aufbewahrt oder als solche an Kameraden und Vorgesetzte verschenkt. Von der eigenen Führung ermuntert, schufen die Amateur-»Knipser« Kriegserinnerungen auf Fotopapier. Auf jene Weise eigneten sie sich die Fremde an und versahen sie mit Sinn.

Jüngst sind in Frankreich zwei Bildbände erschienen, die von deutschen Soldaten gemachte Fotografien präsentieren – darunter der hier anzuzeigende Band¹. Dem Blick der Besatzer im Land der Besetzten Raum zu geben, könnte man als kleine Provokation verstehen². Allerdings greift dies zu kurz, gibt es doch in Frankreich mittlerweile ein gesteigertes Interesse an der Wahrnehmung des Eigenen durch die Linse der Fremden im Kontext von Weltkrieg und Besatzung³.

Olivier Serra hat bereits 2014 einen Fotoband zur besetzten Normandie veröffentlicht⁴. Nun wurde der geografische Rahmen auf ganz Westfrankreich erweitert, worunter die Normandie, die Bretagne, das Département Loire-Atlantique, die ehemalige Region Poitou-Charentes und der Norden der Region Aquitaine gefasst wurden. Das gewichtige Werk hat stattliche Ausmaße (28 cm x 25 cm). Die Fotos sind in guter Qualität wiedergegeben. Laut Autor handelt es sich um über 700 »photographies privées inédites«, bislang nicht veröffentlichte und unbearbeitete, von ihm gesammelte Aufnahmen aus Privatbesitz. Wer die jeweils konkreten Urheber der einzelnen Fotografien waren, erfährt der Leser nicht.

¹ Neben dem hier behandelten Titel: Alain Floch, Christian Le Corre (Hg.), Finistère occupé. Photographies prises par les soldats allemands, 1940–1944, Rennes 2016.

² Erinnert sei an die Ausstellung der Fotos von André Zucca, die 2008 in Paris stattfand. Zucca hat im Auftrag der Deutschen das besetzte Paris für Propagandazwecke fotografiert: Jean Baronnet (Hg.), Les Parisiens sous l'Occupation. Photographies en couleurs d'André Zucca, Paris 2008. Ein kritischer Kommentar thematisiert die mangelnde Kontextualisierung durch die Ausstellungsmacher: Fabrice Virgili, Danièle Voldman, Les Parisiens sous l'Occupation. Une exposition controversée, in: French Politics, Culture & Society, 27 (2009), S. 91–101.

³ Dies beweist nicht zuletzt der publizistische Erfolg einer Edition von Feldpostbriefen während des Zweiten Weltkriegs in Frankreich stationierter Soldaten: Aurélie Luneau, Jeanne Guérout, Stefan Martens (Hg.), [Comme un Allemand en France. Lettres inédites sous l'Occupation. 1940–1944, Paris 2016](#).

⁴ Olivier Sierra, Ils étaient là! 1940–1944. L'Occupation vue par l'occupant en Basse-Normandie, Bayeux 2014.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](#)

Fotos aus der frühen Phase der Besatzung sind überproportional häufig überliefert. Mit zunehmendem Fortschreiten der Okkupation sinkt – den Eindruck erweckt zumindest dieses Buch – die Zahl der Fotografien rapide. Der Aufbau des Bandes ist chronologisch. Beginnend mit Mai 1940 zeigt das erste und zugleich umfangreichste Kapitel Fotografien vom deutschen Vormarsch durch Frankreich. Neben Kampfszenen und Zerstörungen zeigen die Aufnahmen Plünderungen durch Soldaten, die stolz erbeutete Lebensmittel und Wein in den Händen halten. Der Inszenierungscharakter vieler Fotos fällt ins Auge. Einheimische posieren, vermutlich nur bedingt freiwillig, neben den deutschen Soldaten und suggerieren einträchtige Begegnungen. Um die Dynamik der Ereignisse motivisch festzuhalten, lehnt ein deutscher Kradmelder an einem französischen Verkehrsschild und gibt vor, die Soldatenzeitung »Der Durchbruch« zu studieren, die just den aktuellen Vormarsch propagandistisch in Szene setzt. Unfreiwillige Komik entsteht, wo das Konzert eines Spielmannszugs der Wehrmacht von einer unmittelbar passierenden Schafherde mit Nichtbeachtung quittiert wird. Dass sich die deutschen Soldaten nicht erst während der Besatzungsjahre in die Fremde einschrieben, zeigt das Foto eines von Soldatenhand gemalten Wandbilds in Boulogne-sur-Mer, einem der Häfen der britischen Evakuierungsaktion in der »poche de Dunkerque«, welches den deutschen Übergang über die Maas im Mai 1940 verewigte.

Im zweiten Kapitel, das der Autor nicht ganz trennscharf vom vorhergehenden Abschnitt absetzt, wird die Zeit bis Ende 1940 behandelt. Hier beginnt die eigentliche Besatzung mit der Einrichtung der Kommandanturen und dem Ausbreiten in den requirierten Örtlichkeiten. Dienststellen als zentrale Orte der Okkupation sind zahlreich wiedergegeben. Die Transformation von Gebäuden sowie des Lebens vor Ort findet sich im abgelichteten Kirchgang der Feldgrauen ebenso wie in den aufgestellten deutschen Wegweisern oder den Konzerten der Militärkapellen. Die sich entwickelnde Routine unterstreichen die angepinselten Öffnungszeiten der örtlichen Kommandantur. Die zur Truppenunterhaltung neu eingerichteten Soldatenheime bildeten Amalgamierungen von Heimat und Lokalem in der Fremde.

Noch stärker hervorgehoben wird die Manifestation deutscher Präsenz durch die Auswahl der Bilder im Kapitel zum Jahr 1941. Die Orte, in denen sich die deutschen Besatzer eingerichtet hatten, also neben der Kommandantur und den Soldatenheimen vor allem die große Zahl von Unterkünften, angefangen bei requirierten Privathäusern bis hin zu herrschaftlichen Anwesen, weisen durch ihre Umnutzung und entsprechende Kenntlichmachung auf die Transformation hin, die Frankreich mit der Besatzung erlebte. Auch die Okkupation des öffentlichen Raums, die performative Präsenz der Besatzungssoldaten durch ihre Aktivitäten wie Sportveranstaltungen, die immer wieder in der Ortsmitte stattfindenden Konzerte der Musikkorps, die als Machtdemonstration veranstalteten Paraden sowie die zelebrierten Festtage werden auf den Fotografien als Zurschaustellungen der deutschen Dominanz sichtbar. Wie stark auch die Neuordnung von Räumen als Affirmation der Herrschaft die Besatzung begleitete, zeigen die Fotos posierender Soldaten vor dem sogenannten »Negerviertel« in Bordeaux. Zum Gefahrenherd erklärt – ähnlich wie das im Februar 1943 gesprengte Quartier du Vieux-Port in Marseille – war dort Angehörigen der Wehrmacht der Zutritt verboten.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Die insgesamt sehr knapp ausfallenden Kapitel zu den Jahren 1942 bis 1944 bieten motivisch kaum Neues. Die Dynamik der Okkupation, die 1943 eine andere war als noch zu Beginn, wird durch die Fotoauswahl kaum gespiegelt. Zum Abschluss werden, warum auch immer, Fotos zurückgelassener deutscher Objekte gezeigt, Hinterlassenschaften der Besatzung in Form von Feldkisten und Stahlhelmen. Lediglich ein Bild zeigt die Fotoalben, aus denen die einzelnen Fotografien mutmaßlich entnommen sind. Es ist beinahe schade, dass der Leser – oder besser: Betrachter – nicht mehr Fotos in ihrem Überlieferungskontext zu sehen bekommt, denn gerade unter dem Blickwinkel der Erinnerung wäre interessant gewesen, wie die Fotos angeordnet und beschriftet, sprich mit Sinn versehen worden sind.

Obwohl die Bildunterschriften bei abgebildetem Kriegsgerät gelegentlich in die technische Fachsimpelei abdriften, zeugen sie von der Sachkenntnis des Autors. Dieser Eindruck wird auch durch kleine Fehler (auf einem Foto ist ein Soldatenheim abgebildet, wird aber als Kommandantur bezeichnet) nicht getrübt. Zwar sind die Fotos nicht systematisch nach Orten aufgeführt, doch hilft hier ein Ortsregister im Anhang. Allerdings beziehen sich etliche Ortsnamen auf die nachträgliche Kennzeichnung auf der Rückseite der Fotos durch die Soldaten selbst, daher sind falsche Zuschreibungen nicht auszuschließen.

Das Vorwort verspricht Einblicke in den Alltag der Soldaten. Davon kann, wenn überhaupt, nur bedingt die Rede sein, denn, wie der Autor selbst richtig bemerkt, war der Zweck der Bilder vor allen Dingen, die Angehörigen der Soldaten zu beruhigen. Es kann allenthalben von einer Inszenierung von Alltag die Rede sein. Vieles bleibt durch die abgebildeten Fotos im Dunklen. Zu Gewalt, Repression und vielen anderen Themen schweigt die Bildauswahl. Und nicht selten gewinnt man den Eindruck, dass die Fotopraxis der Amateurfotografen von jener der Propagandakompanien gar nicht so stark abwich⁵.

Dennoch ist ein solcher Bildband wichtig, denn er stellt diese besonderen Quellen der Öffentlichkeit zur Verfügung. Das kritische »Lesen« der Bilder versteht sich dabei von selbst. Es lassen sich durchaus Fragen mit diesem Quellentypus beantworten, so zum Beispiel nach der performativen Erzeugung von Sichtbarkeit und Präsenz der Deutschen in Frankreich. Damit belegen die Fotos die Selbstinszenierung der Besatzer qua zur Schau gestellte Aneignung.

⁵ Vgl. dazu eine kommentierte Auswahl an Bildern von Propagandakompanien: Cécile Desprairies, *Sous l'œil de l'occupant. La France vue par l'Allemagne, 1940–1944*, Paris 2010.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Hans Woller, Mussolini. Der erste Faschist. Eine Biografie, München (C. H. Beck) 2016, 397 S., 27 Abb. (Diktatoren des 20. Jahrhunderts), ISBN 978-3-406-69837-8, EUR 26,95.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Manon Lorenz, Heidelberg

Hans Wollers Mussolini-Biografie bildet den Auftakt der vom Institut für Zeitgeschichte neu eingeführten Schriftenreihe »Diktatoren des 20. Jahrhunderts«, die vom Autor gemeinsam mit Thomas Schlemmer und Andreas Wirsching herausgegeben wird. Warum noch eine Mussolini-Biografie? Weil er, wie Woller betont, das »Katastrophenzeitalter«, das 1945 zu Ende ging, wie wenige andere prägte (S. 10). Und, weil es der Geschichtswissenschaft auch heute noch schwerfällt, das Geflecht aus Legenden, ganz gleich, ob sie der Verharmlosung oder Verteufelung des Diktators dienen, zu entwirren und das aus zweierlei Gründen. Zum einen wegen des von Mussolini selbst ins Leben gerufenen und von seinen Bewunderern damals wie heute propagierten »Duce«-Kults, der seine Person zur charismatischen, religiös überhöhten Führungsfigur stilisierte. Zum anderen, weil in Italien bis heute keine systematische Aufarbeitung des Faschismus stattgefunden hat und die Rolle Mussolinis allzu gerne durch den Verweis auf den »großen Teufel« Hitler relativiert wird, und das nicht zuletzt, um das nationale Gewissen zu beruhigen. Woller, Experte auf dem Gebiet der italienischen Zeitgeschichte und insbesondere der Geschichte des italienischen Faschismus, will mit seinem Buch den »Mythos Mussolini« dekonstruieren und ein Bild des realen »Duce« zeichnen, privat ebenso wie politisch.

In elf Kapiteln, die jeweils mit Datum und Ort eines prägenden Ereignisses überschrieben sind, arbeitet der Autor in chronologischer Reihenfolge die verschiedenen Gesichter Mussolinis heraus. Zunächst den »totalitären Sozialisten« (Kapitel 2), der mit seiner Rede am 8. Juli 1912 auf dem Parteitag des Partito Socialista Italiano in Reggio Emilia sein Charisma unter Beweis stellte und den revolutionären Kräften innerhalb der Partei zum Sieg verhalf. Dann den »Faschisten« (Kapitel 3), der sich durch den inszenierten »Marsch auf Rom« am 28. Oktober 1922 an die Spitze der Macht katapultierte. Anschließend den »Diktator« (Kapitel 4), der das fehlgeschlagene Attentat auf ihn in Bologna am 31. Oktober 1926 zum Anlass nahm, das alte politische System endgültig abzuschaffen und eine Ein-Mann-Diktatur zu errichten. Außerdem den »Imperialisten« (Kapitel 5), dessen Truppen am 5. Mai 1936 in Äthiopiens Hauptstadt Addis Abeba einmarschierten und somit das Horn von Afrika vollends unter italienische Kontrolle brachten. Schließlich den »Rassisten und Antisemiten« (Kapitel 6), dessen am 17. November 1938 in Rom erlassenes Gesetz zum »Schutz der italienischen Rasse« den vorläufigen Höhepunkt der antijüdischen Repressionspolitik in Italien bildete.

Besonders intensiv beleuchtet Woller auch Mussolinis Rolle als »Verbündeter Hitlers« (Kapitel 7) nach der Unterzeichnung des »Stahlpakts« am 22. Mai 1939 in Berlin, der die zweieinhalb Jahre zuvor vom »Duce« proklamierte »Achse« Berlin–Rom auf eine neue Stufe stellte. Wie die »Fassade ungestörter »Achsen«-Harmonie« (S. 213) aber sehr schnell zu bröckeln begann und bald nur noch mit



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Mühe aufrechterhalten werden konnte, zeigt Woller ebenso auf wie die allmähliche Verschiebung der Machtverhältnisse innerhalb des Bündnisses. War Mussolini der ebenbürtige Partner als der er sich selbst sah oder verkam er, ohne es zu merken, mehr und mehr zur Marionette des »Führers«? Woller vereint beide Sichtweisen und vollzieht die Entwicklung Mussolinis vom anfänglichen »Profiteur der ›Achse‹« (Kapitel 8) nach dem Kriegseintritt Italiens am 10. Juni 1940 hin zum Getriebenen seiner Großmachtfantasien nach, was ihn immer abhängiger von seinem deutschen Vertragspartner machte.

Der weit verbreiteten Wahrnehmung Mussolinis als Hitlers harmloser Bruder stellt Woller die Bilanz seiner Schreckensherrschaft entgegen und zeigt, dass Mussolini seinem »großen Bruder« in vielerlei Hinsicht in Nichts nachstand. Als »Erfinder« des Faschismus war er der ideologische Ziehvater Hitlers gewesen, der in ihm anfangs sein politisches Vorbild sah (S. 134). Analog zu Hitlers Vision vom »Lebensraum im Osten« träumte der Imperialist Mussolini vom »Lebensraum im Süden« (S. 131). Unter ebenjener Prämisse führte er mit dem Eroberungskrieg gegen Äthiopien 1935–1936 die »blutigste kriegsrische Auseinandersetzung nach dem Ersten Weltkrieg« (S. 148) und machte das ostafrikanische Land durch eine hochtechnisierte Kriegführung zum Experimentierfeld für den Zweiten Weltkrieg.

Sein Hass auf die Juden war weder ein »deutscher Import« noch durch den Bündnispartner oktroyiert, sondern er entsprach tief verwurzelter Überzeugung (S. 166). Auch wenn »der Faschismus niemals die Grenze zum Mord« überschritt und »Vertreibung statt Vernichtung« die Losung Mussolinis war (S. 172), trug dieser ab 1942 in hohem Maße dazu bei, die »Endlösung der Judenfrage« voranzutreiben. Ohne Skrupel willigte er ein, die jüdische Bevölkerung aus italienischen Besatzungsgebieten zu internieren und anschließend an die Deutschen auszuliefern, was der Genehmigung des Massenmords gleichkam (S. 236). Gleichzeitig verschärfte er aus freien Stücken die Situation im eigenen Land, wo ab Juni 1943 alle erwachsenen Juden in Konzentrationslager eingewiesen und zur Zwangsarbeit verpflichtet wurden (S. 239). Woller verweist ebenfalls auf die Ähnlichkeiten in der Kriegführung, die im Fall Mussolinis zwar nicht auf einen Vernichtungskrieg ausgerichtet war, sich teilweise aber de facto dazu ausweitete (S. 234).

Wie Woller in der Einleitung betont, ist es nicht Ziel des Buches, »eine Gesamtbiografie Mussolinis zu liefern, die ausschließlich für das Fachpublikum geschrieben ist« (S. 10). Inhaltlich geht es vielmehr darum – und hier sei nochmals auf den Titel der Reihe, in der die Biografie erschienen ist, verwiesen – die historische Persönlichkeit vor dem Hintergrund der von ihr geführten Diktatur herauszuarbeiten. Formal entspricht der Duktus des Buches dem Vorsatz, auch den historisch interessierten Laien in den Adressatenkreis aufzunehmen. Positiv hervorzuheben ist vor allem die Prägnanz in der Formulierung und ein hohes Maß an Anschaulichkeit, das sowohl in sprachlicher Hinsicht als auch durch zahlreiche Abbildungen erreicht wird. »Groß sind die Fragen, die sich auf diese Jahrhundertgestalt beziehen« (S. 9), konstatiert Woller eingangs – er begegnet ihnen, indem er versucht, sie in kleinen Schritten zu beantworten, wodurch ein vielschichtiges und deshalb nicht selten ambivalentes Bild des »ersten Faschisten« entsteht.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris | publiée
par l'Institut historique allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)