

Format de citation

Opatrný, Josef: review of: Jan Kuklík / Jan Němeček, *Frontiers, Minorities, Transfers, Expulsions. British diplomacy towards Czechoslovakia and Poland during WWII. I: Plans*, Praha: Faculty of Law, Charles University, Institute of History CAS, 2015, in: *Český časopis historický*, 2017, 3, p. 877, DOI: 10.15463/rec.864841491

český časopis historický

copyright

Cet article peut être téléchargé et/ou imprimé à des fins privées.
Toute autre reproduction ou représentation, intégrale ou substantielle de son contenu, doit faire l'objet d'une autorisation (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

umělecký proud upřednostňoval které vinnární či bary, kdo byly hlavní osobnosti bohémy, kdo byli hlavní mecenáši, samozřejmě zejména ve vztahu k výtvarníkům, či zaměstnavatelé a vydavatelé, to hlavně v případě literátů. Vašš nás tak obeznamuje s událostmi v proudu DAVistů, s nadrealismem (surrealismem), stejně jako s tím, kdo se přichýlil k ľudáckému režimu za druhé světové války. Autor dokázal v tomto směru určit vedoucí osobnosti jednotlivých uměleckých proudů, samozřejmě z hlediska jejich vlivu v dané společenské skupině, resp. v dané bohémské skupině, což nutně nemusalo korespondovat s jejich skutečným tvůrčím potenciálem, s jejich vlastní uměleckou tvorbou.

Zajímavé je i konstatování, že Bratislava byla jediným centrem bohémy na meziválečném Slovensku. Pokusy umělců žít někde jinde (Martin, Piešťany aj.) znamenaly ocitnout se mimo širší bohémské společenství, ale také často v horších existenčních podmínkách – malá města nabízela ještě menší možnosti pro obživu umělců, neposkytovala zakázky, z kterých by se dalo žít. Na druhé straně někteří z umělců měli zkušenost z života v jiných městech západní Evropy (mj. Paříž) či z Prahy jako hlavního města tehdejšího Československa, většinou to však byly zkušenosti studijní, nikoli v pravém slova smyslu s uměleckým „provozem“ (mj. trhem) těchto států.

Bohumil Jiroušek

Jan KUKLÍK – Jan NĚMEČEK
Frontiers, Minorities, Transfers, Expulsions. British diplomacy towards Czechoslovakia and Poland during WWII

Vol. I., Plans

Praha, Faculty of Law, Charles University, Institute of History CAS 2015, 398 s., ISBN 978-80-87488-22-5.

Posuzovaný první svazek publikační řady je výsledkem dlouholetého studia obou autorů v českých a britských archivech a jejich rozhodnutí zpřístupnit část dosud málo známých dokumentů širší odborné veřejnosti. Vybrali tak osmnáct dokumentů britské provenience, vzniklých v časovém intervalu od 20. května 1940 do 30. listopadu 1944, v nichž se různé britské instituce vyslovovaly k řešení problematiky národnostních minorit v poválečné Evropě v případě Československa a Polska. Kuklík s Němečkem doprovodili kritickou edicí rozsáhlou úvodní studií, v níž se zabývali otázkou vztahu britské politiky k minoritám a hranicím během války při přípravě poválečného uspořádání regionu. Tuto politiku přirozeně ovlivňoval britský neúspěch v otázce minorit v předválečné střední Evropě. Londýn z něho musel vyvodit nějaké závěry, eventuálně poučení z politiky, která kulminovala britským podílem na rozbití Československa v září roku 1938 a pokračovala světovou válkou. Autoři se v této souvislosti zabývají i otázkou příčin krachu politiky ochrany menšin diskutované intenzivně Společností národů. Ta nahradila ochranu menšin – v nemalé míře právě díky britským stanoviskům – politikou teritoriálních změn, spojenou s rozsáhlými transfery obyvatelstva.

Josef Opatrný